Vol. XV
No. 5.

18th December, 1970
(Friday)
27 th Agrahayan, 1892
S. E.

THE

# ANDHRA PRADESH
## Legislative Assembly Debates

### OFFICIAL REPORT

CONTENTS

| | Pages. |
|---|---|
| Oral Answers to Questions. | ... 669 |
| Short-notice questions and Answers. | ... 694 |
| Written Answers to Questions. | ... 706, 718 |
| Announcement re : Change in party position. | ... |
| Adjournment Motions : | |
| re : Drought relief measures in Darsi Taluk. | ... 739 |
| re : Vamsadhara Project. | ... 740 |
| re : Small Scale Industries handed over to the Small Scale Industries Corporation. | ... 745 |
| Business of the House. | ... 752 |
| Calling attention to a matter of urgent publif importance. | |
| re : Transaction by the Kirlampudi Sugar Mills. | ... 754 |
| Papers laid on the Table. | |
| Annual Report of the Andhra Pradesh Small Scale Industries Davelopment Corporation Ltd, Hyderabad for 1968-69. | ... 755 |
| Amendment the Andhra Pradesh Buildings (Lease, Rent and Eviction Control Rules, 1961. | ... ... 755 |
| Papers placed on the Table. | |
| Statement showing the name of the person to whom a bulldozer was supplied. | ... 756 |

Instructions for the hire purchase tourist Transport vehicles. ... 756

Privilage Motion :

re : Statement issued by the Honorary Secretary, Andhra Pradesh Welfare Fund- ... 756

Non-Official Business : Non-Official Bill :

The Andhra University Capua Town ship Bill, 1970. ... 757

Short Discussion under Rule 70 :

re : Scholarships to students belonging to backward classes. ... 758

Discussion on Rayalaseema Development Board and drought conditions. ... 773

Discussion on Floods and Flood Relief. ... 788

Statement regarding Mulki Rules and region-wise cadres of Services ... 795

Announcement re : Change in party position. ... 809

Messages from the Council :

The Andhra Pradesh Chit Funds Bill, 1970. .. 810

The Andhra Pradesh Intermediate Education Bill, 1970. ... 810

The Andhra Pradesh Municipalities (Second Amendment) Bill, 1970. ... 811

Rulings from the Chair :

re : Delay in auditing the accounts etc , of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation for 1968-69. ... 811

re . Delay in laying the Annual Accounts and Audit Report of the Andhra Pradesh Agricultural University for 1965-66. ... 812

re : Non-implementation of Government assurances pertaining to the Second, Third and Fourth Legislative Assemblies. ... 813

re : Using coercive methods for collection of land revenue. ... 815

Statistics for the meeting from 26-11-70 to 18-12-70. ... 816

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES.
OFFICIAL REPORT

Eighteenth day of the Eighth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly.

THE ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Friday the 18th December 1970.

The House met at Half-Past-Eight of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS.

FACTORY FOR MANUFACTURE OF TYRES & TUBES.

341—

*1169 Q:- Sarvasri Buragadda Niranjan Rao (Malleswaram) : A. Madhava Rao (Nellore) P. Venkatesan, and Agarala Eswara Reddy (Turlpathi) :- Will the Hon. Chief Minister be pleased to State :-

(a) Whether it is a fact that Andhra Pradesh Industrial Development Corporation is going to set up a factory to manufacture tyres and tubes with the collaboration of Japanese Company;

(b) if so, what is the cost of the project ; and

(c) the Place of its location and when it will be started ?

Chief Minister (Sri K. Brahmananda Reddy) :

(a) The Corporation has applied for an. Industrial Licence for the manufacture of Automobile Tyres and Tubes. For securing Technical Collaboration discussions were held with a few foreign firms including a Japanese firm.

(b) About Rs 7 crores.

(c) It will be decided in consultation with foreign collaborators and the Technical Consultants.

Sri A. Madhava Rao :- What is the name of the firm of Japan and what are the terms of the agreement entered into, if any and when it has come into effect ?

Sri K. Brahmananda Reddy :- No, Sir. No agreement has been entered into. With the Bigstone Tyre Factory, we had discussed as to how they will be interested, whether they will be interested in the

monopoly participation, in giving only technical know-how or as joint partners, etc.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య (ఎర్రగొండపాలెం) :- ఇంకా ప్రిలిమినరీ స్టేజ్‌లోనే ఉన్నట్లు ఉంది. కోలాబరేషన్ ఆన్నప్పుడు టరమ్స్ ఉంటాయికదా. ఏటరమ్స్‌కు మీరు ఎగ్రీ అయినారు ?

(శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- ఇంకా లెటర్ ఆఫ్ ఇంటెంట్ రాచేతికి రాలేదు. It has been promised for the last four months. It has not come. Recently also I had a talk with the Minister concerned and we are expediting it. After its receipt several parties are showing some interest and what are their terms have got to be discussed. After that, final arrangement will be made.

(శ్రీ ఎ. తిమ్మారెడ్డి :- రాయలసీమ ప్రాంతం చాలా వెనుకబడివుంది కాబట్టి అక్కడ పోర్ట్ కోలాబరేషన్‌తో ఏదైనా భారీపరిశ్రమ పెడతారా ? దీనిని అక్కడ స్థాపించే అవకాశం ఉందా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :- I had already said that this Factory will be located somewhere in the Coastal Districts

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) :- దీనికి పెట్టుబడి ఎంతఉంటుంది? ఎంప్లాయిమెంట్ పొటెన్షియల్ ఎంత ఉండగలదు ? పొల్యూషన్ ఎంత ఉంటుంది ?

Sri K. Brahmananda Reddy :- Employment potential will be of about 700 people.

శ్రీ బి. వరసింహారెడ్డి (కొల్లాపూర్) :- కోలాబరేషన్ అన్నప్పుడు - దీని యొక్క మేనేజ్‌మెంట్ నిర్వహణలో జపాన్‌యొక్క స్థానం ఏమేరకు ఉంటుంది ? మనస్థానం ఎట్లావుంటుంది ? ఈ పెంపింటియొక్క సమన్వయం ఎట్లావుంటుంది ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- ఇంకా జపాన్ అనికాని, ఇంకొకటి అనికాని నిర్ణయంచలేదు. మనకు లెటర్ ఆఫ్ ఇంటెంట్ వచ్చిన తర్వాత - వారు ఏమి ఇంట రెస్టు చూపిస్తారు, కేపిటల్ ఫార్మేషన్‌లోనే వస్తారా, టెక్నికల్ నాహా ఏ ఇస్తారా ? ఎట్లా ఉంటుంది ? - అన్నది తెలుస్తుంది. Inside the country also, several people have written letters to show that they have got interest.

FLOATING CRANES PLANT AT VISAKHAPATNAM.

342.—

*452 (2856) Q:- Sri R. Mahananda (Darsi) :- Will the Hon. Chief Minister be pleased to State :-

(a) Whether the proposal for the establishment of Floating Cranes Plant at Visakhapatnam has been finalised ;

(b) if so, which is the Agency, establishing this plant ;

(c) what are the incentives offered for establishing this Plant ?

(d) what is the estimated cost of the Plant ; and

(e) what is the employment potential (Technical and non-technical) to be created there ?

Sri K Brahmananda Reddy :-

(a) Government of India have issued a letter of intent to M/S. Tirven, New Delhi to set up a Plant for the manufacture of floating cranes etc , at Visakhapatnam.

(b) M/S. Tirven, 164 Jor Bagh, New Delhi.

(c) The incentives which have been announced by the State Government in January 1969 for new Industries are applicable to this firm also.

(d) The capital cost of the Project is about Rs. 2 crores.

(e) It is likely to provide employment to over 445 persons.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :- ఇది ఎప్పుడు ప్రారంభిస్తారు ? వారికి కై పెన్సు ఇచ్చారు. ఇన్ పెంటివ్స్ ఏమిచ్చారు. When it is expected to come into operation ?

Sri K. Brahmananda Reddy :- Sir, there is some difficulty regarding the land in Visakhapatnam. They want very near the Port and then Navy has got some objection. That matter is being sorted out.

SUPER BAZARS.

343—

*786 (2841) Q.- Sri Agarala Easwara Reddy :- Will the Hon Chief Minister be pleased to State :-

(a) Whether there is any proposal with the Government to set up a Committee to study the working of the Super Bazars in the State ;

(b) whether a list of various super Bazars in the State with their performance for the last one year will be placed on the table of the House ?

Sri K. Brahmananda Reddy :-

(a) The Government have recently constituted a State Level Advisory Committee for Consumers Co-operatives. One of the objects of the Committee is to constitute Sub-Committees, if necessary, to visit the super bazars, to make a close study of their working and suggest measures for development.

(b) The particulars are placed on the Table of the House

PAPER PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

The following are Super Bazars now functioning in the State :

| | | Date of Starting. | |
|---|---|---|---|
| 1. | Hyderabad. | 14-12-1966 | These three Super Bazars |
| 2. | Secunderabad. | 27-5-1968 | have been started by the |
| 3. | Old City Hyderabad. | 18-5-1969 | Co-operative Stores Ltd , Hyderabad. Their affairs are managed by a single Managing Committee. |
| 4. | Visakhapatnam. | 21-10-1967. | |
| 5. | Kurnool. | 5-12-1968. | |
| 6. | Guntur | 11-12-1969. | |
| 7. | Warangal | 12-7-1970. | |
| 8. | Vijayawada. | 7-10-1970. | |

As they are co-operative institutions, their accounts are audited for Co-operative years, ie , from 1st July to 30th June. At the end of the Co-operative year 1969-70 (end. of June 1970), the following Super Bazars were functioning Details of sales turnover during tha year are indicated against each :

| | | Rs in lakhs. |
|---|---|---|
| 1 | Hyderabad. | 93.78 |
| 2. | Secunderabad | 42.74 |
| 3. | Old City, Hyderabad. | 13.64 |
| 4. | Visakhapatnam. | 61 38 |
| 5. | Kurnool. | 28.30 |
| 6. | Guntur. | 9.95 |

The exact financial position of the above Super Bazars as on 30-6-1970 is not available as the final audit for the year 1969-70 has not yet been completed. However, the tentative position is furnished below :

| Name of the Super Bazar. | Gross Profit. | Net Profit. | Net Loss. | Remarks. |
|---|---|---|---|---|
| | Rs | Rs. | Rs. | |
| 1. Hyderabad | | | | |
| 2. Secunderabad. | 11,98,598 | 9,483 | — | The annual accou- |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 3. | Old City, Hyderadad, | | | nts are not available separately for each of the three super Bazars Audit Certificate is being issued in the name of the Coop. Stores Ltd., Hyderbad comprising of its 3 units of the Super Bazars. |
| 4. | Visakhapatnam. | 8,78,213 | — | 1,35,000 |
| 5. | Guntur | 74,349 | 560 | — |
| 6. | Kurnool. | 1,44,313 | — | 1,10,202 |

శ్రీ ఎ. వేళ్ళరెడ్డి :- అక్కడ, మద్రాసులో ట్రిప్లికేన్ అర్బన్ కోవరేటివ్ కన్‌జూమర్స్ సొసైటీస్ ఉన్నవి. అవి చాలా బాగా వంక్షన్ చేస్తున్నవి. కాని మన రాష్ట్రంలో యీ సూపర్‌బజార్స్ చాలా పెయిబ్యూర్ ఇన్‌స్టిట్యూషన్స్ అని చెప్పక తప్పదు. వారు చేసినదానిని రెవ్యూ చేయటానికి మంచి కమిటీని వేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- వేశాము. స్టేటులెవల్‌లో అడ్వయిజరీ కమిటీ షర్ ఆల్ కన్‌జూమర్ సొసైటీస్ ఉంది. వారు యీ సూపర్‌బజారు వర్కింగ్ మూడ్ లోనికి ఒక చిన్నకమిటీ వేసుకోవచ్చును. ట్రిప్లికేన్ సొసైటీ 6. వం..నుండి నడుస్తున్నది. ఇక్కడకూడ సూపర్‌బజార్స్ బేడ్‌గా ఉన్నవి అని అనటానికి అవకాశంలేదు. Put there is scope for improvement.

Sri S. Vemayya :- May I know the names of the Members of the Committee and also the Terms of Reference that has been made and whether any time limit has been fixed for the Report ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- రిపోర్టు అన్నది ఏమిలేదు. స్టేటులెవెల్‌లో అడ్వయిజరీ కమిటీ. ఇండియాలో చాలామంది ఉన్నారు. It is a State level Advisory Committee. They meet twice or thrice in and year, and then go into the working of these Institutions. Minister in-charge is the Chairman, Sir. A. Bhaskera Rao, Sri G. Narayana Reddy, Sri K. Anjan Reddy, President incharge of the Co-operative Federation, President, A. P. Marketing Federation, President, A. P. Co-operative Bank.

కా. బి. వి. యస్. చలపతిరావు (విజయవాడ ఈస్ట్) :- మంత్రిగారు చదివిన పేర్లు వీరు యీ సూపర్‌బజార్స్‌లో ఎక్సపర్ట్సా ? వారు ఇతర రాష్ట్రాల నుంచి వర్కింగ్-స్టడీచేసి వస్తారా ? సూపర్‌బజార్స్‌లో క్లాత్‌ప్యూయింట్ బుక్, సబ్‌షన్ బుక్ ఉండవలసిందా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- కంప్లెయింట్ బుక్ ఉన్నది.

శ్రీ వి. నిరంజనరావు :- ఇవ్వకు కమిటీవేశారు. బాగానేవుంది. అనలు సూపర్‌బజారుకు వర్షం వస్తున్నది అన్నది వ్రతుక్కానికి తెలుసా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- అట్టి సమస్యమే రావటంలేదు. గ్రామ్‌ప్రాఫిట్ బాగానేఉంది. సెల్ప్‌ఫైనాన్స్ విశాఖపట్నం, కర్నూలులలో ఉన్నవి కొంచెం నష్టంలో ఉన్నవి. ఈ రెండు వర్గాలకు ఇదివరకు ఉన్నటువంటి డిమాండ్‌లేదు.

శ్రీ కోన ప్రభాకరరావు (బాపట్ల) :- ఈ సూపర్‌బజార్స్‌ను చైన్‌స్టోర్స్‌గా ఇతర డిస్టెన్స్‌లో, టౌన్స్‌లో కండక్ట్ చేయటానికి ఆలోచిస్తారా ? దొనకొండలో ఉన్నటి సమీపాన మునిసిపల్టీలు ఆటువంటి ప్రదేశాలలో చైన్ స్టోర్స్ పెడతారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- లేదండి. మీరికి చాలా ఆప్టైమ్స్ గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియానుండి వస్తున్నది. వారి కన్‌సర్‌వేషన్‌తోనే ఇవ్వకు మనకు హైదరాబాద్ సికింద్రాబాద్, ఓల్డ్‌సిటీ, విశాఖపట్నం, కర్నూలు, గుంటూరు, విజయవాడ, వరంగల్ లలో ఉన్నవి. As and when we feel there will be scope for enlargement.

Sri Kona Prabhakar Rao :- I am not talking about having separate Super Bazaars in other places also. Each Super Bazaar should extend its activities to other centres in the same district.

Sri K Brahmananda Reddy :- There should be a population of 1,50,000. That is the population required. ఈ సూపర్‌బజారు ఓపెన్ చేసి నప్పుడు ఆ టౌన్‌లో అనేక ప్రాంతాలకు వెళ్ళి ఆప్పేటటువంటి ప్రయత్నాలుకూడ కొన్ని రని అనుకొంటున్నాను.

శ్రీ వి. వి. కేశవరావు (నంతనూతలపాడు) :- అధ్యక్ష, ఈ సూపర్‌బజార్ అడ్వయిజరీ కమిటీలో అపోజిషన్ పార్టీ మెంబర్స్‌ను ఎవరిని చేపినట్లు కనిపించటంలేదు. Is it not necessary to make the opposition members to associate, so that the real facts may be known to the public ?

Sri K. Brahmananda Reddy :- Is it presumed that others do not see the facts ? అది 18 మంది ఉన్నకమిటీ. అందులో ఆఫీసు (సైడెంట్ గవర్నరాలు కాక నాన్ ఆఫీషియల్స్ ఉన్నటువంటివారు చూస్తారేమండి.

Sri G Sivaiah (Puttur) :- Sir, in his statement, he has stated about Rs. 140 lakhs is the turn over of the business in Hyderabad and Secunderabad Super Bazaars and the gross profit is Rs. 11 lakhs and odd whereas the net profit is only Rs. 9 thousands and odd. Why only Rs. 9 thousand and odd is the net profit out of Rs. 11,98,000 and odd Sir ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- కాస్ట్ ఆఫ్ ఎస్టాబ్లిష్‌మెంట్ ఎక్కువలు ఉండ లేదా ?

Sri G. Sivaiah :- Is it so high ? Almost all profits are eaten away by the department and no net profit for the share-holders. What is the profit for the Government, Sir ?

Sri K. Brahmananda Reddy :- The gross profit is coming to about 6% and our expenditure is upto 5% - 5 1/2% like that.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :- ఆపోజిషన్ పైడ్‌కూడ బిజినెస్ వ్యవహారాలు తెలిసినవారు చాలమంది ఉన్నారు వారినికూడ ఒకరిద్దరినిపేస్తే వాస్తవం బైటవడుతుంది గదా ? అటువైపు వారినే పేయడంలో ఏమిన్యాయం వున్నది ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- ఆపోజిషన్ వారినిపేస్తే వాస్తవం బైటవడుతుంది. ఇంకొకరిని పేస్తే వాస్తవం బైటపడ్డదు ఆనేమాట ఒప్పుకోను. అవకాశం ఉంటే వేస్తాము.

శ్రీ పి. సుబ్బయ్య :- వాస్తవం అంటే యూట్యుయల్ రన్నింగ్.

శ్రీ కె. ప్రభాకరరావు :- ముఖ్యమంత్రిగారు ఒకసారికూడ వెళ్ళి సూపర్‌వైజ్ చేసి ఆక్కడఉండే పరిస్థితులు అవగాహన చేసుకొన్నట్లు కనిపించలేదు. ఒకసారైనా సర్‌ప్రైజ్ చెక్‌చేసి పరిస్థితి అవగాహన చేసుకొనే ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- నేను ఇదుగో్కవడం మంచికాదు. ఎప్పుడైనా వెళ్ళి చూడవచ్చు అనుకోండి. చూస్తాము అనుకోండి. వన్‌అవర్ రూంచినంతమాత్రాన ఏమి బోధపడుతుంది ?

Sri K. Prabhakara Rao :- You can know the first hand information yourself, Sir. సక్రమంగా జరగడంలేదనేమాట పెండింగ్ చేస్తున్నారన్న మాట.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- ఆలాఅని నేను అనటంలేదు. It does not prevent. But, I do not know if it is advisable.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :- ఎక్కడైతే నరుకులు ఉంటాయో ఆక్కడికిపోయి నరుకులు కొని వీరు అమ్మితే లాభం నష్టం లేదని. ఇక్కడ జరిగేది ఏమంటే ఏజెంట్స్ లాగానే వాళ్ళకు వాళ్ళకు యిచ్చేసి ఆ సేల్స్ ఆన్ని జరుపుతున్నారు. ఓపెన్ మార్కెట్‌కు వెళ్ళి కొనుక్కువచ్చి పబ్లిక్ అండర్‌టేకింగ్స్‌లు ఆలోచిస్తారా ? ఇప్పుడు జరగడం లేదు ఆ విషయం.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- సజెషన్స్ ఏవైనా ఉంటే చెప్పండి. మేము స్టేట్ ట్రెజెరీవారి పంపుతాము.

శ్రీ వి. పాపిరెడ్డి (ఆల్లూరు) :- అల్కహాలిక్ డివరేజీకి ఏదైనా అవకాశం ఇస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- ఇవ్వటికిలేదు. కాని హైదరాబాద్‌లో ఓపెన్ చేయాలనే ప్రపోజల్ ఉన్నదని చెపుతున్నారు.

TRANSPORT OF LIQUOR.

344—

*894 (1450-N) Q:- Sarvasri N. Ramachandra Reddy (Dornakal) P. Narasinga Rao (Huzurabad) and G. Rajaram (Nustalpur) :- Will the Hon. Chief Minister be pleased to State :-

(a) What is the Procedure adopted by the Government with regard to the transport of liquor during 1967-68, 1968-69, and 1970-71 ;

(b) what are the details ;

(c) the quantity transported and the rate fixed ; and

(d) the procedure adopted in finalising the tenders in the above years ?

Sri K. Brahmananda Reddy :-

a) Liquor was transported to the depots and supplied to the shop keepars by the private contractors appointed through tenders for the purpose during 1967-68. The same Procedure was followed upto December, 1968/Januvry 1969 during 1968-69 liquor transport was entrusted to the Government power Alcohol and done under its supervision and control from December, 1968/Janaury 1969 upto December 15th 1969 during 1969-70. From 15 12-1969 liquor is being transported under the control of Excise Department.

Clause (b) and (c) A statement is placed on the table of the house.

Clause (d) The district wise tenders received were being examined and the lowest tender quoting rates per litre of liquor transport for each district separately, were accepted by the Commissioner of Excise.

STATEMENT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE

Vide answer to Clauses (b) & (c) of the Legisiative Assembly Question No. 1450 (N) Starred. [*344]

Given notice of by Sarvasri N. Ramachandra Reddy, P. Narasinga Rao, and G. Rajaram,—

CLAUSE (B) STATEMENT SHOWING THE NAMES OF PERSONS TO WHOM CONTRACTS WERE GIVEN DURING 1967-68

1968-69, 1969-70 and 1970-71.

| Name of District. | Name of Contractor | Name of Contractor for 1968-69 upto Dec. 1968/Jan. 1969 | Name of Contractor 1968-69 from Dec. 68/ January, 1969. | Name of Contractor for 1969-70 | Name of Contractor for 70-71 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. |
| Nizamabad. | Sri J. Pentaiah. | Sri Ahmed. | | | |
| Medak. | Sri Srisailam. | Sri Ahmed. | | G. P. A. F. upto | |
| Hyderabad. | Sri Shankar. | Sri Narsingh Bhan Sing. | Government Power | 15-12-1969 and | |
| Mahabcobnagar. | Sri K Janardhan Rao. | Sri K. Ayenna Goud. | Alcohol Factory. | | Does not |
| Nalgonda. | Sri M. Shankaraiah | Sri L. Prakash Lingam. | | Excise Dept. | arise |
| Khammam. | Sri Jayantilal. | Sri M. Ram Narsayya. | | after 15-12-1969 | |
| Warangal. | Sri P. Damodar | Sri V. Subba Rao. | | | |
| Karimnagar. | Sri Prahalad Rai. | Sri M. Satyanarayana | | | |
| Adilabad, | Sri K. Rangaiah. | Sri D. Tirupathiah. | | | |

CLAUSE (C) STATEMENT SHOWING THE QUANTITY OF LIQUOR TRANSPORTED AND THE RATE FIXED DURING 1967 1968 69 1969 70

| Name of District | 1967 68 Quantity Transported by private contractors (Litres) | Rate per litre | 1968 69 Quantity Transported by private contractors upto Dec 68/Jan 1969 (Litres) | Rate per litre | 1968 69 Quantity Transported by G P A F (Litres) | Rate per litre | 1969 70 Quantity Transported by G P A F upto 15 12 69 and Govt from 15 12 69 upto Sept 1970 (Litres) | Rate per litre |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nizamabad | 523902 | | 173454 | | 467517 | | 512759 6 | |
| Medak | 387422 | | 101708 | | 252577 | | 278199 7 | |
| Hyderabad | 764854 | One paise | 115469 | One paise | 2251458 | Sixteen | 3707433 | Sixteen paise |
| Mahboobnagar | 583654 | per litre | 19 518 | per litre | 458701 | paise | 645767 0 | per litre upto |
| Nalgonda | 572714 | | 225943 | | 423553 | per | 694616 7 | 14 12 69 and |
| Khammam | 877110 | | 254928 | | 645438 | litre | 938190 7 | Rs 1 20 paise |
| Warangal | 618915 | | 221832 | Two paise per | 460734 | | 752910 1 | per kilo litre |
| Karimnagar | 187670 | | 69048 | litre One | 144015 | | 234930 8 | thereafter |
| Adilabad | 861614 | | 249162 | paise litre | 613384 | | 939707 9 | |
| | 4941855 | | 1606362 | | 3714372 | | 5367325 8 | |

K Brahmananda Reddy
Chief Minister

శ్రీ ఎన్ రామచంద్రారెడ్డి :- గవర్నమెంట్ పవర్ ఆల్కహాల్ ఫ్యాక్టరీకి యిచ్చిన తరువాత వారు మళ్ళీ సైగ్రిపేట్ పార్టీకి, వెంకటేశ్వరరావు అనేపార్టీకి మేనేజింగ్ డైరక్టర్ యివ్వడం మరల ఒక వర్గాన్ని ఉన్నవారందరిని నబొరెట్ చేయడం, దీనిలో 18 లక్షలు గవర్నమెంటు అప్పు యిచ్చినదో, అదే ఆఫ్టను పార్టీకి మళ్ళీ రిజిస్టెన్ చేసుకు యివ్వడానికి ప్రభుత్వం యిచ్చినదా ? మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ ఎవరైతే ఉన్నారో వారు రిజిగ్నేషన్ యిచ్చి సైగ్రిపేట్ షరమ్‌లతో అప్పాయింట్ అయినారా ?

Sri K Brahmananda Reddy So far as the Government is concerned it has been entrusted ఇది ఎందుకు ఎన్‌ట్రస్ట్ అయినది అంటె యిది వరకు ట్రాన్స్‌పోర్టు ఆఫ్ రిక్కర్‌కు కెందర్స్ కాంట్రాక్ట్ చేస్తూ ఉండేవాళ్ళం 1/5 లాక్స్ ఆఫ్ ఎ పైసాలాగు కెందర్స్ కోట్ చేస్తూ ఉండేవారు ఇది హైకోర్టుకు ఒకసారి, రెండుసార్లు పోవడం వారు కొట్టేయడం యిది మంచిదికాదని చెప్పడం జరిగింది దాని తరువాత ఎమిచేయాలని ప్రభుత్వం ఆలోచించవలసివున్నది ఒక పీజెస్సీ యివ్వాలని అనుకొన్నప్పుడు గవర్నమెంటే ఈ ట్రాన్స్‌పోర్టును నడిపేవరకు జి ఏ ఎఫ్ వారికి ఎన్‌ట్రస్ట్ చేయడం జరిగింది Naturally Sir the G P F would have to entiest some other body మీరు చెప్పిన యూలిగేషన్ చెప్పలేను How can I say Sir It had to be entrusted to somebody But that officer is not there now I do not think it has any reflection on the officer or any such thing

Sri N Ramachandra Reddy My question is whether that I A S Officer has resigned and accepted a job in a private firm where the contract was let out when this alcohol factory worked ?

Sri K Brahmananda Reddy It is true that the I A S Officer has resigned and took up work in a private firm But I do not think that private firm has anything to do with this contractor

Sri N Ramachandra Reddy Whether that particular gentleman who took contract is associated with that brewery firm or not ?

Sri K Brahmananda Reddy We have no information

ASSIGNMENT OF LAND IN CHUKKULANIDIGALLU VILLAGE

345—

*1006 (7839 Z) Q Sri R Satyanarayana Raju (Narasapur) Will the Hon Minister for Revenue be Pleased to State

(1) Whether it is a fact that though seventy acres of land bearing S.No 117 118 119/1 and 143 in Ammapalem Chukkulanidigallu Village of Sri Kalahasti taluk Chittoor District have been entered in the Revenue records as common land for cattle (Gobhumi) and tank bed potambokke land pattas have been issued for the said lands under illegal financial transactions to Kandati Venkata Reddy and Kandati Pand Reddy landlords of Ammapalem

(b) whether it has been brought to the notice of the Government that the lands were being previously cultivated by the Yanadies and other poor people of the said village ; and

(c) if so, whether the Government propose to cancel the pattas obtained by illegal methods and take action against concerned officers ?

The Minister for Irrigation demitted the Minister for Revenue and answered the question (Sri S. Sidda Reddy):-

(a) The answer is in affirmative. The Assistant Settlement Officer, Chittor granted these lands on patta on 30-6-65 in favour of Sri Kandati Venkata Reddi and Sri Kandati Papi Reddi of Ammapalem Village, under section 11 (a) of the Estates Abolition Act.

(b) The Sarpanch of Ammanalem Gram Panchayat, Chittoor represented to the Government in his petition dt. 20-9-69 that the lands in S. Nos 117, 118, 119/1 are grazing grounds and the land in S. No. 143 is a tank poramboke and therefore he protested against the assignment of those lands.

(c) A statutory appeal against the orders of the Assistant Settlement Officer, granting the lands, filed by Sarpanch Ammapalem is pending before the Director of Settlements. The Tahsildar, Kalahasti has been instructed to file a written statement objecting to the grant of patta with a view to protect the communal needs of the village. But the High Court has stayed all further proceedings of the Director of Settlements pending further orders in W. P. No. 3165/69.

శ్రీ ఎన్. సత్యనారాయణరాజు : తుమ్మపాలెం గ్రామంలో 1987-88 నుంచి ఆ గ్రామంలో పేదవాళ్ళు ముఖ్యంగా యానాదులు, హరిజనులు సాగుచేసుకుంటున్నారు. 10 సంవత్సరాల నుంచి ఆక్రమణలోవున్న భూమి 70 ఎకరాలు వెంకటరెడ్డి అనే భూస్వామి ఆక్రమంగా పట్టాపొందాడు. హైకోర్టు ఉన్నది అంటున్నారు. అవసరం అయితే అథారిటీస్ కూర్ట్ అపీల్ చేసి చిరకాలంగాఉన్న ఆక్రమణదారులు, పేదప్రజలు, ముఖ్యంగా యానాదులు హరిజనులకు పట్టాయిచ్చిన విషయం యివ్వగలరా అలోచిస్తారా ?

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :- ఉన్న యాక్ట్ ప్రకారం అమలుచేస్తారు.

శ్రీ ఆర్. మహానంద :- దీనిలో గవర్నమెంటు అయినా అప్పీల్ళ్ళ పోవ్వాలా ?

To vacate the Stay order, the Government has to go because the interest of the Government is suffering. So the Government should go or not the individual or the Sarpanch. Whether it will be considered by the Government to go in the appeal ?

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :- స్టే ఆర్డర్ వెకేట్ చేయవలసిందిగా గవర్నమెంటు కోరుతుంది.

శ్రీ వి. నరసింహారెడ్డి :- ఐంచిరాయిగా, పోరంకోకుగాని లాండ్‌లార్డ్సు ఆక్రమించుకోడానికి వీలులేదని రూల్స్ ఉన్నతరువాత వారిని యిప్పటికైనా తొలగించడానికి అవసరమైన స్టెప్స్ ప్రభుత్వం తీసుకుంటుందా ? వాటికి వ్యతిరేకంగా అభ్యంతర పిటిషన్స్, ప్రొహిబిషన్స్ వచ్చి ఎంతకాలం అయింది ?

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :- పద్ధాయిదు, 65లో సైట్ అలాట్‌మెంట్ ఆఫీసర్ దగ్గరకుపోతే మ్యామోతో కార్నిల్ చేశాడు. యూక్తప్రకారంగా హైకోర్టుకు పోవడంద్వారా తీసుకురావడం జరుగుతుంది. గవర్నమెంట్ స్టే వెకేట్ చేయాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నది.

HOUSE-SITES FOR THE N.G.Os OF ONGOLE

346—

*564 Q:- Sri R. Mahananda :- Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to State :-

(a) Whether it is a fact that house sites were sanctioned to N. G. Os. of Ongole, previously by the Officers and foundation stone was also laid, at the out-skirts of Ongole Municipality near Ongole-Nellore-Trunk Road ;

(b) whether the above allotments were cancelled by the officers recently and granted to some big land-lords and business people ;

(c) Whether there is any appeal to the Collector Ongole, recently by the N. G. Os. for restoration of these sites to them; and

(d) if so, the action taken by the Collector of Ongole in this regard ?

Sri S. Siddha Reddy :

a) Yes, Sir. But the grant was in favour of Class IV Employees of Ongole but not to N. G. Os.

(b) No.

(c) The Class IV Employees represented to the Collector for early issue of pattas to them.

(d) The request has been conceded by the Collector who is taking necessary action to assign the house-sites to Class IV Employees of Ongole.

DATA OF LAND HOLDERS IN ONGOLE DISTRICT

347—

*562 Q:- Sri R. Mahananda :- Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to State :-

(a) whether it is a fact that particulars of land holders having an extent of 30 acres wet or dry is called for recently from the Revenue Department in Kanigiri, Podili, Darsi, Kandukur taluks of Ongole District under the instructions from the Income Tax Department; and

(b) if so, the reasons for this collection of data ?

Sri S. Sidda Reddy :-

a) No Sir,

b) Does not arise.

శ్రీ ఆర్. మహానందస్ :- అగ్రికల్చర్ యినకంటాక్స్‌కు సంబంధించి వర్డిష్ట లర్స్ అడుగుతున్నారు. Revenue Department is gathering particulars. Whether the instructions of the Government have been issued in this regard or are they themselves collecting ?

శ్రీ యస్. సిద్ధారెడ్డి :- మా దగ్గర ఏమిలేదని వున్నది.

శ్రీ బి. వెంకటరెడ్డి (వరచూర్) :- ఈ వర్టిక్యులర్స్ కలెక్ట్ చేయడం మాత్రం నిజం. వెస్తామని చేశారు, అగ్రికల్చరల్ ఇన్‌కం టాక్స్ వాళ్ళు వెంటర్‌ది అందువల్ల వర్టిక్యులర్స్ అడుగుతున్నారు. ఏ పద్ధతిలో చేస్తున్నారో మన సెట్ గవర్నమెంటుకు ఇన్‌ఫర్మేషన్ లేదా ?

శ్రీ యస్. సిద్ధారెడ్డి :- మెయిన్ ప్రశ్నకు సంబంధించి ఇక్కడ్ నో ఆని సమాధానం వుంది. నాకు తెలిసినంతవరకు, పైలట్ వున్నంతవరకు ఆట్టువంటిది లేదని.

ILLEGAL PURCHASE OF LAND BY EX. TAHSILDAR OF DARSI

348—

*278 (1630) Q:- Sri R. Mahananda :- Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to State :

(a) Whether it is a fact that the Ex-Tahsildar of Darsi in Ongole District purchased large extent of cultivable land in Peda Vuyyalavada Pasupugallu Villages of Darsi Taluk, in the name of his relative, when he was Tahsildar in 1968-69.

(b) if so, what is the extent, he purchased ;

(c) Whether he got permission from the then Collector, Nellore ;

(d) whether there is any petition to the Collector, Nellore in 1968-69 that he earned money illegally and by mis-use of power and purchased large areas of lands ; and

(e) whether it has been enquired into ;

Sri S. Siddha Reddy

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

(d) No Sir.

(e) Does not arise

(శ్రీ ఆర్. మహానంద :- వారికి వచ్చిన ఇన్‌వర్‌మేషన్ ప్రకారము, ఆ తమ సిద్ధారు వారి బావమరిదిపేర 60 ఎకరాలు కొన్నాడు. ఎందుకంటే - రేపు 72-74 లో వీళ్ళు యిస్తాము అంటున్నారుగదా- అతను కరణాలను, యితరులను ఇన్‌ఫ్లుయెన్స్‌చేసి, తక్కువ రేట్లకు, బెదిరుటూములను,- యితర పట్టాభూములను అతను 60,70 ఎకరాలు కొన్నాడు- అన్నది యథార్థం.

(శ్రీ యస్. సిద్ధారెడ్డి :- బావమరది అని వున్నట్లుగా లేదు. ఎవరో డిపెండెంట్ అలెటిడ్- అని-శ్రీ-మి వి. శ్రీనివాసులు-లకే ఆధున కొన్నట్లుగా వున్నది.

(శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :- ఈ నాగార్జునసాగర్ విషయంలో, నాన్-ఓఫ్లీ తమ సిద్ధార్స్ అపిడెంట్ ఇంజినీర్స్, ఇంజినీర్స్ వీరంతాకూడా యావిధంగా భూములు కొంటున్నారు; అంతేకాదు, ఎలైన్‌మెంట్‌కూడా అవిధంగానే ఏర్పాటు చేసుకొంటున్నారు. ఈ విషయంలో రెండువిధాలుగా వుంది కాబట్టి, యీ విషయంలో ఎంక్వయిరీ చేయిస్తారా ?

(శ్రీ యస్. సిద్ధారెడ్డి :- ఏదరేయినాదనే, ప్రభుత్వ రూల్సుకు వ్యతిరేకంగా కాకుండా కొనుక్కుంటే మనం ఎమిచేయలేము. వారు, ఎలైన్‌మెంట్ అన్నారు. వీళ్ళు ఆ ప్రకారంగా పెట్టుకునేటట్లు చేస్తున్నారు అంటే, తప్పకుండా చూస్తాం.

MUNICIPALITIES HAVING PROTECTED WATER SUPPLY.

349—

*597 (1317) Q:- Sri T. C. Rajan (Palamaner) and Sri R. Satyanarayana Raju :- Will the hon. Minister for Municipal Administration be pleased to State :

(a) Whether it is a fact that many Municipalities do not have protected water supply and

(b) if so, what steps the Government propose to take to solve this problem ?

The Minister for Municipal Administration, Sri N. Chenchurama Naidu :

a) At present 46 out of 62 municipalities in the State have protected water supply facilities.

b) By the end of the Fourth Five Year Plan 25 municipalities will be provided protected water supply scaeme. In addition, 5 more municipalities are being covered outside the plan. It is expected that by the end of Fourth Plan, 76 municipalities will be covered with protected water supply schemes.

(శ్రీ ఆర్. సత్యనారాయణరాజు :- దానివు 25 మునిసిపాలిటీస్ పోతున్నాయ్ ఎందుకి చేస్తాం అన్నాడు. ఇవన్నీ ఒకసారి కేకవ చేయడం సాధ్యంకాకపోతే, ప్రయారిటీ లిస్టు తయారుచేసి, ముందు యీ మునిసిపాలిటీవ తీసుకోవాలనేది ఏమైనా ఉన్నదా? ఇదంతా ఎప్పటికి పూర్తి అవుతుందో చెప్పగలరా ?

(శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు :- పోతున్నాయ్ ప్రొవిజన్‌మీద్దే ఆ విషయం చెప్పవలసి వుంటుంది. డార్క్ ప్లాన్‌వరకూ 25 వున్నాయి.

డాక్టర్ టి. వి. యస్. మూర్తి (వరంగల్లు) :- లేని మునిసిపాలిటీస్ ఎలగూ లేవు; వున్నంతవరకైనా, వాటికి మేళ్ళం వున్నదా ?

(శ్రీ ఎన్. చెంచురామనాయుడు :- ఉన్నవాటిలో కొన్నింటిలో కొంత కొరతలో వున్నాయి.

JOY RIG LET OUT IN VIJAYAWADA

350— *610 (1495) Q:- Sri R. Mahananda :- Will the Hon. Minister for Municipal Administration be pleased t oState :

(a) whether it is a fact that a Joy Rig was let out in April, 1967 by the Public Health Division at Vijayawada to a private party for boring in wells ,

(b) what are the hire charges fixed for this ;

(c) how much time was it kept with the private party ;

(d) whether the party has paid the complete hire charges ; and

(e) if not, the reasons therefor ?

Sri N. Chenchu Rama Naidu :

(a) Yes, Sir.

(b) The hire charges due from the private party are Rs. 9,322/-

(c) The Rig was with the private party from 24-4-1967 to 7-9-1967. But it was actually used by the private party only for 14 days. The rest of the period, the Rig was idle owing to repairs or due to the operater going on leave.

(d) & (e) The party had paid a deposit of Rs. 2,000/-. An amount of Rs. 1,800/- is deducted from this towards repairs charges. The balance of the hire charges i. e., Rs. 9,122/- are being recovered from the party.

ALLOTMENT OF SITE IN KAKINADA MUNICIPALITY

351—

*775 (2759) Q:- Sri C. V. K. Rao (Kakinada) :- Will the Hon. Minister for Municipal Administration be pleased to State :

(a) Whether the Government is aware of Kakinada Municipal Chairman supporting a demand by a resolution for the allotment of 3 sites in Kakinada Municipality free of cost to a private practitioner and Municipal Councillor ; and

(b) if so, whether Government has given any instructions to the Secretary of Kakinada Municipality in the matter ?

Sri N. Chenchu Rama Naidu :

(a) No, Sir. However, it has since been ascertained that the Chairman endorsed on a petition received from the Medical Superintendent, Good Samaritan Hospital, Kakinada (who is also a Councillor) in this regard, to place it before the Municipal Council and he was one of those who supported consideration of the subject which was voted down by the Council.

(d) Does not arise.

TELANGANA EMPLOYEES ON ANDHRA BOARD OF AYURVEDA

352—

*690 (2036) Q:- Sri A Madhava Rao :- Will the Hon. Minister for Health and Medical be pleased to State :

(a) How many Telangana employees are appointed in Andhra Board of Ayurveda ; and

(b) How many of the Andhra employees are appointed in different cadres in the Telengana regional Board of Indian Medicine ?

The Minister for Health and Medical Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :

(a) Seven Sir.

(b) One Sir.

Sri A. Madhava Rao :- As far as Telangana Board is concerned, no Andhra is there. But in Andhra Board there are Telangana people. There is concentration in Vijayawada and other places. May I request you whether there will be district representatives appointed in these Boards ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :- weill consider.

LAND ACQUIRED FOR MENTAL HOSPITAL, ERRAGADDA.

353—

*619 (1549) Q:. Sri R. Mahanands :- Will the Hon. Minister for Health and Medical be pleased to State :

(a) Whether the Government acquired 70 acres of land in Erragadda for the construction of Mental Hospital (Hyderabad) in 1954?

(b) Whether the Government finalised the acquisition and paid the amount to the land owners ;

(c) if so, when was it finalised and paid for ; and

(d) what was the cost of land at the time of occupation and the rate now finalised ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :

(a) The acquisition of these lands is still under consideration of Government.

(b) No, Sir

(c) Does not arise.

(d) Land acquisition proceedings have not been finalised.

MEDICAL STUDENTS SELECTED BY P. S. C

354—

*614 (1531) Q:- Sri R. Mahanands :- Will the Hon. Minister for Health and Medical be pleased to State :-

(a) the number of Medical (M. B. B S) candidates selected by the Andhra Pradesh Public Service Commission for appointment as Medical Officers in the State in 1967-68 and 1968-69 ;

(b) whether all of them have been absorbed in Service ; and

(c) what is the criteria for the absorption of these candidates ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :

(a) 600 candidates were selected in the year 1967. No candidate was selected in 1968-69.

(b) Yes.

(c) Availability of Vacancies.

Sri P. Subbaiah :- In 1968-69, no seletion is made. Should we understand that the Government has given instructions that no candidate should be selected in view of the Supreme Court judgement ?

Sri Mohd Ibrahim Ali Ansari :- There were no such things. We have asked for appointment taking into consideration the number of vacancies available with us.

Sri S Vemayya (Sarvepalli) :- May I know whether the Government are aware that there are candidates working temporarily and whether the Government consider the desirability of conducting the Public Service Commission examination to absorb all these candidates apart from other candidates who have not yet joined the service ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :- The temporary candidates are working where the selected candidates of Public Service Commission have not joined.

CANDIDATES SELECTED BY P. S. C. FOR APPOINTMENT AS DOCTORS

355—

*670 (2012) Q:- Sri R. Mahanandi :- Will the Hon. Minister for Health and Medical be pleased to State :

(a) Whether it is fact that the A. P. P. S. C recommended some names of M B. B S doctors for appointment in Government Service in the years 1967-68, 68-69 and 1969-1970 ;

(b) whether all these have been absorbed in Government Service ;

(c) if not, how many are now in the waiting list for absorption and

(d) whether it is a fact that the service commission fixed ranks for absorption of these candidates ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :

(a) A. P P. S. C recommended the names of M. B. B. S doctors in 1967 and 1970 for appointment as Civil Asst. Surgeons.

(b) Yes.

(c) Does not arise.

(d) Yes.

STIPEND FOR HOUSE SURGEONS

356—

*768 (2718) Q:- Sri A Madhava Rao :- Will the Hon. Minister for Health and Medical be pleased to State :-

(a) whether it is a fact that in 1966, the then Health Minister assured the House to consider the enhancement of monthly stipend to the House Surgeons from Rs. 150/- to Rs. 250/-

(b) if so, why that proposal is not finalby decided for all these years;

(c) whether the Government would even now consider the issue and enhance the rate of stipend to house Surgeons?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari:

(a) Yes.

(b) and (c) The matter is still under active consideration of the Government in consultation with the Director of Madical and Health Services.

Sri A. Madhava Rao :- How much time it will take? The assurance was given 1 1/2 years back.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :- The question of enhancement of stipend is under active consideration.

శ్రీ పి. జంగారెడ్డి (వర్ధన్నపేట) :- పంచవత్సరంన్నర అయిపోయింది గదా. 'యాక్టివ్ కన్సిడరేషన్' అంటే మంత్రిగారి భాషలో దాని అర్థమేమిటి ?

Mr. Speaker :- He says it is under active consideration.

శ్రీ పి. జంగారెడ్డి :- కన్సిడరేషన్ అని చెప్పశంగాదు, వాస్తవమేమిటో [illegible]ండి. 'డబ్బు లేకపోతే డబ్బు లేదనిచెప్పండి. ఈవని చెయ్యకూడదనుకుంటే చెయ్యమని చెప్పండి.

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :- Our active consideration is subject to availability of funds.

SHEDS FOR INSTALLATION OF FLY SHUTTLE LOOMS.

357—

*391 (2374) Q:- A. Madhava Rao :- Will the Hon. Minister for Handlooms and co-operative Factories be pleased to State :

(a) Whether it is a fact that the Government sanctioned Rs. 36,000/- during 1963-64 to Andhra Pradesh Wool Apex Society Hyderabad for the construction of sheds for installation of fly shuttle looms and that the same could not be utilised till now due to the inability to find a suitable site ;

(b) Whether it is a fact that the said Society purchased machinery worth of Rs. 62,146[- from out of the loan granted by the Government for setting up of Wool Finishing Plant without securing a suitable site to locate the unit ; and

(c) whether the machinery is in a good condition, whether any warehousing charges are paid for keeping the machinery ; and, if so, how much ?

The Minister for Handlooms and Co-operative Factories (Sri A. Bhagavantha Rao) :

a) and b) Yes Sir.

c) The machinery is in good condition and no ware-housing charges are paid for keeping the machinery as it is kept in the production centre of the Society at Warangal

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :- ఇంతకంటె విధారకరమైన పరిస్థితి వుండదు. మెషినరీ కొనుగోలు చేసేముందు స్థలనిర్ణయం చేయవలసిన అవసరంలేదా ? స్థలం కొన్న తరువాత, మెషినరీ కొనవలసినదిపోయి, స్థలంలేకుండా మెషినరీ ఎందుకు కొనుగోలు చేశారు ? ఇప్పుడు మెషినరీ తక్కువ ధరకు ఆమ్మేయదలచుకున్నట్లుగా ప్రయత్నం ప్రయత్నం చేస్తున్నవంటున్నారు. ఈ పరిస్థితి ఎందువలన ఏర్పడినది ?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :- ఇది ఒక ప్లాన్ స్కీమునుండి పొందటికి యిస్తే వారు చేయవలసిన కార్యక్రమం. గవర్నమెంటుకు డైరెక్టుగా సంబంధంలేదు.

శ్రీ ఎ. మాధవరావు :- దీనిలో స్థలంలేకుండా మెషినరీ కొన్నారు, ఇప్పుడు చాలా లోన్సైన్‌కు దానిని అమ్మదలచుకున్నామన్నారు. ఎందుకు వచ్చింది యిటువంటి పరిస్థితి ?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :- స్థలం కొనకుండా మెషినరీ కొన్నమాట నిజమే. అయితే రికవరీ చేసుకోవడానికి వీలేమార్గాలు వుంటాయి, ఆ మెషినరీ యిప్పుడు ఎక్కువ పొందటిది.

శ్రీ సి. జంగారెడ్డి :- తాగాలేదని యీ మెషినరీని వారింకి తాయికు వారికి తక్కువ ధరకు యిచ్చే ఉద్దేశం వున్నదా ? మెషినరీ అమ్మకుండా చూస్తారా ?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :- మెషినరీ అమ్మకం, ఆమ్మకపోవడం అనేప్రశ్న వుండదు. ఈ స్కీమునుండి 1 లక్ష 60 వేల 888 రూపాయల లోన్ యిచ్చాము. ఆది రికవర్ చేసుకోవానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నాము.

శ్రీ బి. పాపిరెడ్డి :- ఇప్పుడు మెషినరీ ఆమ్మేవి స్థలం కొంటారా ?

శ్రీ ఎ. భగవంతరావు :- స్థలంలేదు, మెషినరీ పంగతి చేపుదెరుగు.

STARTING OF RELAY A I R. STATIONS.

358.—

*1088 Q.- Sri P O. Satyanarayana Raju (Yemeganoor) :- Will the Hon Minister for information and Public Relations be pleased to State :

(a) Whether Andhra Pradesh Government has requested the Centre to start Relay A. I. R. Stations in our State ;

(b) if so, the number of stations likely to be opened in out state during 1970-71 ; and

(c) the places where they are likely to be located ?

The Minister for Information and Public Relations. (Sri A. Vasudeva Rao

(a) No Sir.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

శ్రీ వి. రత్నసభాపతి (రాజంపేట) :- కడప రేడియో స్టేషనును అప్‌గ్రేడ్ చేయాలని యాజిటేషను, ధర్నా జరుగుతోంది. దేను కాల్ ఎటెన్షను కోటీసయితే ఆది ఇండియా గవర్నమెంటుకు సంబంధించివదని చెపుతారు. మంత్రిగారు యీ విషయం ఇండియా గవర్నమెంటుకు రిప్రజెంటు చేస్తున్నారా. ?

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :- కడప, విశాఖపట్టణం స్టేషనులకు అప్‌గ్రేడ్ చేయాలనే సబ్జక్టు మన రాష్ట్రప్రభుత్వం ఇండియా గవర్నమెంటుకో తీసుకుంది. విశాఖపట్టణం రేడియోస్టేషనును అప్‌గ్రేడ్ చేయడానికి 100 కె. డబ్ల్యు. యిన్‌స్టాల్‌చేసి మీడియం వేవ్‌క్రింద ఆమోదించారు సాదుగవ ప్లానులో. ప్రపిమినరీ వర్క్స్ కూడా చేశారు. కడప విషయంలో పండ్లు తక్కువగా వున్నాయి. తరువాత కన్సిదర్ చేయవచ్చు పండ్లు లేనికారణంగా అనిచెప్పారు. మళ్ళా యీ గవర్నమెంటు పర్‌సూ చేస్తున్నది.

శ్రీ వి. రత్నసభాపతి :- విశాఖపట్టణం, కడప రేడియోస్టేషనును కన్సిదర్ చేసేట్లయితే వారు కడపకే ప్రాముఖ్యత యిచ్చారు. తరువాత విశాఖపట్టణానికి ప్రయారిటీ యివ్వడానికి - ప్రయారిటీ ఆర్డరు తలక్రిందులు చేయడానికిగల కారణాలేమిటో తెలుపుతున్నారా ?

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :- గౌరవ సభ్యులకు తెలుపవలసిందిగా ప్రశ్నోత్తరాలద్వారా అభ్యర్థిస్తున్నాను.

Sri G. Sivaiah :- What about the proposal of starting A. I. R. at Tirupati. There is a news item. Is it under consideration of the Government ?

శ్రీ ఎ. వాసుదేవరావు :- తిరుపతి ఆల్లాపై ట్టార్ ఏ ఉద్దేశ్యంలేదు.

INTERNATIONAL SUMMER CAMP FOR BOYS.

359—

*813 (1970) Q - Sri R. Mahanadi :- Will the Hon. Minister for Women's Welfare be pleased to State :

(a) whether it is a fact that an international Summer Camp for boys will be held at Nagarjunasagar Project Dam, this Year ;

(b) how many countries are going to participate in this camp ;

(c) how much aid (financial and otherwise) is promised by our State Government ; and

(d) whether there is any aid by the International Children Welfare Trust for the purpose.

The Minister for Women's Welfare (Smt. Rada Mistry) :

(a) Yes Sir. The Camp will be held from 27th December, 1970 to 2nd Jan, 1971 at Nagarjunasagar Project and is being organised by the A. P. State Council for Child Welfare.

(b) 12 Countries.

(c) It is proposed to sanction a sum of Rs. 50,000/- and place it at the disposal of S E. (Construction) N S Dam for the purpose.

(d) No Sir.

Sri R. Mahananda :- Who is the organiser for the International Child Welfare Camp ?

Smt. Rada Mistry :- The President and the Secretary of the Indian Council of the Child Welfare.

Sri R. Mahananda :- May I know the names ?

Dr. T V S Chalapati Rao :- Why the camp is only meant for boys only ?

Smt. Roda Mistry :- I don't think the camp is only for boys. I don't know where you got the information.

Dr. T. V. S. Chalapati Rao :- Why not for girls there separately ?

(Laughter)

Mr. Speaker :- It will be considered next year. You say that, because the Hon. Minister being a lady, the camp should start with girls only.

Smt. Roda Mistry :- I don't know the name of the president but the Secretary is Thakur V. Hari Prasad.

Sri P. Subbaiah :- We have seen Hari Prasad. There should be a change of personnel.

Mr. Speaker :- I request you all to make it convenient to attend that and then go.

(Laughter)

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- మనపిల్లలు ఏమైనా తప్పులు చేస్తుంటే, ఈ డబ్బు ఆ డబ్బు కాకియూనికి ఆనేక పత్రికలు వస్తుంటే - యది క్రొత్త. దీనిని గవర్నమెంటు పాఠ్యాంశాలలో చేస్తోంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఆడపిల్లలు అలా విడిగా ఎందుకుంటే ఎట్లా ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- ఆ పేరు చెబితేనేవాడు.

Dr. T. V. S. Chalapati Rao :- His empire is being extended to that camp also.

EXPORT OF CHILLIES AND TOBACCO

360—

*285 (1676) Q.- Sri K. Krishna Murthy (Harichandrapuram) :- Will the Hon. Minister for Commerce be pleased to State :

(a) the total value of chillies and Tobacco exported to Foreign Countries during the year 1968 and 1969 ; and

(b) the names of the Countries to which they are exported from our State ?

The Minister for Power Deputised the Minister for Commerce and Answered the Question. (Sri V. Krishna Murthy Naidu :)

(a) The accounting year for the Foreign Trade Statistics is April to March and as such the exports are :

| | Year | Value in Rs |
|---|---|---|
| 1. Chillies | 1968-69 | 86 14 Lakhs |
| | 1969-70 (first six months) | 18 64 Lakhs. |
| 2. Tobacco | 1968-69 | 30.00 Crores |
| | 1969-70 (first Six months) | 22.00 Crores. |

(b) 1. Chillies - Chillies are not directly exported from the State and they are exported from India to Ceylon, Malaysia, U. S. S. R., Singapore, U. S. A., U. K., etc., with major share to Ceylon.

2. Tobacco :- U. K., U. S. S. R., G. D. R., Poland, Belgium, Holland, Hungary, Sweden, Japan, Hong Kong, Singapore, Malaysia, Indonesia, Cyprus, West Germany, Ivory Coast, West Indies, Africa etc.

ఎ. విదేశ వ్యాపార గణాంక సంవత్సరం ఏప్రిల్ నుండి మార్చి వరకూ, ఆ లెక్కలో చేసిన ఎగుమతులు యీక్రింది విధంగా వున్నాయి. మిరపకాయలు 1968-69 వ సంవత్సరంలో రూపాయలలో విలువ 86.14 లక్షలు. 69-70 మొదటి ఆరుమాసాలలో 18.64 లక్షలు. పొగాకు 1968-69 లో 30 కోట్లు 69-70 లో మొదటి ఆరుమాసాలు 22 కోట్లు.

బి. మిరపకాయలు యీ రాష్ట్రంనుంచి నేరుగా ఎగుమతి చేయటంలేదు. భారతదేశం నుంచి సిలోను, మలేసియా, యు. యస్. ఎస్. ఆర్, సింగపూర్,

యు. యస్. ఎ. యు. కె. మున్నగు దేశాలకు ఎక్కువగా పీతలను ఎగుమతి చేయ బడుతున్నాయి.

2. పొగాకు యు. కె, యు. ఎస్. ఎస్. ఆర్. జి. డి ఆర్., హాలెండు, బెల్జియం, హాలెండు, ఇండొనీసియా, ఫ్రాన్, వర్జీనియజర్కరీ బనరీకోట్స్, సెస్టఇండీస్, ఆఫ్రికా మున్నగు దేశాలకు ఎగుమతి చేయబడుతున్నాయి.

శ్రీ పి. ఐంగారెడ్డి :- 70-71వ సంవత్సరంలో ఎంత మిరపకాయ ఎగుమతి చేయదలచుకున్నారో ఆంచనా ఉన్నదా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :- తెలియదు.

శ్రీ వి. పి. శేషరావు :- మిరపకాయల వ్యాపారం ప్రయివేటు ఏజన్సీల ద్వారా చేస్తున్నారా ? లేక స్టేట్ ట్రేడింగు కార్పొరేషనద్వారా చేస్తున్నారా ?

శ్రీ ఎస్. ఆర్. ఎ. ఎస్. అప్పలనాయుడు :- ప్రయివేటు ఏజన్సీద్వారా చేస్తున్నారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- మంత్రిగారిచ్చిన ఫిగర్సులో మన పోర్టు నుంచి ఎక్స్‌పోర్టు అయినది మాత్రమే చెప్పారు. మదరాసునుంచి ఎక్కువగా వెడు తున్నదనేది శ్లాఘకం వుంచుకొని అది తగ్గించి మన పోర్టులోనుంచే ఎక్కువగా ఎగుమతి చేయించినట్లయితే మన పోర్టు పెరగడానికి వీలవుతుంది. ప్రభుత్వం దీనిని గురించి ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :- ఈ ఫిగర్సు ఆల్ ఇండియానుంచి ఎగుమతి చేయబడినవే కాని ఆంధ్రప్రదేశ్‌కు ప్రత్యేకించి యీ ఫిగర్సు సంపాదించడం కష్టం. ఇది జరగడంలేదు.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :- పొగాకు ప్రయివేటువారే ఎక్స్‌పోర్టు చేస్తున్నారు. దానిమీద అనేక కంప్లయింట్స్ ఉన్నాయి. మిరపకాయలకు సంబంధించినంతవరకూ ప్రయివేటువారు ఎక్స్‌పోర్టు చేస్తున్నారా లేక ప్రభుత్వంవారా ? ప్రభుత్వమే పొంతంగా యీ వ్యాపారం చేసికనీసి ఎక్స్‌పోర్టుచేసి, లాభాలు సంపాదించడానికి ప్రయత్నం చేస్తుందా ?

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తి నాయుడు :- ఇంతవరకూ ప్రయివేట్లు వ్యాపారస్తులు ఎగుమతి చేస్తున్నారు. ప్రభుత్వం ఎగుమతి చేయడానికి [illegible] జరగలేదు.

Mr. Speaker :- Rest of the questions of the supplementary list will be placed on the Table of the House.

Now, Short Notice Questions and Answers.

## Short - Notice Questions and Answers.

### VIJAYAWADA COOPPRATIVE CENTRAL STORES

S. No. 387-A

S. N. Q. No. 1672-I Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to State :-

(a) is it not a fact that the Government in their G. O. Ms. No 1538, dated : 22-7-1970 annulled the Proceedings of the Registrar of Co-operative Societies dated 22-10-1969, nominating the first set of the members of the Managing Committee of the Vijayawada Co-operative Central Stores Limited No. 2291 ;

(b) if so, has the Registrar of Co-operative Societies implemented the same ;

(c) if so, what is the manner in which it was implemented ;

(d) is it not a fact that the Registrar of Co-operative Societies appointed the same annulled set of persons of the Managing Committee as persons-in-charge of the Stores under section 32 (7) of the Andhra Pradesh Co-operative Societies Act 1965 within five days of the cancellation orders of the Government i e., on (dated 22-7-1970);

(e) is it not fact that the Registrar of Co-operative Societies has already exercised his powers under section 32 (7) (a) of the Act for more than two years with the previous approval of the Government ;

(f) is it not a fact that the exemption granted by the Government in G O. Ms. No 1226, dated 30-6-1969 expired on 31-7-1969 ;

(g) if so, how is it open to him (Registrar of Co-operative Societies) to again invoke section 32 (7) (a) of the Act ;

(h) if it is not open to him (Registrar of Co-operative Societies) to invoke it, has the Government annulled the proceedings of the Registrar of Co-operative Societies ; and

(i) if not, when it will be done ?

Sri K. Brahmananda Reddy :

(a) Yes, Sir, it is a fact.

(b) Yes, Sir.

(c) In his proceedings No. 38074/70-H2 (b) dated 27-7-1970. the Registrar of Co-operative Societies, in exercise of the powers conferred by section 32 (7) (a) of the Andhra Pradesh Co-operative Societies Act, 1964, appointed persons-in-charge of the Stores for a period of six months from the date of assumption of office or till the successive committee takes over the management, whichever is earlier.

(d) It is a fact that the Registrar of Co-operative Societies appointed the same set of persons whom he had nominated as first set of members in his earlier proceedings dated 22-10-69, as Persons-in-chaage under section 32 (7) (a) of the Andhra Pradesh Co-operative Societies Act, 1964.

(e) It is a fact.

(f) The last exemption was granted in G O Ms. No. 1872-Food and agriculture dated 13-10-1969 upto 31-12- 1969.

(g) As a nominated Committee functioned for some time after the Persons-in-charge originally appointed ceased to function, the appointment of Persons-in-charge made by the Registrar of Co-operative Societies in his proceedings dated 27-7-1970 to succeed the nominated Committee is construed as a fresh appointment of Persons-in-charge made by the Registrar of Co-operative Societies in exercise of the Powers confered by Section 32 (7) (a) of the Act.

(h) and (i) Do not arise.

Sir, there is a rule that questions should not contain unduly long matter.

Dr. T V. S. Chalapathi Rao :- But, this is not the first time. The question is, if so, what is the manner in which it was implemented? వర్డ్ పెట్ ఆఫ్ ది రెక్టర్సును ఎనల్‌చేస్తూ విధంగా ఇంప్లిమెంట్ చేశారంటే క్రొత్తవాటి చేసుంటే Does it amount to implementation? It does not amount to implementation.

Sri K Brahmananda Reddy :- It is implementation.

Dr T. V. S. Chalapathi Rao :- How? You annulled that particular order and you should communicate it. Does it amount to implementation, with due respect to the Chief Minister? On the other hand, it is violation of the G. O. issued by the Government? It is no implementation It is violation, on the other hand: the Government asked the Registrar to annul it, because he constituted some members under another rule to which I will come presently.

Sri K. Brahmananda Reddy :- That can be done. A fresh set of orders even consisting of the same old persons can be done; we have obtained the opinion of Law and I think we communicated our reply to the letter of the hon. Member.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- No reply was communicated; that is why, it came in the form of a short notice question.

Sri K. Brahmananda Reddy :- My submission is, the Planning Secretary Sri B. P. R. Vittal, I. A. S. in his letter dated 15th December 1970 to Dr. T. V. S. Chalapathi Rao, Leader of the Congress(O)

Legislature Party, Vijayawada - a long letter of more than 3 pages was communicated to him.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- When the Leader is in the Assembly, the letter has gone to Vijayawada. The point is this : in the aggregate, how many years' exemption can be given under section 32 (7) (a) ?

Sri K. Brahmananda Reddy :- Two years.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- The exemption expired on 31-12-1969. How is it open to the Registrar of Co-operative Societies to reinvoke that again ? It is illegal. Let them accept that illegality ?

Sri K. Brahmananda Reddy :- This is a fresh committee. The question of exemption does not arise.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- It is not a fresh Committee. The Committee constituted under that transitional bye-law was annulled by Government, where is the question of a fresh committee ? The question of fresh committee does not arise. If the Committee is not annulled, I agree. But it was annulled and was invoked twice.

Sri K. Brahmananda Reddy :- It means that the exemption transpired on 31-12-1969.- (Interruption from Dr. T. V. S. Chalapathi Rao) We have consulted the Law Department and it was opined by the Law Department that it is in order.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- Sir,

Mr. Speaker :- Your contention is that it is illegal. You can contest it in a court of law.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- Where is money ? For every prima facie case, should every one go to court ?

Mr. Speaker :- If any illegality has been committed by Government, you can question it in a court of law.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- It is a challenge to the rule of law and decisions of the House. On the floor of the House, the Minister has admitted that the earlier enactment was illegal ; it follows that this is also illegal, because the last exemption was upto 31-12-1969 only. It is the same society, same members; it is blatantly illegal; it is challenge to the rule of law.

Sri K. Brahmananda Reddy :- I do not think so. As a nominated Committee functioned for some time after the Persons-in-charge originally appointed ceased to function, the appointment of Persons-in-charge made by the Registrar of Co-operative Societies in his proceedings dated 27-7-1970 to succeed the nominated

Committee is construed as a fresh appointment of Persons-in-charge made by the Registrar of Co-operative Societies in exercise of the powers conferred by Section 37 (7) (a) of the Act. And it is not necessary to exempt the society from the provisions of the said section in so far as they relate to the aggregate period of 2 years prescribed therein.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- That Committee which functioned was made illegal by Government on 20-7-70; that was declared illegal; that has become a dead body; how can they revive it? It is not a fresh nomination; it is a continuation of the old one and it is not open to the Government to invoke section 32 (7) (a). Let them accept its illegality

Sri K. Brahmananda Reddy :- The first committee was dissolved and a fresh committee was appointed.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- It was not dissolved; it was annulled as it is illegal. Let the Government place the legal opinion on the table of the House.

Mr. Speaker :- How can you decide this issue? You say it is illegal and the Chief Minister does not agree with you.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- This is gross, naked and illegal thing. If they think otherwise, why should they shirk to place the legal opinion on the Table of the House. Let them communicate it to me.

Sri K. Brahmananda Reddy :- In his opinion, it can be anything; I do not know what his opinion is; so far as the Government is concerned, we consult the Law Department and the Law Department opinion is what I have already stated. Therefore the question of illegality, so far as we are concerned, does not arise.

శ్రీ వి. వి. యస్. చలపతిరావు :- 31-12-69లో ఎక్స్పైర్ అయింది. ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పిన ప్రకారం, ఆ తరువాతకూడా ఎట్లా ఎగ్జైస్ట్ చెస్తారు? ఇంతకంటె క్లారిఫికేషన్ ఇవ్వనిలిటీ ఏమివుంటుంది? ఈ డిపార్ట్మెంటు వారిపైన అభిప్రాయం వదులుతారా - unless it is confidential.

Sri K. Brahmananda Reddy :- No opinion of any department can be given; it is confidential.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- They will send it to the High Court.

శ్రీ వి. వి. కేశవరావు :- ఎగవేత తీసిపారేసిందిగారు ఏసీబీయన్ ఇవ్వనని అడుగుతున్నారు. దానిమీదకూడా ఏమైనా చెప్తారా?

Mr. Speaker :- The Chief Minisrer says that it is confidential and it cannot be placed on the Table of the House.

Z. P. High School, Rentikota

S. No: 387-B

S. N. Q No: 1671-T Sarvasri G. Latchanna (Sompeta) and N. Ramulu :- Will the Hon'ble Minister for Education be pleased to State :

(a) whether it is a fact that the Gavernment issued orders for the continuance of Z. P. High School, Rentikota, Srikakulam District ;

(b) if so, whether the orders have been implemented ; and

(c) if not, the action taken thereon ?

Minister for Education Sri P V. Narasimha Rao :

(a) Yes, Sir.

(b) & (c) After the issue of orders for the continuance of Zilla Parished High School at Rentikota, Srikakulam District, the chairman, Zilla Parishad Srikakulam has requested the Gov" ernment to defer the issue of revival of the Institution at Rentikota, on grounds of uneconomic strength in the classes. The matter is under active consideration of Government.

Submersion of Villages under N S. Project.

S. No: 387-C

S. N Q. No : 1667-U Sarvasri Poola Subbaiah, R. Mahananda and C. P. Chowdary :- Will the Hon'ble Minister for Irrigation be pleased to State :

(a) whether Nakkalepenta and Narayanathanda Villages were submerged under Nagarjunasagar Project six years back ;

(b) what are the steps taken to rehabilitate the affected ; and

(c) if not, what are the reasons for the delay ?

Sri S. Siddha Reddy :

(a) Nakkalpenta hamlet of Azampur village, Deverakonda Taluk was Submerged under Nagarjunasagar Reservoir in the year 1966. There is no village by name Narayanathanda in the list of submerged villages.

(b) All the displaced families of the Nakkalapenta hamle were rehabilitabed in Paswomala No. 1 Rehabilitation Centre.

(c) Does not arise.

శ్రీ పి. నుబ్బయ్య :- 1966లో మునిగిపోయే ఇంతవరకు ఆ వ్యక్తుడు మునిగిపోయిన 80 కుటుంబాలలో 20 కుటుంబాలకు మాత్రమే ఇండ్లు ఇచ్చారు, 70 మందికి

ఇంజనీర్లతోనూ ఇవ్వలేదు. దీనిపై ఫిర్యాదు పంపారు. మంత్రిగారు దర్యాప్తుచేసి చర్య తీసుకుంటారా ?

శ్రీ ఎన్. సిద్ధారెడ్డి :- సాధ్యమున్న సమాచారం ప్రకారం అన్ని కట్టడాలకు ఇంజనీర్లతో ఇచ్చి ట్రాన్స్‌ఫర్ చేసినట్లు వుంది. లేదంటే వెరిఫై చేస్తాను. ఆ ప్రకారం మునిగిపోయిన భూములకు నష్టపరిహారం ఇవ్వడం, క్రొత్తవాళ్లకు ఇవ్వడం, ట్రాన్స్‌ఫర్డు సెటిలిటీస్ ఇవ్వడం జరిగినట్లుంది.

GRANTS TO THE MOSQUES IN THE STATE CAPITAL.

S. No: 387-D

S. N. Q No: 1663-B Sarvasri Annadatha Madhava Rao, T. S. Murthy and C. Janga Reddy :- Will the Hon'ble Ministlr for Health & Medical be pleased to State :

(a) whether is it a fact that Andhra Pradesh Government hes announced a grant of Rs 1,00,000 for two Mesques in this State Capital for the purchase of new Samianas, one in Macca Majid in old city and the other in pulic Gardens Mosque near the State Assembly ;

(b) what are the resons for such grant ,

(c) has such a gran for the very same reasons, been granted to any other Institutions ; and

(d) if not, why not ?

Sri Mohd Ibrahim Ali Answari :

(a) Yes, Sir,

(b) The Macca Masjid ann Public Garden Mosques are historical monuments and are visited by the V.I. Ps from other countries. The Macca Masjid is one of the very few tourist attractions in the State. These mosques are under the control of the Government and managed by the annul grant of Rs. 18,600/- provided by the Government in the State Budget. This grant is meant for the expenditure ncurred towards establishment and Electricity charges etc The Palls, Shamiyanas, Carpets and Janimas etc. which are part and parcel of daily prayers were in use from the last 30 years and they very badly worn-out and they needed replacement. The present grant is intended to meet their costs. The amount has been released in favour of commission of Endowments, and subject to certain conditions stipulated regarding the purchase.

(c) No, Sir.

(d) There are no other similar institutions under the Direct management of Government ; hence the question does not arise.

Sri A. Madhava Rao :- When the State is undergoing the economic crisis, in pursuance of which they could not pay even the medical stipends and the projects are being stopped. Why this contribution being made ? Is there any application for that purpose ? Why you have committed to the extraordintry expenditure of Rs. 1 lakh ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :- There is no question of involving ourselves with the expenditure because it is a 'must'. It is a historical monument under the management of the Government. The Shamianas and carpets are necessary for the daily prayers. We cannot have it go without providing those for the prayers.

శ్రీ ఏ. జంగారెడ్డి :- చరిత్ర అన్నాకు ఏమిటీ ? అటువంటి చరిత్ర కలిగిన తెలంగాణా వాటికికూడా యిస్తారా ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :- I have already submitted that this is the only Institution which is under the direct management of the Government.

ABOLITION OF THE 'URBAN FAMILY PLANNING' SCHEME

S. No: 387-E

S. N. Q. No: 1668-F Smt. J. Eshwari Bai (Yellareddy) :- Will the Hon'ble Minister for Health & Medical be pleased to State :

(a) how many Lady Doctors and other employees are affected by G. O. Ms. No. 1835, Health, dated: 31-8-1970 in the implementation of the abolition of the scheme of Urban Family Planning ?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :

(a) The number of posts of Medical Officers and other employees effected by G. O. Ms. No. 1835, Health dated: 31-8-1970 are as follows :-

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Medical Officers | 54 |
| 2. | Attendants. | 107 |
| 3. | Health Visitors Social Workers. | 83 |
| 4 | Nurses. | 2 |

श्रीजेतीम ईश्वरी बाई : बड़े अच्छे फीगर्स दिए हैं। अबालिशन कर दिए हैं। अब उन का क्या हाल है।

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :- All those who have asked to be absorbed have been absorbed and many of them will be absorbed

except Doctors whose posts are abolished. We are trying to creat new posts and absorb them.

Sri G. Siviah :- What are the reasons for abolishing these urban posts and what is the definition for the word 'Urban'? Does the major Panchayat also come under the meaning of 'Urban'?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :- Our total expenditure is borne by the Central Government. As per the pattern of the Government of India, we had to abolish about 54 posts.

Sri G. Sivaiah :- Have you abolished in cities and big towns? You have abolished in urban and other areas. Why did you differentiate between big cities and small towns?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :- This was under the pattern of the Government of India and the urban family planning centres are abolished. We are trying to create lady Doctors posts and provide medical facilities.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- ఫ్యామిలీ ప్లానింగ్‌ద్వారా చిన్న చిన్న లేడీడాక్టర్లు ఉండేవారు. లేడీడాక్టర్లను తిసివేసిన తరువాత పెట్టినటికి మనుష్యులు లేకుండా పోతున్నారు. పాలసీ ఏమిలో ఆర్థంకావడంలేదు. గవర్నమెంటు నడుపుతున్న వి ఎత్తి వేస్తున్నారు. ప్రదేశాలు యాభైవేల్నుండి 80 రూపాయలు. 100 రూపాయలు యిస్తున్నారు. అందువల్ల దయచేసి స్టేటుగవర్నమెంటు తాలూకా హెడ్‌క్వార్టర్సు హాస్పిటల్సులో లేడీడాక్టర్సును పెర్మనెంట్ చేయడానికి ఆలోచిస్తారా?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :- As I have already submitted we are trying to create posts and provide the necessary medical facilities.

శ్రీ సి.హెచ్. సుబ్బాయుడు :- తాలూకా హెడ్‌క్వార్టర్సు హాస్పిటల్సులో లేడీడాక్టర్సు లేనందువల్ల చాలా యిబ్బందిగా ఉంది. ఇమ్మీడియేటుగా లేడీడాక్టర్సును పోస్టుచేస్తారా?

Sri Mohd. Ibrahim Ali Ansari :- We are trying to create posts, have wherever they been abolished.

श्रीमती ईश्वरी बाई : जी. ओ. ३० अगस्त को इश्यू किया गया। इसका मतलब यह है कि सेण्टेश्वर से उनकी सीटों को कटौती नहीं। तंखाह बन्द हो जाती है और फिर मियाँ बीवी की रहते हैं, बीवी को लेजाकर कहीं रखते हैं, मियाँ को कहीं रखते हैं। दोनों को एक जगह ही रखना।

FUNDS FOR GRANTING SCHOLARSHIPS

S. No: 387-F

S. N. Q. No: 1667-X Sri Tulabandula Nageswara Rao (Mangalagiri) :- Will the Hon'ble Minister for Social Welfare be pleased to State :

(a) whether in view of the Government order declaring certain classes of citizens as socially and educationally backward, steps have been taken to provide funds for the grant of scholarships for the students belonging to those classes during the current financial year ; and

(b) whether the desirability of diverting funds set apart from students on the criteria of economic backwardness, to the students belonging to the socially and educationally backward classes has been considered by making suitable re-appropriation, with a view to promoting the educational progress of those classes ?

The Minister for social Welfare Sri D. Perumallu :-

(a) Yes, Sir,

(b) The matter is under consideration of the Government.

శ్రీ టి. నాగేశ్వరరావు :- పోషల్లీ అండ్ ఎడ్యుకేషనల్లీ బ్యాకెవర్డ్ క్లాసెస్‌కు మొదట ప్రొవిజన్ లేకుండా పోయింది, టి. ఓ. మధ్యలో రావడంవల్ల. ఈ సందర్భంగా ఎకనమికల్లీ బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్‌కు యిచ్చిన ప్రొవిజన్‌పోగా సోషల్ అండ్ ఎడ్యుకేషనల్లీ బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్‌కు ఎంత మిగిలింది ? ఎకనమికల్లీ బ్యాక్‌వర్డ్ వున్నవిద్యార్థులకి ఎంత టోటల్ యామౌంట్ యివ్వాలి యివ్వడం నిర్ణయించారు.

శ్రీ డి. పెరుమాళ్ళు :- ఈ. బి. సి. కి 45 లక్షల రూపాయలు అధ్యుపెట్టబడింది. బి. సి, కి. '21 లక్షలు ఆలాట్ చేయబడినవి. 3,800 రూపాయల్లోపు వారికు ఇవ్వడం లిమిట్ నిర్ణయం జరిగింది.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :- గవర్నమెంటులో యిప్పటికి ఎకనామికల్లీ బ్యాక్‌వార్డ్ క్లాసెస్‌కు స్కాలర్‌షిప్స్ యిస్తున్నారు. సోషల్లీ అండ్ ఎడ్యుకేషనల్లీ బ్యాక్‌వర్డ్‌గా ఉన్నవారి లిస్టు తయారుచేశారు వందోపం. వాటి యివ్వవలసినదే ఎకనమికల్లీ బ్యాక్‌వర్డ్ తీసివేస్తే మంచిదనే అభిప్రాయం ఉంది. ఆ విషయమై తీసుకొస్తారా ?

శ్రీ డి. పెరుమాళ్ళు :- బి. సి. లిస్టు తయారు చేయబడినది. బి. సి. వారికే యివ్వడానికి ఉంది, ఈ. బి. సి. వారికి యివ్వడానికి ఆలోచనలో ఉంది.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి (నర్సాపేట) :- ఎకనామికల్లీ బ్యాక్‌వర్డ్ చాలామంది. అది లేకపోతే కులం పెద్దది కాబట్టి బాగా లేకపోయినా వదలటంలేదు. అలా అభిప్రాయాలు వచ్చాయి. ఇన్‌కం లిమిట్‌ను నిర్ణయించినవాళ్ళు ఎంతగానో సంతోషిస్తారు. ఆ విధంగా చేస్తారా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :- It is actively under consinderation. Apart from the Backward Classes list which we have agreed and submitted and apart from the provision for that, we are trying to have a provision also for the Economically Backward Classes.

శ్రీ కుదుపూడి ప్రభాకరరావు :- స్కాలర్షిప్స్ అలాట్‌మెంటు కొరకు 10 కాలేజీల అప్లికేషన్సు లేటుగా వచ్చినవి. ఈ. బి. సి. ఉన్నవాటికి అలాట్ జరగలేదు. వారికికూడా యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నారా ?

శ్రీ వి. పెదమాళ్ళు :- వారిని గురించి ఆలోచిస్తాం.

శ్రీ వి. గోవిందదాస్ :- అధ్యక్ష, గడచిన 1969-70 లో అడిషనల్ గ్రాంట్స్ లాప్స్ అయిపోయినాయి. నెల్లూరు జిల్లాలలో యివ్వలేదు. దయచేసి అడిషనల్ గ్రాంట్స్ యివ్వకపోతే హాస్టల్స్ మూసేయ్యరు చెబ్తుతింటారు. త్వరగా అడిషనల్ గ్రాంట్స్ యిప్పించడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ వి. పెదమాళ్ళు :- అడిషనల్ బోర్డింగ్ గ్రాంట్స్ పేరేవిషయం. అవి యివ్వడానికి యిన్‌స్ట్రక్షన్స్ యివ్వబడినవి.

ISSUE OF BACKWARD CLASS CERTIFICATES

S. No. 387-G

S. No. Q. No. 1665-N Sarvasri G Latchanna and Simma Jagannadham (Narasannapeta) :- Will the Hon. Minister for Social Welfare be pleased to State :

(a) the competant authority to issue Community Certificates to Backward Classes ;

(b) the procedure to be followed to get such certificates ;

(c) has any time limit is fixed to secure Backward Class Certificates for admission into Medical Colleges and for Selection of S.Is. of Police ;

(d) if so, the last date ;

(e) if anybody fails to secure the backward classes certificate within the time limit fixed, for the reasons beyond his control, the action to be taken by the person concerned and the Government ;

(f) whether the Service Commission is now having any recruitment to any group of personal in any department ;

(g) if so, the particulars and whether the commission is following the reservation Principle provided in the G. O. ; and

(h) the action taken by the Government to see that the reservation principle is implemented by all departments including the

Panchayat Raj and Co-operative Institutions, High Court and Universities ?

Sri D. Perumallu .

(a) The authorities who are now competent to issue Caste and income certificates in respect of S. Cs and S. Ts are competent to issue Community certificates to Backward classes also.

(b) No special procedure has been prescribed for issuing the certificates. Certificates are generally issued by the above authorities on request made to them either orally or in writing on the basis of their personal knowledge or after making such enquiries as they deem fit.

(c) for admission into Medical Colleges, the time limit fixed is 15-12-1970. Regarding selection of S. Is information from the concerned Administrative department is awaited.

(d) 15-12-1970.

(e) The candidate will not be considered as a candidate belonging to backward class.

(f) No, Sir.

(g) Does not arise.

(h) Instructions have been issued to all departments to amend the Service Rules to give effect to the scheme of reservations as reserved by the Government.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- అధ్యక్ష, డి ఎఫ్ ఆధారిస్ అనేది సరిగా చిప్పిన లేదు అధ్యక్ష. వాళు ఎవరు అనేది చెబుతారా ?

శ్రీ డి. పెరుమాళ్ళు :- యస్. ఏ. లకు ఏవైతే యిస్తున్నారో వారే యివ్వాలి అని. వారికి ధర్డిఫికేట్స్ యిచ్చేవారు ఎవరు అంటే All Gazetted officers of all departments serving under the departments of Andhra Pradesh including Gazetted Officers of all municipalities and Hydearbad Municipal Corporation. Non-officials: All M. L. As, M. L. Cs, members of Lok Sabha and Rajya Sabha.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- అధ్యక్ష, ఇందులో ఇ కి చెబుతూ the candidates cannot be considered as backward classes అని కలిపినట్లు అర్థము చేసుకొన్నాను. if anybody fails to secure a backward class certificate within the time limit fixed for the reasons beyond his control, the action to be taken by the person concerned and the Government. అని ప్రశ్న అది. ఒకవ్యక్తి నిర్ణయించిన టైములోగా సర్టిఫికేటు తెచ్చుకొనకముందే తన కంట్రోల్ కి మించిన పని అయినట్లయితే అటువంటి వాటిని గవర్నమెంటు కన్సిడర్ చేస్తారా?

అని మేము అడిగిన ప్రశ్నార్థకము. he cannot be treated as backward candidate, అంటే ఆయనకు దిక్కు- ఏమివుంది ?

శ్రీ టి. పెరుమాళ్ళు :- సైము ఇస్తున్నాము. ఆ సైములోపల సర్టిఫికేట్ యివ్వాలి. ఆ సైము తరువాత అవకాశము ఎంతవుందికి యివ్వరాదము సార్థకమవుతుంది ?

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- అధ్యక్ష. మేము కోరినమీదట సైము ఎక్స్‌టెండ్ చేసి నందుకు కృతజ్ఞులమే. సర్టిఫికేట్ ప్రొడ్యూస్ చేయడము 'ఆయన కంట్రోల్‌లోలేదు. కొందరేటు తప్పువల్ల తెప్పుకొనకపోతే మంత్రిగారు చెప్పినట్లు అత్యంతరము వుండదు. కాని సర్టిఫికెటు తెప్పుకొనడములో యిబ్బంది వున్నవారి గురించి కన్సిడర్ చేయాలని కోరుచున్నాను.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి :- అప్లికేషన్స్‌గాని. రిక్రూట్‌మెంటుగాని జరగవలసి వుంటుంది. కొంత సైములోపల అప్లికేషన్స్ రావలసి వుంటుంది. తరువాత సెలక్షన్స్ అవుతాయి. తన కంట్రోల్‌లో లేకపోవడమువల్ల తరువాత సర్టిఫికెటువస్తే ఏమిచేయాలి అంటే తరువాత సంవత్సరము రావలసి వుంటుంది. అంతేకాని ఎవ్వటి కన్సరము. . .

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- సెలక్షన్స్ అయిపోయిన తరువాత సర్టిఫికేట్స్ తెప్పుకొంటే ఏమిచేయాలనే ప్రశ్నగురించికాదు. ముఖ్యమంత్రిగారు మంచిపాయింట్ రెయిజ్ చేశారు. ప్రభుత్వము పెట్టిన సైము అయిన తరువాత సెలక్షన్స్ అవడానికి ముందు తెప్పుకొంటే కన్సిడర్ చేస్తారా ?

Sri K. Brahmananda Reddy :- Within the time, the authorities can consider, Sir.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- అధ్యక్ష, యమ్. పి. ఐ. యమ్. యల్. ఏ. ఐ. ఆఫీసర్స్ సర్టిఫికేట్స్ యిస్తే చెల్లుతుందని చెప్పారు. ఎవరిదగ్గరకు వెళ్ళినా యమ్. పి. నంతకము. యమ్, యల్. ఏ. నంతకము. గెజిటెడ్ ఆఫీసరు నంతకము పుంజేగాని పరిశీలించడానికి వీలులేదని అంటున్నారు. తెలంగాణాకు సంబంధించినంతవరకు అది వాస్తవమా ? అని నిజమైతే రెక్టిఫై చేస్తారా ?

శ్రీ టి. పెరుమాళ్ళు :- అటువంటిది మా దృష్టికి రాలేదు. అటువంటిదిపుంటే ఆలోచిస్తాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- రెక్టిఫై చేస్తాము అంటే అస్యూరెన్స్ క్రిందకు వస్తుంది. ఆలోచిస్తాము అంటే it does not amount to an assurance.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- అస్యూరెన్స్ కావాలనే అడుగుతున్నాము అధ్యక్ష. యమ్. యల్. ఏ లు యివ్వవచ్చును, యమ్. పి లు యివ్వవచ్చును. ఆఫీసర్సు యివ్వ

చెప్పను అని మంత్రిగారు స్పష్టముగా చెప్పారు. యమ్. యార్. ఏ. ల నంతకము వుండేగాని ఆఫీసర్స్ రిజెక్ట్ చేస్తున్నారని తెలుస్తున్నది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- Either or.

కె. మునస్వామి (నక్కపల్లి) :- అర్థమైంది, బాక్‌వర్డ్ క్లాస్‌వారు అప్లికేషనులో బేక్‌వర్డ్‌గాను అని వ్రాస్తారు. అన్ని వర్టిఫికెట్స్ చెక్ చేసినవుడు ఈ సర్టిఫికేటు లేకపోతే వారిని ఎక్స్‌క్లూడ్ చేయుమనన్న పెల్లుబేసి ఆర్డరు పంపింది ప్రొడ్యూస్ సర్టిఫికేటు అని అడగాలని. అప్పుడు ప్రొడ్యూస్ చేసిన వారినికూడ తప్పిశర్ చేస్తారా అని అడుగు చున్నాను..

శ్రీ వి. పెదమాళ్ళు:- అది ఏమీలేదు. ముందుగానే క్యాస్ట్ సర్టిఫికెట్ ప్రొడ్యూస్ చేయవలసిన అవసరం వుంది.

## WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

### Disappearance of Loan files in Chittor Co-operative Central Bank

361—

890 (1449-Z) Q:- Sri R. Satyanarayana Raju:- Will the Hon. Chief Minister be pleased to State :-

(a) Whether all the 40 loan files pertaining to the period from 1961 to 1966 which were made to disappear in Chittoor District Co-operative Central Bank relate to the Kalahasti Taluk Co-operative Marketing Society and the Chembedu Large Scale Co-operative Credit Society which are managed by the same President ; and

(b) if so, the action taken by the District Collector on the report sent by Sri Narayana, Co-operative Sub-Registrar after conducting an enquiry into the affairs and irregularities of the Chembedu Large Scale Co-operative Credit Society stating that 60 thousand rupees were misappropriated ; and

(c) what are the steps taken for recovery ?

A:-

(a) No Sir. 4 loan applications relating to Kalahasti Co-operative Marketing Society were finally found missing in the District Co-operative Central Bank Ltd., Chittoor.

(b) The enquiry made under section 51 of the Andhra Pradesh Co-operative Societies-Act, revealed existence of 'Binami' loans to an extent of Rs. 45,892/- for which the President of the Society, Sri A. Pratapa Sundar Rami Reddy and some other office - bearers were alleged to be responsible. All these loans were issued prior to 1962-63. The Collector (Co-operation) Chittoor has instructed the

Deputy Registrar, Chittoor to consult the Public prosecutor to find out whether prosecutions could be launched against the persons. The Deputy Registrar, Chittoor is pursuing further action in the matter. All the pending loans are covered by execution proceedings and none of the loanees has protested against the coercive proceedings under progress.

(c) All the loans in the Society are covered by legal action and execution petitions are pending on which action is pushed through for recovering the amounts involved.

LIQUOR SHOP LICENCES

362—

958 (2836-I) Q:- Dr. T. V. S Chalapathirao :- Will the Hon. Chief Minister be pleased to State :

(a) The number of persons from the Andhra Region who have applied for liquor shop licences soon after scrapping of prohibition in that region ;

(b) what is the total amount derived so far under that account ;

(c) of this, how much was deposited in twin cities ; and

(d) to the accounts of which region the ammounts deposited by the applicants from Andhra region was credited ?

A :-

(a) 538 persons have applied for licences, so far 389 licences have actually been granted.

(b) Rs. 18, 47,925.00 by way of licence fee.

(c) Rs. 12,000/-

(d) Rs. 18,35,925 which was collected towards licence fee was credited in various districts of Andhra area.

DESTRUCTION OF STANDING CROP IN ZANKULAPALLI

363—

342 (2068) Q:- Sri S. Vemayya :- Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to State :

(a) Whether it is a fact that the Sarpanch and 50 others of Zankulapalli Village, Vinukonda talkuk of Guntur District have destroyed standing crop worth about 1 1/2 lakhs rupees in an extent of 400 acres on 14-1-1970 ; and

(b) if answer to (a) is in the affirmative, the action taken against the culprits in the matter ?

A.-

(a) There is no village by name Zankulapalli in Vinukonda

taluk, Guntur District.

(b) Does not arise.

SURVEYORS FOR EACH FIRKA

364—

561 Q:- Sri R. Mahananda :— Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to State :

(a) whether there is any proposal before the Govetnment to appoint Surveyors for each Firka in Andhra area, as in the case of Tamilnadu State.

A:—

(a) The position in the Government of Tamil Nadu is not known to this Government. However, there is a proposal under consideration of the Government to appoint a Depury Surveyer in each Firka in the District.

CHARGES ON VILLAGE MUNSIF OF ARAVAPALEM, GUDUR TALUQ.

365—

361 (2201) Q:- Sri R. Satyanarayana Raju and Sri Rajabali :- Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to State:

(a) the nature of charges on which the village Munsif of Aravapalem; Gudur Taluk, Nellore District was kept under suspension pending enquiry from 1963 to January, 1970.

(b) whether the particulars of the circumstances leading to so long a delay for the investigation of these allegations together with a copy of the orders issued thereon will be furnished to the House ;

(c) the amount misappropriated by the said persons and the amount recovered by the Government therein, and the amount yet to be recovered respectively ; and

(d) the reasons for his reinstatement in service, when there is still some amount to be recovered from him ?

A:—

Clause (a) The nature of charges is misappropriation of Government money.

Clause (b) A copy of the orders passed by the R. D. O. Gudur in his Rc. 2795/63 dated 29-11-1969 is placed on the table of the House

Clause (c) The total amount misappropriated comes to Rs. 667-76 P. (655.594 12-37). The amount has been recovered from the Village Munsif and there is no amount due to be recovered.

Clause (d) There is no amount due to be recovered from the village Munsif.

SITES BELONG TO A. B. M. MISSION AUTHORITIES NELLORE

366—

457 (2869) Q:- Sri R. Mahananda :- Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to State :

(a) whether it is a fact that huge vacant sites belonging to A. B. M. Mission Authorities, Nellore are there in Ongole and also in Darsi, Donokonda in Darsi Taluk, Ongole District ; and

(b) will the Government consider to acquire those sites for construction of houses and office building of the District Head-Quarters Ongole and also to homeless Class IV Employees and other poor teachers at Darsi and Donokonda ?

A:—

Clause (a) and (b) The answer is placed on the Table of the House

Paper Placed on the Table of the House - Vide Answer to Clauses (a) and (b) of the L. A. Q. No. 2869.

(a) Yes Sir, but most of the sites belonging to the A. B. M. Mission are built up. Institutions like Schools, playgrounds or hospitals exist on them.

(b) At Ongole, the need for acquiring any of the sites owned by the A. B. M. Mission is not felt. Besides utilising vacant Government lands at Ongole, it is proposed to acuire two blocks of private lands for locating the District Police Head Quarters Complex and the Head Quarters Hospital. Action to resume an extent of Acs. 3-00 in T.S. No 746 which was alienated to the Mission Authorities in 1918 is initiated. The Mission Authorities filed a Writ Petition in the High Court and obtained stay order. Further action will be pursued after the Writ Petition is disposed of.

At Darsi Village, it is proposed to acquire an extent Acs. 9.28 cents belonging to the A. B. M. Mission for house building purposes for N. G. Os.

The need for acquiring any sites at Donokonda for house sites to employees is not felt, as it is only a Police Head Quarters.

NON - REGIONAL POSTS OF DEPUTY COLLECTORS

367—

298 (1762) Q:- Sri B. Niranjana Rao :- Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to State :

(a) the number of non - regional posts held by Andhra Deputy Collectors, the number held by Telangana Deputy Collectors ;

(b) number of posts carrying special pay out of Clause (a) above and the amount of special pay attached to each post held by the Telangana Officers and Andhra Officers ; and

(c) why only one region is favoured for the posts carrying special pay ?

A:—

(a) (b) (c) A statement is placed on the Table of the House.

Statement Laid on the Table of The House vide answer to Question No. 1762.

Out of the 19 posts of Assistent Secretaries in the Land Revenue, Excise and Settlement branches of the Board of Revenue, Hyderabad and the Revenue Department in Secretariat, 10 posts are held by Deputy Collectors belonging to Andhra region, and the remaining 9 posts are held by Deputy Collectors belonging to Telangana region. The posts of Assistant Secretaries in the Board of Revenue generally carry a special pay of Rs. 50/- p. m., while the posts in Revenue Secretariat carry a special pay of Rs. 100/- p. m.

Of the 6 posts in the Heads of Departments in Cthe ity now held by Deputy Collectors, 4 posts are held by Officers belonging to Andhra region, and 2 posts are held by Telangana Officers. These posts carry a special pay of Rs. 50/- p. m. each,

The three posts of Private Secretaries to Ministers now held by Deputy Collectors carry a special pay of Rs. 75/- p. m and two of them are held by officers belonging to Andhra Region and one by a Telangana Officer.

At present, 12 Deputy Collectors are working on deputation basis in Companies like Allwyn Metals Works, Singareni Collieries Company, and Andhra Pradesh Housing Board, A. P. Khadi and Village Industries Board and the Government of India Of them 5 belong to Andhra area, and 7 belong to the Telangana region. Officers working in Census Organisation (Government of India) are allowed a special pay of Rs 150/- p. m. while those working in Companies etc are generally allowed deputation (duty) allowance at 10% (or 20% as the case may be) of basic pay.

Five Officers belonging to Andhra region are working under the Endowments Department Executive Officers to Temples at Tirumala, Annavaram, Srisailam etc. These posts carry a special pay of Rs. 50/- p. m.

According to rule 8 of the Special Rules relating to Andhra Pradesh Civil Service (Executive Branch), first appointments to the posts

of Deputy Collectors (Grade-I and Grade-II) from the panels approved by Government, and also repromotion of Deputy Collectors-Grade-I (i. e. Selection Grade Deputy Collectors)/Grade-II (i. e. ordinary Deputy Collectors) reverted as Deputy Collectors-Grade II/Tahsildars for want of vacancies shall be effected by the Board of Revenue.

The Board of Revenue is exercising full discretion while posting officers to the posts in the various branches of the Board of Revenue, and some posts in the Heads of Departments. In regard to others working on deputation, selection of persons is by and large made by the borrowing Departments, and the Board does not have much discretion in the matter.

It would be seen that no favouritism has been shown to the Officers of any particular region.

NOTE : (1) In the above statement, posts in the Offices of Heads of Departments (including Board of Revenue) and Private Secretaries to Ministers have been treated as non - regional posts.

(2) Posts under the Endowments Department such as Executive Officer: Sri Veera Venkatasaryanarayana Swamy Devasthanam, Annavaram, Executive Officer, Sri Bhramaramba Mallikarjunaswamy Temple, Srisailam, Deputy Executive Officer, Tirumala Tirupathi Devasthanams, Temple Officer, Tirumala Tirupathi Devasthanams Tirumathi, Deputy Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments, Vijayawada, have been treated as regional posts since all the posts exist in Andhra area only ;

(3) Posts like Administrative Officer, Singareni Collieries Company Ltd., Additional General Administrative Officer, Allwyn Metal Works Ltd. Hyderabad, Administrative Officer, Andhra Pradesh Housing Board, Hydesabad, Special Deputy Collector, Khadi and Village Industries Board, Hyderabad, Special Deputy Collector, Osmania University, Hyderabad to assist the University authorities for removal of encroachments on Campus area, Deputy Directors of Census Operations, Hyderabad, Vijayawada, Chittoor, Anantapur, Visakhapatnam and Secretary, Mica Mines Labour Welfare Fund, Nellore, have been treated as regional posts since the posts have specific territorial jurisdiction.

FAMINE ROAD FROM AGAMOTKUR TO BOMMAKALLU
NALGONDA DISTRICT.

368—

923 (1454-K) Q:- Sri N. Raghava Reddy :- Will the Hon Minister for Revenue be pleased to State :

(a) whether any famine road was laid during 1966-67 and 1968-69 from Agamotkur to Bommakallu in Mirvalaguda taluk, Nalgonda District without getring any due alignment-sanctioned but only on the basis of specification ;

(b) what was the amount spent on that ;

(c) whether it is a fact that the alleged road is touching neither Agamotkur nor Bommakally and the path was nominally over the tank bunds in between the two villages but not on the plain area and it was named as road and;

(d) whether it is a fact that an additional amount of Rs. 40,000 was allotted from the ex-district Board maintenance fund for the completion of the said road.

A:-

(a) The road work was executed by preparing a line estimate without alignment due to urgency i. e. for giving relief to people affected by severe drought conditions.

(b) The amount spent on the road was Rs 27,125 as against the estimated cost of Rs. 30,000

(c) Due to a land dispute portions of the road of the length of 15 chains near Agamotkur and 13 chains near Bommakallu villages could not be formed.

(d) No Sir.

OBTAIN OF PATTAS BY TRIUNE OFFICER OF ROWTUSURAMALA VILLAGE CHITTOOR DIST

369.

976 (2837-S) Q:- Sri R.- Satyanarayana Raju :- Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to State.

(a) whether it is a fact that the Triune Officer (VM & KM) of Rowtusuramala Villages, Srikalahasti taluq, Chittoor District has obtained pattas in the names of his family members for more than 200 acres ;

(b) if so, how the survey Authorities have granted the patta, though the said lands were not being cultivated at the time of Survey settlement ; and

(c) The action taken by the Government against him for the

illegal actions ?

A:-

(a) No land was granted on patta to any of the family members of the Triune Officer. During the Settlement Operations the Triune Officer was granted only 138 acres and 80 cents on rought patta.

(b) pattas are not granted by the Survey Department. All the lands except the S. No. 86/11 and 87/11 were confirmed under section 11 (a) during the Rough Patta objection Hearing Stage by the Settlement authorities, as they were not disputed and the lands were already registered as Ryoti in nature. S. No 86/11 and 87/11 were Darmila Inams and they were enquired U/S. 15 (1) of the E. A. Act and Pattas were given. All the lands are cultivable.

(c) Since there was no illegal action on the part of the Triune Officer in obtaining the pattas, the question of taking any action against him does not arise.

DEVELOPMENT OF BACKWARD AND FAMINE AFFECTED AREAS

370—

460 (2881) H:- Sri R. Mahananda :- Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to State ;

(a) what is the amount given by the Centre to our State for development of backward and famine affected areas in 1969-70 and 1970-71; and

(b) whether a statement showing the amount allotted district wise, during the above years for development of backward and famine affected areas will be placed on the Table of the House.

A:-

(a) 1969-1970 : Nil

1970-1971 : Rs. 2,49, 64,000.

(b) The District-wise break-up is as follows :

| S. No. | Name of Dist. | Amount alloted Rs. lakhs. |
|---|---|---|
| 1. | Anantapur. | Rs. 61.61 |
| 2. | Chittoor, | 59.79 |
| 3. | Cuddapah, | 59.48 |

| | | |
|---|---|---|
| 4. | Kurnool. | 68.76 |
| | Total. | Rs. 249.64 |

ABOLITION OF RYOTWARI SYSTEM IN THE STATE

371—

*1201 Q:- Sri P. O. Satyanarayana Raju :- Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to State:

(a) whether there are proposals before the Government to Abolish ryotwari system in our State ; and

(b) if so, when it is likely to be abolished ?

A:-

(a) No Sir.

(b) Does not arise.

IRRIGATION SCHEME UNDER RAYALASEEMA FAMINE RELIEF PROGRAMME.

372—

376 (2301) Q:- Sri R. Satyanarayana Raju :- Will the Hon. Minister for Revenue be pleased to State :

(a) whether a statement showing the names of the Irrigation schemes District-wise as recommended by the Revenue Department to be taken up during the years from 1969 to 1974 under the Rayalaseema famine Relief Programe will be placed on the Table of the House ; and

(b) the schemes proposed to be implemented out of them during 1970-71, 1971-72, 1972-73.

A:-

(a) The Master Plans for the schemes under the Rural Works Programme proposed to be undertaken in the chronically drought affected areas of the four Rayalaseema districts of Anantapur, Kurnool, Cuddapah, Chittoor, and in the district of Mahaboobnagar during the remaining three of the Fourth Plan period i. e. 1971-72, 1972-73 and 1973-74 are under preparation. Hence, the question of placing a statement at this stage, does not arise.

(b) The Government of India have approved taking up of the following schemes in the four Rayalaseema districts of Anantapur Kurnool, Cuddapah and Chittoor during the year 1970-71.

(1) Minor Irrigation, P. W. D. & P. H.

(2) Soil Conservation (3) Communications (Roads) P. W. D. & P. R.

(4) Afforestation and (5) Water supply.

GRANT TO ANDHRA PRADESH FEDERATION OF PHOTOGRAPHERS

373—

620 (1573) Q:- Sri R. Mahananda :- Will the Hon. Minister for EDUCATION be pleased to State :

(a) whether it is a fact that a grant of Rs. 15,000/- was given to the Andhra Pradesh Federation of Photographers by the Government in 1966-67;

(b) if so, has it been utilised in full ;

(c) for which purpose they utilised it ; and

(d) whether the Government has verified this ?

A:-

(a) A grant of Rs. 6,000/- only was sanctioned to Andhra Pradesh Federation of Photographers during the year 1966-67 and not Rs. 15,000/-.

(b) The amount was utilised in full ;

(c) The amount was utilised for the general improvement of Photographic art.

(d) The utilisation certificate and the audited accounts for the year ending with 31-3-67 have been furnished by the Federation.

BANONCOW SLAUGHTER

374—

1078 Q:- Sri M. Venkatanarayana :- Will the Hon. Minister for AGRICULTURE be pleased to State :

(a) whether the Government have received any representations from the Public requesting Ban on Cow Slaughter ; and

(b) if so, the action taken thereon ?

A :-

(a) Yes Sir.

(b) The Government have prepared a draft Bill for prohibition of slaughter of Cows and She-buffaloes in the State. The recomendations of the Cow Protection Committee constituted by the Government of India and the decisions of the Government of India thereon are awaited, for processing the draft Bill further.

RETENTION OF SECRETARY, A. P. L. I. C. DEPARTMENT IN THE SAME POST

375—

826 Q:- Smt. J. Eshwari Bai :- Will the Hon. Minister for FINANCE be pleased to State :

(a) whether there is any rule or practice that an Officer should not be allowed to work in the same post in the Government Departments for a period of more than three years ; and

(b) if so whether this rule or practice is applied in the case of the present Secretary of the Andhra Pradesh Government Life Insurance Department?

A:-

a) Yes sir

There are certain general instructions of Government that no Government Officer or employee should be kept in same post listed as focal points of corruption for more thenthree years. This generally applies to Officer at the District and Regional level. There are no standing instructions regarding transfers of Heads of Departments and others holding isolated posts.

The post of Secretary to Andhra Pradesh Government Life Insurance Department is that of a Head of Department. The work of Department is of a technical nature where experience and intimate knowledge of the working of the Department is considered essential. In view of this the post is not considered inter-changeable with that of many other Heads of Department. Also the Special Rules applicable to the post of Secretary, Andhra Pradesh Government Life Insurance Department do not provide for transfer of the Secretary of the Department to another service or vice versa. Hence the Officer is being continued as Secretary, Andhra Pradesh Government Life Insurance Department since January, 1967.

A. P. Direct Taxes Advisory Committee.

376—

470 Q:- Sri R. Mahananda :- Will the Hon Minister for FINANCE be pleased to state :

(a) whether there is a Committee called Andhra Pradesh Direct Taxes Advisory Committee in our State ;

(b) if so, the names of the members now on the Committee ; and

(c) the work turned out by the Committee in 1968-69 and 1969-70 ?

Ans.

(a) No Sir. The State Government have not constituted any such Committee

(b) and (c) Do not arise.

ORDERS ON PARA 12 OF G. O. 173, FINANCE DEPARTMENT

377—

1663-(A) Q:- Sri Ch. Rajeswara Rao :- Will the Hon. Minister for FINANCE be pleased to State :

(a) whether the Government have issued any orders as stated at para 12 of G. O. Ms. No : 173, Finance (PC) Dated : 13-6-69 ;

(b) if so, whether a copy of it will be placed on the Table of the House ; and

(c) if not, when this will be implemented and what are the reasons for such an inordinate delay ?

A:-

(a) No Sir.

(b) Does not arise.

(c) The Government have constituted an Officers' Committee to examine the recommendations The items mentioned in para 12 of G. O. Ms. No 173, Finance (PC) dated 13-6-1969 are under active consideration of the Officers' Committee. As soon as the Committee submits its proposals the Govt. will take a decision and the orders will be issued. As the Committee is pre-occupied with the removal of anamolies in pay scales which have been brought to its notice.. views earlier.

TECHNICAL CELL IN THE PUBLIC WORKS DEPARTMENT

378—

1219 Q:- Sarvasri Anantha Venkata Reddy, G. Sivaiah :- Will the Hon. Minister for IRRIGATION be pleased to State :

(a) whether it is a fact that there is a Technical Cell in the P. W. D. at the Government level headed by Deputy Director of the rank of Executive Engineer ;

(b) whether it is a fact the estimates technically approved by the Chief Engineer and sent to Government for administrative sanction are again subjected to technical scrutiny and examination by the Technical Cell ; and

(c) whether the Government will abolish the Technical Cell ?

A:-

(a) Yes Sir. The Technical Cell is now designated as special Cell and is placed under the administrative control of the Financial Adviser and Chief Accounts Officer, Nagarjunasagar Project.

(b) & (c) No Sir.

MACHINES PURCHASED BY MECHANICAL DIVISION, GARLADINNE

379—

445 (2784) Q:- Sri T. C. Rajan :- Will the Hon. Minister for IRRIGATION be pleased to State :-

(a) Whether it is a fact that nearly 120 machines, such as Tractors, Scrappers, Pumps, Concrete Mixtures etc., purchased by the Mechanical Division, Graladinne are laying unused for the last 7 to 8 years, and

(b) what is the exact amount spent towards the purchase of these machines, and the reasons for not utilising these machines ?

A:-

(a) & (b) The total number of machines is 122. Out of these 122, only 18 machines were purchased by the Mechanical Division, Garladinne and the rest were transferred from different projects after serving long number of years in the respective projects and they were used for the first stage works. Of the 122 machines, 11 machines are in working condition 39 are in sick condition and 72 are sick beyond economic repairs. Some of the machines like Scrapers, Crawler, Tractors, Lorries, Tippers etc, are being used on the second stage works. The amount spent on the acquisition of these Rs. 59.37 lakhs.

POSTS IN PAY AND ACCOUNTS SECTION OF P. W. D.

380—

1447-T/70 Q:- Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :- Will the Hon. Minister for IRRIGATION be pleased to State :

(a) whether it is a fact that according to the Memo No: 5998-A1/61-5 PW (NS) Department Dt. 9-1-1962 the ratio of 2 : 1 was fixed for the posts in the Pay and Accounts Section of the P. W. D. for the I. A. & A. D., and P. W. D. ;

(b) if so, how many were absorbed from the date of the above order, and what was the proportion ; and

(c) what are the pay scales of each of the categories of Clerks, Superintendents and Officers ?

A:-

(a) Yes Sir.

(b) & (c) Two statements are placed on the table of the House.

STATEMENT—I

Answer to the Part (b) of the L. A. Q. N. 1447–T/70 placed on the table of the House.

Statement showing the strength of staff sanctioned (year-wise), No. of posts filled up by the personnel belonging to I. A & A. D., and State Government and their proportion in the Pay and Accounts Offices & Financial Adviser & Chief Accounts Officer's Office.

| Year as on 31st March. | No. of posts sanctioned. | No. of posts filled in. | Proportion of the posts to be filled by the IAAD & State Govt. employees as per the ratio of 2 : 1. | No. of I.A.A.D. personnel taken on deputation. | No. of State Govt. employees appointed. | No. of posts unfilled. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) |
| PAY AND ACCOUNTS OFFICERS : (PAY AND ACCONNTS OFFICES). | | | | | | |
| 1962 | 8 | 7 | 5:2 | 5 | 2 | 1 |
| 1963 | 7 | 7 | 5:2 | 5 | 2 | — |
| 1964 | 8 | 7 | 5:2 | 5 | 2 | 1 |
| 1965 | 8 | 7 | 5:2 | 5 | 2 | 1 |
| 1966 | 9 | 7 | 5:2 | 5 | 2 | 2 |
| 1967 | 9 | 8 | 5:3 | 6 | 2 | 1 |
| 1968 | 8 | 7 | 5:2 | 5 | 2 | 1 |
| 1969 | 8 | 7 | 5:2 | 5 | 2 | 1 |
| 1970 | 8 | 7 | 5:2 | 5 | 2 | 1 |
| As on 3-9-70 | 8 | 7 | 5:2 | 5 | 2 | 1 |
| SUPERINTENDENTS : (PAY AND ACCOUNTS OFFICES) : | | | | | | |
| 1962 | 27 | 21 | 14:7 | 20 | 1 | 6 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1963 | 24 | 22 | 15·7 | 21 | 1 | 2 |
| 1964 | 24 | 24 | 16:8 | 23 | 1 | — |
| 1965 | 29 | 26 | 17:9 | 25 | 1 | 3 |
| 1966 | 33 | 25 | 17·8 | 24 | 1 | 8 |
| 1967 | 33 | 26 | 17:9 | 25 | 1 | 7 |
| 1968 | 24 | 22 | 16·7 | 20 | 2 | 2 |
| 1969 | 31 | 19 | 13·6 | 14 | 5 | 12 |
| 1970 | 31 | 25 | 17·8 | 20 | 5 | 6 |
| As on 30-9-70 | 31 | 26 | 17:9 | 21 | 5 | 5 |

UPPER DIVISION CLERKS : (PAY AND ACCOUNTS OFFICES) :

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1962 | 117 | 72 | 48:24 | 44 | 28 | 45 |
| 1963 | 104 | 85 | 57:28 | 57 | 28 | 19 |
| 1964 | 107 | 99 | 66:33 | 56 | 43 | 8 |
| 1965 | 127 | 95 | 63:32 | 50 | 45 | 37 |
| 1966 | 139 | 99 | 66:33 | 55 | 44 | 40 |
| 1967 | 138 | 108 | 72:36 | 47 | 61 | 30 |
| 1968 | 111 | 106 | 71·35 | 32 | 74 | 5 |
| 1969 | 144 | 89 | 59·30 | 27 | 62 | 55 |
| 1970 | 144 | 110 | 73:37 | 52 | 58 | 34 |
| As on 30-9-70 | 144 | 111 | 74:37 | 53 | 58 | 33 |

SECTION OFFICERS (FINANCIAL ADVISER & CHIEF ACCOUNTS OFFICER'S OFFICE AT HEADQUARTERS :

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1962 | 3 | 3 | 2:1 | 3 | — | — |
| 1963 | 3 | 3 | 2:1 | 3 | — | — |
| 1964 | 5 | 5 | 3:2 | 5 | — | — |
| 1965 | 6 | 5 | 3:2 | 5 | — | 1 |
| 1966 | 6 | 5 | 3:2 | 5 | — | 1 |
| 1967 | 4 | 4 | 3:1 | 4 | — | — |
| 1968 | 4 | 4 | 3:1 | 3 | 1* | — |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1969 | 4 | 4 | 3:1 | 3 | 1 | - |
| 1970 | 4 | 4 | 3:1 | 3 | 1 | - |
| As on 30-9-70 | 4 | 4 | 3:1 | 3 | 1 | - |

*One Assistant of the Secretariat was promoted as Section Officer w. e. f 10-2-69 in the leave vacancy.

ASSISSANTS: (FINANCIAL ADVISER AND CHIEF ACCOUNTS OFFICER'S OFFICE AT HEADQUARTERS).

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1962 | 8 | 7 | 5:2 | 5 | 2 | 1 |
| 1963 | 8 | 8 | 5:3 | 4 | 4 | - |
| 1964 | 12 | 12 | 8:4 | 8 | 4 | - |
| 1965 | 14 | 14 | 9:5 | 10 | 4 | - |
| 1966 | 14 | 14 | 9-5 | 7 | 7 | - |
| 1967 | 10 | 10 | 7:3 | - | 10 | - |
| 1968 | 10 | 10 | 7:3 | - | 10 | - |
| 1969 | 10 | 10 | 7 3 | - | 10 | - |
| 1970 | 10 | 10 | 7:3 | - | 10 | - |
| As on 30-9-70 | 10 | 10 | 7:3 | - | 10 | - |

NOTE: There is one post of Financial Adviser and Chief Accounts Officer, Nagarjunasagar Project at Hyderabad and one post of pay and Accounts Officer in the Office of the Financial Adviser and Chief Accounts Officer, and one post of Deputy Chief Accounts Officer, Nagarjunasagar Project at Nagarjunasagar Damsite, and they are being manned by the persons drafted from Indian Audit & Accounts Department, and the question of maintaining the ratio of 2:1 does not arise. The post of Financial Adviser and Chief Accounts Officer, Nagarjunasagar Project is being held either by serving Accountant Generals on deputation or by Retired Accountant Generals on contract basis. There is one post of Stenographer in the Office of the Financial Adviser and Chief Accounts Officer, N. S Project and it was held by a deputationist from the Accountant General's Office upto 11/67, and thereafter, it is being manned by a State Government employee. All the posts below the rank of Assistants & U. D. Cs are being filled up by the State Government personnel only.

STATEMENT—II

Answer to the part (C) of the L. A. Q. No. 1447-T/70 Placed on the table of the house.

Statement showing the present scales of pay of the Officers, Superintendents and Clerks, working in the Financial Adviser and Chief Accts. Officer's and Pay and Accounts Offices.

| Category | Scale of pay of State personnel. | Scale of pay of Central personnel. |
|---|---|---|
| (1) | (2) | (3) |
| 1. Financial Adviser & Chief Accounts Officer. | — | Rs. 1800-100 2000-125-2,250. |
| 2 Dy. Chief Accounts Officer. | — | Rs. 1300-1600 (Scale of Junior Administrative Grade in the I A & A. D) |
| 3. Pay and Accounts Officer. | Rs. 700-40-900-50 1100. | Rs. 590-30-830-EB-35-900 |
| 4. Superintendents (Ministerial Service) | Rs. 200-12-320-16 400. | Rs. 270-15-435-EB-20-575. |
| 5. Section Officers (Secretariat Service) | Rs. 300-20-600. | -do- |
| 6. Upper Division Clerks. (Ministerial Service) | Rs. 140-9-230-10 280. | Rs. 130 5-160-8-200-EB-8-280-10-300.<br>SGC Rs. 210-10-290-15-320-EB-15-380. |
| 7. Assistants (Secretariat Service). | Rs. 150-10-300 | -do- |
| 8. Lower Division Clerks | Rs. 90-6-150-7-192 (L. D. Cs with graduate qualification are allowed starting pay at Rs. 114/- on the same scale of pay) | Rs. 110-180. |

The Central Government employees (I. A & A. D Personnel) who are working on deputation are allowed their scale of pay in their parent office (i. e., Accountant General's Office) as per the terms of deputation approved by the Government of India. Besides this, they

are now getting deputation allowance at 20% of pay, subject to a maximum of Rs. 300/- when posted outside the headquarters of their parent office, or at 10% of their grade pay in the parent office subject to a maximum of Rs. 150/- when posted at the same headquarters where their parent office is situated, if they are appointed against identical or higher posts.

FOOD INSPECTORS

381—

683 (2028) Q:- Sri R. Mahanandaiah:- Will the Hon Minister for HEALTH AND MEDICAL be pleased to State :

(a) whether it is a fact that Government is proposing to appoint separate Food Inspectors to look after the prevention of Food Adulteration Act ;

(b) what is the present system of establishment in the Municipalities to enforc the Food Adultereation Act ;

(c) the reasons for change of the above pattern referred to in (b) ; and

(d) is there any additional expenditure involved to implement the system mentioned in (a) ?

A:-

(a) Yes Sir.

(b) The work of enforcement of the provisions of the prevention of Food Adulteration Act in the Muncipelities is entrusted to the Sanitary Inspectors of the Municipalities. This is in addition to their normal duties as Sanitary Inspectors ;

(c) The present system is not working satisfactorily The Municipal Sanitary Inspectors are not able to devote their time to their legitimate duty of looking after the sanitation in their areas and at the same time discharge their duties as Food Inspectors under the Act efficiently. Government have therefore decided to appotnt full time Food Inspectors to implement the provisions of the Act.

(d) Yes Sir ; the cost in implementing the new system will be Rs. 5, 56 lakhs per annum.

MALARIA EPIDEMIC.

382—

983 (2838-I) Q:-Sri Santhosh Chakravarthy & Smt. N. Vimala-Devi :- Will the Hon. Minister for HEALTH & MEDICAL be pleased to State :

(a) whether it is a fact that malaria epidemic has been noticed in the towns of Karimnagar, Warangal etc., since a few years ;

(b) if so, the action taken to combat the epidemic ever since it was noticed and the adequacy or otherwise of the steps taken ; and

(c) the reasons for the failure to liquidate malaria in these towns in this era of N. M. E. P. ?

A:—

(a) Yes ; Sir.

(b) Suitable remedial measures were taken and the situation was brought under control in the two municipalities

(c) The Municipalities could not implement the anti-larval measures to the extent required due to paucity of funds.

HOSPITAL AT PITHAPURAM IN EAST GODWARI DISTRICT

383—

667 (1914) Q:- Sri Suryanarayana Murthy :' Will the Hon' Minister for HEALTH & MEDICAL be pleased to State :

(a) whether the Government are aware of the fact that the Government Hospital at Pithapuram in East Godawari District is of vital importance to the entire taluk consisting of about 80 villages ;

(b) whether any representation has been received stating that the quantity of medicines available in the said hospital is in adequate and that some more rooms should be provided as the present bed strength is insufficiant ;

(c) whether any programme has been taken upto to provide the required facilities to the said hospital ; and

(d) if so, when the facilities will be made available to the said hospital ?

A:—

(a) Yes Sir.

(b) No representation is received in this respect However the existing allocation for drugs will be reviewed and if necessary additional allocation will be made.

(c) If sufficient funds are made available in the Plan ceiling for 1971-72 provision will be made to improve the medical facilities of the hospital.

(d) Steps will be taken to increase the provision under drugs and diet after the annual plan for 1971-72 is approved.

CANCER DISEASE

384—

649 (1767) Q: Sri B. Niranjana Rao :- Will the Hon. Minister for HEALTH AND MEDICAL be pleased to State ;

(a) the number of hospitals in the State for the treatment of the dreadful cancer disease ;

(b) whether the State Government has produced any films to educate people about the causes for cancer ; and

(c) the steps taken by the Government to educate people of Visakhapatnam and Srikakulam districts where the use of Tobacco is more than in any other parts of the State ?

A:—

(a) In the following five Hospitals in the State, treatment for Cancer is given—

1. Cancer Hospital, Hyderabad.
2. Govt. General Hospital, Kurnool.
3. S V. R. R. Hospital, Tirupathi.
4. Govt Ceneral Hospital, Guntur.
5. King George Hospital, Visakhapatnam.

(b) No, Sir,

(c) No. Sir. But the suggestion will be taken note of for examination and implementation.

## KOTHAGUDEM THERMAL SCHEME

385—

367 (2243) Q:- Sri Badri Vishal Pitti :- Will the Hon. Minister for POWER be pleased to State :

(a) what are the terms prescribed for the following loans :

(i) a loan of twenty million dollars from I. D. A to the First Stage Scheme of Kothagudem Thermal Scheme ;

(ii) a loan of 8.4 million dollars of A. I. D. of America to "B" station of Ramagundem Thermal scheme (aid unit) ;

(iii) a loan of 14 million dollars of I, B. R. D. to the Second stage of Kothagudem Thermal Scheme ?

A:-

A statements is placed on the table of the House.

STATEMGNT PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE IN RESPECT OF L. A. Q. No 2243.

(a) Terms prescribed for the loan of twenty million dollars from the International Development Association to the first Stage Scheme of Kothagudem Thermal Scheme :

(i) The Association (International Development Association) agrees to make available to the Borrower (Government of India) on the terms and conditions in the Agreement set forth or referred to, a development credit in an amount in various currencies equivalent to twenty million dollars (20,000,000 ),

(ii) The Association shall open a Credit Account on its books in the name of the Borrower and shall credit to such Credit Account the amount of the Credit. The amount of the Credit may be withdrawn from the Credit Accounts as provided in, and subject to the rights of cancellation and suspension set forth in the Agreement and the Regulations.

(iii) The Borrower shall pay to the Association a service charge at the rate of three-fourths of one per cent (3/4 of 1%) per annum on the principal amount of the Credit withdrawn and outstanding from time to time.

(iv) TheService charges shall be paid semi-annually on June 1, and December 1 in each year.

(v) The Borrower shall repay the principal of the credit withdrawn from the Ctredit Account in Semiannual instalments payable on each June 1, and December 1 commencing December 1, 1973 and ending June 1, 2013, each installment to and including the instalment payable on June 1, 1983 to be one-half of one per cent (1/2 of 1%) of such principal amount, and each instalment thereafter to be one and one-half per cent (1 1/2%) of such principal amount.

(2) Terms prescribed for the loan of 8.4 million dollars of A. I. D. of America for "B" Station of Ramagundam Therma Scheme (Agency for International Development Unit) :—

Payment of obligations :— The Borrower (Government of India) agrees to repay the Loan, and to pay a credit fee on the Loan, in accordance with the terms of the Agreement. All payments except refunds shall be applied first to the payment of the accrued credit fee and then to the repayment of the principal due.

Currency of Repayment :— All obligations of the Borrower to make payments under the Agreement shall be discharged by the payment of such coin or currency as at the time of payment is legal tender in the United States of America for payment of Public and Private debts (herein called "United States dollars")

Credit Fee :— A credit fee shall accrue, from the dates of the respective disbursements under the Agreement at the rate of three quarters of one Percent (3/4 of 1%) per annum, computed on the basis of a 365-day year. The credit fee shall be payable semiannually on all outstanding balances until the Loan is repaid, the first

credit fee payment to be due and payable on a date specified by A. I. D. not later than six (6) month after the first disbursement.

Amortization :— The loan shall be repayable in sixty one (61) equal semi-annual instalments, the first such instalment to be payable nine and one-half (9 1/2%) year after such instalment to payment is due. If at any time it is determined that the Maximum Amount will not be disbursed, or if, after the date specified in Section 4.04 (i.e.' April 1, 1967) the Loan is less than the Maximam Amount shall be reduced, and at the discretion of A. I. D. this amortization schedule may be revised by reducing instalments not then due so that those instalments shall be in such amounts as shall provide for approximately equal amounts of principal ; provided, however, that there shall be no reduction of instalments then due or against which payment has been made.

Prepayment :— The Borrower shall have the right to prepay, without penalty, at any time, all or any part of the principal of the Loan by payment of the principal amount so prepaid with the fee thereon to the date prepayment is made. Any prepayment shall be credited to the remaining instalments of Principal in the reverse order of their maturity.

(3) Terms prescribed for the loan of 14 million dollars of International Bank for Reconstruction and Development for the second stage of Kothagudem Thermal Scheme :—

(i) The Bank (I B. R. D) agrees to lend to the Borrower (Government of India) on the terms and conditions in the Agreement set forth or referred to an amount in various currencies equivalent to fourteen million dollars (14,000,000.)

(ii) The Bank shall open a Loan Account on its book in the name of the Borrower and shall credit to such Account the amount of the Loan. The amount of the Loan may be withdrawn from the Loan Account as provided in, and subject to tha rights of cancellation and suspension set forth in the Agreement and the Loan Regulations:

(iii) The Borrower shall pay to the Bank a Commitment charge at the rate of threeeights of one percent (3/8 of 1%) per annum on the principal amount of the Loan not so withdrawn from time to time.

(iv) The Borrower shall pay interest at the rate of five and one half per cent (5 1/2%) per annum on the principal amount of the Loan so withdrawn and outstanding from time to time.

(v) Interest and other charges shall be payable semi-annually on June 1, and December 1 in each year.

(vi) The Borrower shall repay the principal of the Loan in accordance with the amortization schedule set forth in Schedule I to the Agreement.

GOVERNMENT PRINTING PRESSES.

386—

1309 Q:- Sri Tangi Satyanarayana :- Will the Hon. Minister for POWER be pleased to state :

(a) the places where there are Government Printing Presses in the State :

(b) whether there is any proposal with the Government to establish Printing Presses in every taluk and District Headquarters ; and

(c) if not, the reasons therefor ?

A.-

(a) The Goveanment Presses are located at Hyderabad and Kurnool

(b) No. Sir.

(c) Does not arise.

CONSTRUCTION OF BUILDINGS IN ELURU MUNICIPALITY

387—

1456-Q:- Sri Pranada Kotiah :- Will the Hon Minister for Housing And Accommodation be pleased to State :-

(a) whether the Government has sanctioned any amount for acquisition of land and construction of buildings in ward No: 20 of Eluru Municipality under Slum Clearance Scheme; and

(b) if so, what is the extent of the land acquired and the number of houses so far constructed ?

A:-

(a) The Government sanctioned Slum Clearance scheme for execution by the Eluru Municipality in the 17th ward but not in that 20th ward of the Municipalty. This Scheme is intended for the rehabilitation of the slum dwellers residing in the present 20th ward.

(b) An extent of 9:36 acres of land was acquired and taken possession by the Municipality between February and June 1969 but houses have not so far been constructed on the said land.

L. A. Q No. 38 (1761) (Unstarred) Sri B Niranjana Rao, M.L.A. Will Honourable the Chief Minister be pleased to State :

(a) the number of Aandhras residing in other States in India, and

(b) the number of Andhras residing in Foreign countries.

A:-

(a) Statement showing number of persons residing in other States whose mother tongue is Telugu as per the 1961 Census is enclosed.

(b) This information is not available as a Statewise break-up of statistics relating to Indian Nationals residing outside India is not being maintained by the Indian Missions abroad.

STATEMENT SHOWING THE NUMBER OF PERSONS RESIDING IN OTHER STATES WHOSE MOTHER TONGUE IS TELUGU AS PER THE 1961 CENSUS

| State | Persons | Males | Females. |
|---|---|---|---|
| Assam. | 19,786 | 10,770 | 9,016 |
| Bihar. | 37,214 | 19,479 | 17,735 |
| Gujarat. | 10,542 | 6,190 | 4,352 |
| Jammu&Kashmir. | 172 | 130 | 42 |
| Kerala. | 44,838 | 22,629 | 22,209 |
| Madhya Pradesh | 55,824 | 32,121 | 23,703 |
| Madras. | 3,363,579 | 1,687,997 | 1,675,582 |
| Maharashtra. | 623,803 | 337,709 | 286,094 |
| Mysore | 2.044,249 | 1,044,687 | 999,562 |
| Orissa. | 393,453 | 197,907 | 195,546 |
| Punjab. | 2,410 | 1,731 | 679 |
| Rajasthan. | 1,181 | 659 | 522 |
| Uttar Pradesh. | 4,530 | 2,752 | 1,778 |
| West Bengal. | 80,930 | 46,605 | 34,325 |
| Andaman & Nicobar Islands. | 3,758 | 3,008 | 750 |
| Delhi. | 5,225 | 2,749 | 2,476 |
| Himachal Pradesh. | 4 | 4 | |
| Laccadive, Minicoy. and Amindivi Islands. | 5 | 4 | 1 |
| Manipur. | 20 | 12 | 8 |
| Tripura. | 1,713 | 936 | 777 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Dadra & Nagar Haveli | 136 | 75 | 61 |
| Goa Daman & Diu | 209 | 156 | 53 |
| Pondicherry | 16 243 | 8 040 | 8,203 |
| N E F A | 243 | 232 | 11 |
| Nagaland | 89 | 70 | 19 |
| Sikkim | 26 | 17 | 9 |
| Total | 6 710 182 | 3 426 669 | 3 283 513 |

SECOND CROP UNDER PRIVATE WELLS

162—

1128 Q Sri R Satyanarayana Raju Will the Hon Minister for Revenue be pleased to State

(a) the extent of land in which second crop was raised under private well irrigation in Srikalahasti Chandragiri Puttur and Chittoor Taluks during Faslies 1378 and 1379 and

(b) the revenue derived by the Government there from ?

A

(a)

| | | Fasli 1378 | Fasli 1379 |
|---|---|---|---|
| | | Acs Cts | Acs Cts |
| 1 | Srikalahasti | 4115 00 | 6172 00 |
| 2 | Chandragiri | 7665 00 | 8765 00 |
| 3 | Puttur | 16973 87 | 22761 00 |
| 4 | Chittoor | 1650 00 | 6789 00 |

(b) Nil Sir

as no water charge was levied on land irrigated by Privat wells

FIRE ACCIDENT AT SANGATICUNTA OF GUNTUR TOWN

163—

1409 Q Sri S Vemaiya Will the Hon Minister for Revenue be pleased to State

(a) whether it is a fact that a fire accident took place at Sangaticunta of Guntur Town on 9 7 1970

(b) If so the extent of loss

(c) The nature of relief measures under taken in the matter by Government ?

A -

Clause (a) Yes Sir

Clause (b) 96 houses were gutted Loss involved is reported to be Rs 26 100/

Clause (c) An amount of Rs 4 800 was sanctioned towards monetary relief to 96 victims at Rs 50/ each

TRAINING CENTRES FOR GRAMASEVIKAS ETC

164

67 (2128)Q Sri R Satyanarayana Raju Will the Hon Minister for Panchayathi Raj be pleased to State

(a) The number of male and lady students to whom training has been imparted in the Training Centres for Gramasevikas and Gramsevaks (Villages Level Workers) at Rajendranagar Bapatla Samalkot and Srikalahasti in the State during 1967 68 and 1969 respectively

(b) the amount of stipend being paid to them during the training period

(c) In case any model agricultural farms are being maintained in the above four centres whether the particulars of income and expenditure derived by the said farms for the above two years will be placed on the table of the House

A

(a) Particulars furnished in Statement I enclosed

(b) Rs 65 per month per trainee in pre service training course

(c) Rs 60 per month per trainee in Refresher Training course

(d) Rs 60 per month per month per trainee in Higher Training

(e) Particulars furnished in Statement II enclosed

STATEMENT—I

Statement showing the number of Candidates (Men and Women) trained in various training courses for the years 1967-68 and 1969 in the Gramasevaks Training Centre, Bapatla Rajendrangar, Samalkot and Srikalahasti.

| Training Centre | Year | Men trained | | | Women trained | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Pre-service Training | Refresher Course | Higher training. | Pre-service training. | Refresher course |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. |
| Samalkot | 1967-68 | 140 | 32 | 42 | 8 | 19 |
| | 1968-69 | 88 | 57 | 79 | 8 | 32 |
| | Total : | 228 | 89 | 121 | 16 | 51 |
| Bapatla | 1967-68 | 41 | 55 | 37 | — | — |
| | 1968-69 | 119 | 168 | 37 | — | — |
| | Total ; | 160 | 223 | 74 | — | — |
| Kalahasti | 1967-68 | 118 | 78 | 48 | — | 50 |
| | 1968-69 | 79 | 83 | 34 | — | 29 |
| | Total : | 197 | 161 | 82 | — | 79 |
| Rajendra- | 1967-68 | 89 | 168 | 50 | 18 | 25 |
| nagar | 1968-69 | 129 | 271 | 69 | 18 | 11 |
| | Total : | 218 | 439 | 119 | 36 | 36 |

STATEMENT—II

Statement Showing the Expenditure and Income on the Agricultural Farms attached to each Gramasevaks Trining Centre

| Sl. No. | Name of the Gramasevaks Traintng Centre. | Year 1967-68 | | Year 1968-69 | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Expenditure Rs. | Income Rs. | Expenditure Rs. | Income Rs. |
| 1. | Gramasevaks Training Centre Rajendranagar. | 45,177 | 43,520 | 43,063 | 39,934 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 2. | Gramasevaks Training Centre, Bapatla. | 12,704 | 6,739-01 | 8,941 | 7,062 |
| 3. | Gramasevaks Training Centre, Samalkot. | 26,600 | 35,200-00 | 28,385 | 34,143 |
| 4. | Gramasevaks Training Centre, Kalahasti | 12,322-92 | 28,606-43 | 10,447-29 | 10,922-34 |

AUDIT OF GENERAL FUND ACCOUNTS OF KAKINADA MUNICIPALITY

165—

837 Q:- Sri C. V. K. Rao :- Will the Hon. Minister for Municipal Administration be pleased to State :

(a) Whether the General Fund accounts of Kakinada Municipality for the years (1967-68, 1968,69 and 1969-70 was audited ;

(b) if so, what are the total items of objections for each year and what are the total financial losses for each year; and

(c) who are the officers held responsible for losses and what action was taken against them ?

A:-

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The total number of objections and the total amounts objected for each year for theyears 1967-68, 1968-69 and 1969-70 are as follows :

| Year | Items of objections. | Amount objected Rs. Rs. |
|---|---|---|
| 1967-68 | 157 | 2,85,868-96 |
| 1968-69 | 148 | 1,78,525-67 |
| 1969-70 | 173 | 1,75,380-00 |
| Total | 478 | 6,39,774-63 |

The entire amount does not represent losses. The amount of actual loss cannot be worked out now unless the connected records, vouchers etc .for the objections relating to non-production of records are produced by the municipal Councils and verified by auditors.

(c) The following Officers were responsible for the amounts objected:

(1) Sri P. V. Ramanamurthy, Chairman Municipal Council

(2) Sri S. Narasimha Rao, Ex-Secretary

(3) Sri M A Baig, Ex-Secretary,

(4) Dr Habibullah Rahman Siddiqi, Ex-Municipal Health officer,

(5) Sri Syed Gulam Ali, Appellate Commissioner, Director of Municipal Administration's Office.

(6) Dr P. Subba Rao, Ex Municipal Health Officer,

(7) Sri Ch V Satyanarayana, Municipal Engineer,

The responsibility for the losses differs from case to case Such examination offixing responsibility on any person will be made when it is finally established that there is loss to the Municipal Council by taking action under surcharge rules.

PROTECTED WATER SUPPLY TO MUNICIPALITIES

166—

710 (2271) Q:- Sarvasri Bade Vishal Pitti and R Satyanarayana Raju Will the Hon. Minister for Municipal Administration be pleased to State :

(a) the names of the 18 municipalities that will be provided with protected water supply by the end of the 4th Plan together with the estimated expenditure for each ; and

(b) the names of the 6 municipalities that will be provided with partial underground drainage system by the end of the 4th Plan together with the estimated expenditure for each.

A:—

(a) & (b) Two statements showing the names of municipalities which are proposed to be provided with Protected Water Supply and partial underground drainage facilities by the end of the 4th Plan are laid on the Table of the House.

Statement showing the Municipalities which are proposed to be provided with protected water supply by the end of IV Five Year Plan.

(Vide Unstarred L. A Q. No 2271)

| Sl No | Name of the municipality. | Estimated cost (Rs In lakhs) |
|---|---|---|
| 1. | Gadwal | 22 14 |
| 2 | Narayanpet. | 12 12 |

| | | |
|---|---|---|
| 3. | Bhongir. | 26.60 |
| 4. | Siddipet. | 30.13 |
| 5. | Jagtial. | 35.00 |
| 6. | Mancherial. | 23.00 |
| 7. | Kagaznagar. | 15.00 |
| 8. | Jangaon. | 14.00 |
| 9. | Bobbili. | 19.50 |
| 10. | Pithapuram. | 20.76 |
| 11. | Mandapeta. | 15.00 |
| 12. | Samalkot. | 24.00 |
| 13. | Narasapur. | 44.00 |
| 14. | Tadepalligudem. | 49.00 |
| 15. | Nidadavole. | 26.01 |
| 16. | Bapatla. | 51.19 |
| 17. | Chilakaluripeta. | 52.93 |
| 18. | Tenali (Stage I). | 18.60 |
| 19. | Chirala. | 47.53 |
| 20. | Markapur. | 18 83 |
| 21. | Rayadurg. | 16.56 |
| 22. | Srikalahasti. | 17.33 |
| 23. | Kadiri. | 21.00 |
| 24. | Madanapalli. | 23.00 |
| 25. | Zaheerabhd (under R. C. works) | 9.43 |

Statement showing the municipalities which are proposed to be provided with partial underground drainage facilites during the IVth Five Year Plan.

(vide unstdrred L. A. Q. No. 2271)

| Sl. No. | Name of the municipality. | Estimated cost (Rs. in lakhs) |
|---|---|---|
| 1 | Srikakulam. | 47.00 |
| 2. | Parvatipuram. | 33.00 |
| 3. | Anakapalle. | 61.00 |
| 4. | Vizianagaram. | 100.00 |
| 5. | Nizamabad. | 71.00 |
| 6. | Karimanagar. | 49.00 |

SPECIAL STERILIZATION WARD IN S. V. R. R. HOSPITAL TIRUPATHI.

167—

844 Q Sri Agarala Eswara Reddy :- Will the Hon . Minister for Health and Medical be pleased to State

(a) whether there is any proposal to sanction a special sterilization ward in the S. V. R. R Hospital, Tirupathi Chittoor District to promote Family planning ; and

(b) if not whether Government would consider sanctioning it ?

A :-

(a) and (b) The Government of India have selected the S. V. R. R. Hospital Tirupathi for construction of sterilization wards beds under the Post Mortum Programme. As soon as the concurrence from the Government of India is received, necessary orders will be issued by the Government.

AMOUNT ALLOTTED TO STATE POLICEMENTS FAMILY WELFARE SOCIETY.

168—

175 (2983) Q: R. Mahananda:- Will the Hon. Minister for Home be pleased to state :

(a) The amount allotted to the State policemen's Family Welfare Society for the yeare 1968-69 and 1969-70;

(b) how these allotments are spent in each category of work and

(c) nature of work started in Guntur, Ongole and Kurnool Districts in 1968-1969 and 1969 - 70 ?

A:-

(a) No amount has been alloted for the years 1968-69 and 1969-70 to the State Policeman's Family Welfare Society ;

(b) Does not arise.

(c) No works were started in Guntur, Ongole and Kurnool Districts in 1968-69 and 1969-70 . But tailoring centres have been started in these Districts in earlier years besides a Police Boy's Hostel at Guntur with a capacity for 100 boys.

SUPPLY OF ELECTRICTY TO THE VILLAGES IN KURNOOL DISTRICT.

169—

568 Q:- Sri P. Rajaratha Rao :- Will the Hon. Minister for power be pleased to State :

(a) whether there is any proposal with the Government to supply electricity to the villages Nayakal, Pusulur, Remadur and Pulukurti in Kurnool Taluk, Kurnool District; and

(b) if so, when is it likely to be accomplished ?

A:-

(a) There is no proposal to extend supply to Nayakal and Pusulur Villages of Kurnool Taluq. The other two villages viz., Ramadur and Pulukurthi of Kurnool Taluk are covered in the list of additional villages proposed by Rayalaseema Development Board, The list of additional villages to be included in the programme under Special Development Funds of Rayalaseema is yet to be finalised.

(b) The two villages Pulukurti and Remadur will be taken ul for execution in 1970-71 if they are selected and included in the Special Development Programme for Rayalaseema.

## TRANPORT PERMITS IN PANGANUR TOWN

170—

1353- Q Sri D venkatasam :. Will the, Hon. Minister for civi Supplies be pleased to state

(a) Whethere the Government are awarethat the public of Panganur town in Chittoer District who produce grains in their own fields has to obtain transpore permit to bring their food- grains from their. own efilds to their homes ;

(b) what are the steps that the Goverament propose to do to relieve the public from this difficulty ?

A:-

(a) Neither is any permission required nor has any application been received at any time for the issue of permits, for transporting the foodgrains from the fields of Punganur to the homes of producers at Punganur.

(b) Does not arise.

Mr. Speaker :- Questions and Answers are over.

Mr. Speaker :- Announcement re: Change in Party position.

I am to announce to the House that following four Members have resigned from the Jana Congress Party :

1. Sri B. Niranajana Rao, 2. Sri R. Mahananda, 3. Sri N. Pandhuranga Reday and 4 Sri M. Veerarogava Rao.

Sri B. Niranjana Rao :- Sir, we have not resigned, but we have dissolved. Seprate seats may be alloted to us.

Mr. Speaker :- That will be done.

Sri B. Niranjana Rao :- The word 'resignation' my be deleted.

Sri K Brahmananda Reddy :- Do tney remain as independents or as a party ?

Mr. speaker - They want seats as Independents.

Dr T V S. Chalapathi Rao :- Yesterday, it was reported in the Press that the Party was dissolved and to-day they say it is resigned. Which is correct ?

Mr. Speaker :- It is not for the Speaker to decide which party continues, which party is dissolved. It is for them to decide As far as I know, the party called Jana Congress which came into existence within the House, now four of them have dissolved. Whether it continues to exist outside or inside, it is not for me.

Dr T V S ChalapathiRao :- Whether the speaker has been informed of the dissolution of the party ?

Mr. Speaker Kindly do not drag me into those quibbles

Dr. T S ChalapathiRao :- Majority has been dissolved.

Mr Speaker I do not know majority or minority I am not concerned with the majority position outside the House I am only concerned with what they have to say inside How am I concerned with their quibbles outside ?

Sri G Rajaram :- What is the position of other three Members, Sir ?

Mr. Speaker :- If nobody is left, of course the party automatically ceases to exist.

Sri B. Niranjan Rao :- My only objection is, we have not resigned but we have dissolved. So, I request that the word of resignation may be deleted.

Mr. Speaker :- I will only say that these four members have dissolved their party outside the House

శ్రీ జి. అన్నప్ప :- అయితే ఒక రిపబ్లిక్ పార్ Jana Congress is recognised by the Speaker inside the House, Though there are two members in Republican Party. You have recognised it. What want to submit to you is that the Jana Congress is recognised by the Speaker inside the House.

Mr. Speaker :- The Republican Party. Jana Sangh, Socialist Party, P S. P ; etc. are all India Parties They have been elected on a particular label given by a particular party. So, If one or two also there, they will be recognised: So far as their parties are concerned. they have come into existence after they were elected as Independents formed themselves into a group and named the party.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- వాళ్ళు దాల్ చిక్కి వస్తుంది. ఇంకి పెండెంట్స్ ఎక్కువ అవుతున్నారు - విదావకుండా మీదు ఎగ్గొడుతారేమోనని భయంగా వుంది.

Mr. Speaker Vavilala Gopalakrishnaiah Garu, The independents are always in an advantageous position They can align into any party they want. (LAUGHTER)

Sri C. V. K Rao :- I take a serious objection to what you say, Sir. As a matter of fact a genuine independent does not care anybody. But in this case, the trouble is, you are giving importance to a few people. Do not give such importance and let members exist as members. That is better.

Mr. Speaker :- You come as a genuine independent.
(LAUGHTER)

## ADJOURNMENT MOTIONS

re : Drought relief measures in Darsi Taluk.

Mr. Speaker :- Sri R. Mahanda has given notice of the Adjournment motion which reads like this. దర్శి తాలూకాలో ఎర్పడిన కరువు పరిస్థితుల నివారణకు, ఆ తాలూకా ప్రజలు గౌరవనీయులైన ముఖ్యమంత్రి గారికి సమర్పించుకొన్న విజ్ఞాపన పత్రం. మీరు పొకిషన్ యిస్తున్నారు ?

శ్రీ ఆర్. మహానంద :- ఇస్తున్నాను - అధ్యక్ష ! మా తాలూకాలోని దాదాపు 64 గ్రామాల ప్రజలు, నాగార్జునసాగర్ నీరు త్వరగా అందింతనుని, వెయ్యేళ్ళ్రై యివ్వమని ఐంబదిమూముల నాగుదారులకు ల్యాంతునుంచి అప్పులు యిప్పించమని కోరుతూ యిచ్చిన మెమొర్ను ముఖ్యమంత్రిగారికి సమర్పిస్తున్నాను.

Mr. Speaker :- Has the C. M. to say anything ?

శ్రీ కె. ప్రహ్లాదందరెడ్డి :- ఏమిలేదు - 14, 15 గ్రామాలలో కొండమ కన్ఫర్మేషన్ నిమిత్తం చేసెన్నాడు. The Collector has asked the R. D. O. to tour all these villages and gather information. Probably, if the situation does not improve, we will have to take some adequate steps in those villages.

Mr. Speaker :- I have passed on the Mahajara to the Chief Minister in view of the statement made by the Chief Minister, I disallow the adjournment motion.

శ్రీ పీమిరెడ్డి నరసింహారెడ్డి (తుంగతుర్తి) :- తమరికి విన్న చెప్పిన విషయం-సమితి అధ్యక్షులు గడియారం వుల్లి శ్రీనివాసరెడ్డి గారు, శమకు మేజారిటీ లేవందున అల్లాంటేని పెట్టారని పార్టీని రాకుతోం చేశారు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- ఎవరు త్రిప్పారు - ఓడిపోయినవారా ? గెలిచిన వారా ?

శ్రీ పి.పరశురామలింగారెడ్డి :- అక్కడి నుంచి అభ్యర్థులు కూడ పార్టీవారే అన్యాయమైపపని చేశారు - దానికి సమాధానం చెప్పాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- కన్సర్నడ్ మినిస్టర్ గారేం రమ్మని చెప్పినామ్.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- మీకు ఇదరక 10 ని॥లు మొదటికి త్రిప్పుకోన్నా రేమో.

re : Vamsadhara Project.

Mr. Speaker :- There is another adjournment motion given by Sri G. Latchanna, which reads like this— "The enclosed copy of the written questions and answers by Professor N Ranga, M. P. and the Union Minister of Irrigation relating to Vamsadhara Project in Srikakulam District in a consultative Committee meeting held at Delh on 9-12-1970 are disappointing. We also feel that the answers given recently by Sri Sidda Reddy, Minister for Irrigation on the floor of the House, in answering a Short Notice Question on the subject has no bearing whatsoever with the latest informotion given in writing by the Irrigation Ministry at the Cehtre on 9-12 70. Hence we strongly feel that Sri Sidda Reddy, Minister for Irrigation has misled the House by giving wrong and incorrect information and therefore constitures a matter of urgent public importance arising out of answers to questions. We, therefore, request you to allow a half-an-hour discussion."

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- తమరు చదివిన కన్సర్నడ్ మినిస్టర్ మొన్న రికార్డింగ్ ఫ్లోర్ ఇవ్వలేదు. అంతకు ముందు మన గౌరవ మంత్రిగారు సిద్ధాంతిగారు వంశధార ప్రాజక్టు గురించి కొంతవరకో సమాధానం చెప్పడం జరిగింది. ఆప్పటి క్వశ్చన్ను తమరు పరిశీలిస్తే "The cost of barrage including head sluice and flood bank-cost of gates (left bank) :-

Q. Whether any specific financial provistor was made during the Four Five Year Plan of Andhra Pradesh ?

A. The total provision for Irrigation of Andora Pradesh as indicared in the Planning Commission is Rs. 76 crores. There is no provision for the new scheme in this amount.

Q. Whether some provision was made for it from out of the Central Funds from Famine Protection Fund ?

A. The informationis awaited from the State Government.

Q. Whether the Government of India has decided to accept this Project as a famine protected scheme in view of the need for protecting from chronically famine striken areas of Srikakulam, Patapatnam and Tekkali taluks ?

A. As indicated earlier, the Project is expected to be put up to the T. A. C. at its next meeting. Thereafter, the Planning Commission would have to take a view and the possibility of its inclusion in the development plans of Andhra Pradesh keeping in view the resources likely to be available for its implementation.

Q. Whether the Government of India has made any financia allotment for this year and next year and if so, how much ?

A. The Central assistance to the Plans of the State Government is in the form of block loans and grants not related to any specific schems or head of development "

ఆధ్యక్షా, ఇది చదవడములో ఉద్దేశమేమంటే, మన ప్రభుత్వం యింతవరకు పోర్టు పైప్ యియర్స్ ప్లాన్‌లో చేర్చండి అని ప్రపోజల్, రిపోర్ట్స్ ఫండ్స్ ఎలాట్‌మెంట్ చూపించి, యింతవరకు చేయలేదు - ఇవ్వరు మాకు ఏమిచెబుతున్నారంటే తప్పకుండ యీ ఏడాది 50 లక్షలు ఖర్చు పెడతాము వచ్చేయేడాది దానిగురించి పని తీసుకుంటామని చెబుతున్నారు. కాని పోర్టు పైప్ యియర్ ప్లాన్‌లో చేర్చండే యీ స్కీమ్ ఏవిధంగా ఎక్స్‌క్యూషన్‌లోకి వస్తుంది ? దాని గురించి యింతవరకు శ్రద్ధ తీసుకోకపోయినప్పుడు యీ మాటలు ఊరకనే పొలిటికల్ మాటలు చెబుతున్నారా లేకపోతే సిన్సియర్‌గా చెబుతున్నారా అనే సంశయం రావడం సహజం - ఇప్పటికు ఆ విషయములో గౌరవమంత్రిగారు యిప్పటికి ఎంత రివీల్ అయిందో చెప్పలేదు - మొన్న షార్ట్-నోటీస్ క్వశ్చన్ టైమ్‌లోకూడా వంశధారకు 50 లక్షలు ఖర్చుపెడుతున్నామని చెప్పారుగాని రివీల్ చేసిన ఎమౌంట్‌ను చెప్పలేదు అందువల్ల, పనవిచేసోడేమంటే స్పెసిఫిక్‌గా దీనిని పోర్టు పైప్ యియర్ ప్లాన్‌లో చేర్చించడానికి ఎమైన ప్రయత్నం ఉందా ? ఉంటే ఎంతడబ్బు దానికి కేటాయిస్తున్నారు ఇప్పటికైనా దానిగురించి ఏమైన దర్యాప్తు చేస్తున్నారా ?

ఇరిగేషన్ శాఖమంత్రి (శ్రీ యస్. సిద్ధారెడ్డి) :- పోర్టుప్లాన్‌లో చేర్చారా లేదా అనేది ఒకటి. ఈ ఖర్చు ఎంతపెరుగుతున్నారు, రిపీట్ ఎంత అవుతుంది అనేది ముఖ్యమైన ప్రశ్న. వంశధార ప్రాజక్టు మొట్టమొదటినుంచి నేరడబారేజి ఉన్న, క్రింద డిజ్వాయరు అనుకోవడం జరిగింది - పోర్టు ప్లాన్ ఆలోచన జరిగినప్పుడు - ఖాస్తుడు నేరడబారేజి అనేది ఇన్‌క్లూడ్ చేశాము, అంటే వంశధార ప్రాజక్టు - నేరడబారేజి ధర్డ్ ప్లేజి అనుకుని నేరడబారేజి పేరులో కాంకన్ అయివుంది. ఫస్టు ప్లాన్, థ్రీఫోర్త్ అయిన పుస్తకము పుంది. దానిలో నేరడబారేజి వుంది. హ్యూస్క్రిప్ట్‌లో ప్రిలియమ్ ఇరిగేషన్ క్రింద నేరడబారేజి వుంది. దానిగురించి డబ్బు ఏలాట్ చేయడంకూడా జరిగింది.

శ్రీ కె. ధనుంజయ :- స్కీమ్-రిపైర్ టు యియ్యడు నేరడబారేజి సెకండ్ ప్లేస్‌లో పోయిందిగాని

శ్రీ యస్. సిద్ధారెడ్డి :- అదే ప్రకటిచేస్తున్నాను - ప్రాజక్ట్ పోర్టుప్లాన్‌లో నేరక బారేకి సంబంధించి 60 లక్షలు పెట్టడం జరిగింది. వర్కింగ్ గ్రూప్ వుంటుంది - వాటర్ పవర్ కమిషన్ వారు ప్లానింగ్ కమిషన్ వారుకూడా ఆంగీకరించడం జరిగింది. తరువాత మనకు ఆలోచన వచ్చింది - స్కీమ్ గురించి అన్నాగాము, త్రిందగొట్టుందర్గర బారేకి పెడుతాము. నేరక తరువాత తీసుకుంటామనుకుని స్కీమ్‌ని మార్చాము - ఇప్పుడు కరస్పాండిన్స్‌లో వంశధార ప్రాజక్టు స్టేజి వర్ అని పెట్టాము. దీనిగురించి అయిను కోట్లు మినిమం కావాలని పెట్టుతున్నాము - పోర్టు ప్లాన్‌లో లేదనడం, నర్రైనమాట కాదు - పోర్టుప్లాన్‌లో వంశధార పేరు లేకపోవచ్చు - కాని నేరకబారేజి అవేపేదుకో వుంది. వంశధారా ప్రాజెక్టుక్రింద "ఎలొకేషన్" వుంది. ఈ సంవత్సరము రబ్బు ఖర్చుపెడుతున్నారు. యు. 60 లక్షలు ఎలాచేస్తామంటే చేసామంటే 'రిపీట్' అయి వ్రేట్ ఖర్చులబట్టి ఆక్కడ 'రిపీట్' అవుతుంది.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- ఇంతశాధువి అగితే. అయిపోట్లే అనుకోమంటే, ఇది ఎక్కడమాట సార్. మీరు రబ్బు అంతా 'రిపీట్' చేసారా ?

శ్రీ ఎస్. సిద్ధారెడ్డి :- ఎంతఖర్చో, అంత రిపీట్' చేస్తున్నాము ఇప్పటివరకు రు. 2 లక్షలు....

శ్రీ జి, లచ్చన్న :- ఇది అంతా ఎలాఉన్నవంటే యూక్ ఇట్ ఈజ్‌గా అలాట్ చేసిన ఎమౌంట్‌ను చెప్పడానికి మీకు బాధమిటి ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- బాధలేదు.

Sri G. Latchanna :- How much expenditure so far incurred ?

శ్రీ ఎస్ సిద్ధారెడ్డి రు 2, 83, 000 ఖర్చుఅయినవి.

Sri K. Brahmananda Reddy :- I want to tell the House very clearly that before the end of the Financial year, i. e 31st March 1971 whatever amount was promised to that project will be spent and will be released.

Sri Y Laichanna:- What about the relevse given by the Centre Irrigation Ministrery ? Without getting it entered in the IVth plan will the State Govesanment release the amount ?

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి :- మీరు అక్కడ పనిజరగాల చేస్తోంటే ఇంకవిన్నా అభ్యంతరం ఉన్నదా ?

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- పోర్టు ప్లాన్ ఇయర్ ప్లానులో ఆ ప్రాజెక్టు చేర్చి ఇవ్వమని, ఆ పని పూర్తిచేస్తామని చెప్పారా ?

Mr Speaker :- There is no confusion at all What the Minister says is that this has been included inthe IV plan in the name of Naridi. What is in the name ?

Sir G. Latchanna :- It is Gatta. As they say.

Mr. Speaker :- These both form part of the Vamsahdara project

శ్రీ ఎమ్. సిద్దారెడ్డి :- ప్లానింగ్ కమిషన్‌కు వంశధార ప్రాజెక్టు స్టేజిని గురించి వ్రాసినప్పుడు, ప్లాన్‌లో నార్త్ పేదగో అలోకేషన్ ఉన్నదని, కాబట్టి స్పాంక్షన్ చేయాలని క్లియర్‌గా వ్రాసాము.

Mr. Speaker :- Second thing is, the minister says that this year they allotted Rs. 50 lakhs and the Chief Minister is telling the House that they are going to .....

శ్రీ డి లచ్చన్న :- వీళ్ళ మినిస్టరుగారు సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ఆప్లికేషన్‌తోనూ, థోర్డ్ ఫైవ్ యియర్ ప్లాన్‌తోనూ మీరు ఏమీ బాధపడనక్కరలేదని చెపితే వంతో మిస్తాను. మీరు రయత్నేపి ఈ గ్రాంట్ల రమాదానము చెప్పండి. Vamsadhara Project a new major scheme in Andhra Pradesh has not yet been approved and was also not included in the list of new schemes proposed by the Government of Ardhra Pradesh in October 1968 for the Fourth Five Year Plan. The Project report of Stage-I of the Project as proposed by the State envisages construction of a barrage 1616 long at Gatra a ross Vamsadhra river and upstream flood banks about 4 miles long.

So, it has not yet been approved and was also not included in the list of new schemes proposed by the Government of Andhra Pradesh.

Mr. Speaker :- The Minister is stating that this forms part of the Vamsadhara Project

శ్రీ డి. లచ్చన్న :- సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ గానీ, స్టేట్ గవర్నమెంట్ గానీ, థోర్డ్ ఫైవ్ యియర్ ప్లాన్‌లో నమన్వలేకుండా . . .

మిస్టర్ స్పీకర్ :- అక్కడవారు ఒక విధముకా చెపుతున్నారు, ఇక్కడ మీరు ఈ విధమునా చెపుతున్నారు. అసలు ఇన్‌క్లూడ్ కాలేదని వారు అడుగుతున్నారు.

శ్రీ ఎమ్. సిద్దారెడ్డి :- ప్లానింగ్ ఎంత ఉండాలన్న, విషయము సెంట్రల్ గవర్నమెంట్‌కు మనమూ ఇంకా కుదరలేదు. వారు థోర్డ్ ప్లాన్ 420 కోట్లు అండారు . . .

శ్రీ డి. లచ్చన్న :- థోర్డ్ ప్లాన్ 420 ప్లాన్ అని ఎప్పుడో శేలిపోయింది సార్!

శ్రీ కె. అగ్రహ్మనందరెడ్డి :- లీడర్ ఆఫ్ ది ఆపోజీషన్ ఇంత చొకగా మాట్లాడతను బాగాలేదు థోర్డ్ ప్లాన్, 420 అయిపోయింది - నాన్‌సెన్స్! 420 అయిపోయింది. ఇవి అంశాలుకూడులేని మాటలు.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- సెంట్రల్ మినిస్టరీ ఇది 18 వ తేదీన ఇన్‌క్లూడ్ చేయలేదు. వాళ్ళు ప్రపోజ్ చేయలేదంటే, మేము చేసినాంకే ఇందులో ఎవరు 420. wherher Cantral Government or State Government ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- మీ అభిప్రాయములో అని రాశాడని ఉండవచ్చు మేము ఆపరేటికాదు . . .

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- ఏమిటి, మా అభిప్రాయమంతు గురించి తెలపు ఇస్తున్నారు శమదు.

Mr. Speaker :- You give the answer.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- అధ్యక్ష, మనము సాధ్యమైనంతవరకూ, మన రాష్ట్ర అవసరమును గురించి స్పీచ్‌ను తీసుకొనిపోవులకు ప్రయత్నము చేయాలి. ప్లానింగ్ కమీషన్‌కు సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు ఎప్పటికప్పుడు మనము పట్టుకెళ్ళుకోవాలి. మన ఒకవేళ ఏదైనా యిబ్బందివుంటే సర్దుకోవాలి. మన ప్రాజెక్టులని అయితే తన్నడా లేదా. అనేది ఆలోచించుకుంటూ - వాళ్ళు ఎట్లాచెపుతారో, ఇదిరాదని, పీపుల్‌ను కన్‌ఫ్యూజ్‌లోపెట్టి - మాట ఏమైనా రు, 60 లక్షల ఎకరాల ఉంది. ఈ రాష్ట్రానికున్న భద్రుపెడుతున్నామా ? పట్టే సంవత్సరము ఒక కోటిరూపాయలకు తక్కువలేకుండా భద్రుపెడదామనుకొంటున్నాము.

Sri G. Latchanna :- Who is creating confussion among the people ? I want to know from the Central Minister itself.

Sri K. Brahmananda Reddy :- Work will be executed. It goes on executed irrespective of what Mr. Latchanna says.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- ఏంతవర ప్రాజెక్టును ఇవాళో, రేపో, తెస్తుంటాము. బ్రహ్మానందరెడ్డి ఉన్నా లేకపోయినా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- 10 ఏళ్ళనుంచి తెస్తున్నది ?

Mr. Speaker :- Don't enter into this personal tug. I request both of you.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- వాడు 20 ఏళ్ళనుంచి ఎలా చెట్టాసనదా ? వచ్చి ఉద్యోగమును అక్కడ కొట్టడము మినిస్టర్ పోస్టులలో తిరగడము . . .

మిస్టర్ స్పీకర్ :- లచ్చన్నగారు స్టిక్.

Sri G. Latchanna :- He is Commanding. Control him.

శ్రీ పి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :- అధ్యక్ష, వంశధార 'మేజర్ ప్రాజెక్టు'గా చేస్తుతరేదని ఉండడమువల్ల సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ఒకమిథమ (?) లై ఇస్తున్నదా? లేకపోతే మన ప్రభుత్వము పోర్టు ప్లాన్‌లో చేర్చారా ?

చెప్పవచ్చి. అలాచెప్పానికి ఇస్తుతే ప్లానింగ్ సంఘ్యా కుదురుతుంది వాడ్డి పేపరు

re : Handing over Small Scale Industries to the Small Scale Industries Corporation.

అలా అయితేమాత్రం పెట్టి ఓపెన్‌గా కార్యక్రమాన్ని స్టాప్ చేస్తారా ? అది కాదు ఎక్స్‌ప్లనేషన్ చేయండి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- అధికారంలో. పవర్ ఇన్ టైమ్స్ పోషణపాతు ప్రాజెక్టు ఉంది. మన ప్లానింగ్‌లో 28 కోట్లో, 30 కోట్లో ఉన్నది. దానిని ఎక్కువ చేసుకోవలెనని ప్రయత్నము చేస్తున్నాము. ఎట్ వరక్ ఏ మేటర్ డిస్కషన్ ఇటే, etc,.

ఈ పంథాలో ప్రాజెక్టు ఎగ్జామ్స్‌నుంచో ఆది పడిఉంది. ధైర్యముచేసి తీసుకొనవలసి తీసుకొంటే ఏదైనా కరెక్టు పనము పేర్చుటుచేసి, కార్యక్రమము అంతా సాగించాలన్న నదుద్దేశముతో. చక్రశుద్ధితో చేస్తున్నాము. అది కొనసాగుతున్నది. అది కొనసాగి తీరుతుంది. ప్లానింగ్ కమిషన్ నుంచి అభినందనలు వస్తూఉంటాయి.

అట్లాంటి ఏమిటి ? నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు మొదటపెట్టిన 12 సంవత్సరములలో, 9 సంవత్సరములలో ఫస్ట్ ఎస్టిమేట్ కాంప్లీట్ అయినది. కాలజ్ఞాని ఇవి అన్నీ ఆకాశము డాంట్లో ఉన్నాయి. అని ఒక ప్రిన్సిపల్ ఆఫీసర్ అని పెట్టుకొని ఉదిరాలేదు. ఇది రాలేదు. అని ప్రజలలో అసమానము క్రేజ్ చేయాలని దానివల్ల ఏదో పొందుదామని అనేటటువంటిది రాదు. అది పంథాలో కానివ్వండి, పోషణపాతు కానివ్వండి, సాగర్ కానివ్వండి లేక ఇంకో ఎలక్ట్రిసిటీ ప్రోగ్రామ్ కానివ్వండి. పాదక బాధకములు ఉన్నీ ఉంటాయి. మన ఏపోర్చ్యు ఎంతవరకు వుండాలంటే, ఆ ప్రారంభమనకు మేలు చేయుటకు సార్థకమైనంతవరకూ పనులను కొనసాగించుకొంటూ పోయేందుకు ప్రయత్నించాలిగానీ ప్రజలలో అనుమానము కల్పించటమంటి, ప్రయత్నము ఉండకూడదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker :- In view of the statements made by the Chief Minister and the Minister for Irrigation, I am disallowing this.

re : Small Scale Industries handed over to the Small Scale industries Corporation.

Mr. Speaker :- There is another one given notice of by Sri Vovilala Gopalakrishnaiah under Rule 63, which reads like this :

"All the Small Scale Industries maintained by the Government and handed over to the Small Scale Industries Corporation are being disposed at the cost of song.

Dr. T. V. S. Chalam, Lil Rao :- Is it a privilege Motion ?

Mr. Speaker :- It is an adjournment Motion.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- ఆ అటెన్షన్ మెంట్ మోషన్‌లో నేను చెప్పినదేమంటే, యాక్టు ప్రకారమంటే స్మాల్ స్కేల్ ఇండస్ట్రీస్ కార్పొరేషన్ తరఫున ఇన్ఫర్మేషన్ 27 ఇండస్ట్రీస్‌ను పోషణ చేసారు. ఆ 27 ఇండస్ట్రీస్‌ను

[illegible] ఒక్కటి చాలామంది పెద్ద పెద్ద పరిశ్రమలు పెట్టటానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఫర్మ్ చేసినవాటికన్నా ఎక్కువ అయిపోయింది. వారి చేతిలో డిపోర్టు యివ్వటం జరిగింది. మాచేతికిరాదా వచ్చింది. దానిలో వారు చెప్పిందేమంటే "Your Corporation has also drawn up schemes for setting up of industries in chronically drought affected areas and backward areas of the State. Your Directors have also decided that the Corporation should not be burdened with the running of production units and that these production units should be disposed of to private enterprises so that the Corporation can utilise itself more and more in promotional activities." వాళికి ప్రమోషనుకింద ఇండస్ట్రీస్ పెట్ట ఉన్నాయి అని యిచ్చారు. మీరువచ్చిన తర్వాత దేమున్నది వారు [illegible] చెప్తున్నారు.

"During the year under review, the Corporation had to face severe competition from other manufacturers in the field and as a result the Corporation could procure orders for supply of materials to various parties with a minimum profit margin, as a result of which the performance of the production units was painfully low as its lowest ebb even though efforts were pursued during the year."

ఆర్డరు లేదని మంత్రిగారు చెప్పారు. ప్రొడక్షన్ ఆర్డర్లు పొందకపోవటం, వచ్చిన కొద్దిగారు చెప్పినవ్యక్తు ఆ ఆర్డరుకు గ్యారంటీ మొదలైనవి తమ జి. ఓ లో ఇచ్చింది. ఏమనంటే జి. ఓ. 6888 లో

"All the purchasing departments of the Government are therefore directed to assess their demands well in advance and place their orders with the Managers of the Units of the Corporation in a good time leaving a reasonable delivery period for the materials. It has been brought to the notice of the Government that very often Government departments float enquiries for the purchase of the goods, machinery, etc, in the last part of the financial year and insist on the deliveries before the middle of March to ensure that the budget provision does not lapse. Initiation of the action for the purchase of materials only in the last quarter of the year and consequent prescription of short delivery period has of late made it difficult for the units of the Corporation to take advantage of the demand."

అని ఒకవైపు జి. ఓ లో చెప్పాడు. ఇక్కడ ఏమని చెప్తున్నారంటే even though I have got the orders, అవలు ఉన్నప్పటికీ ఏమంటే అని అన్ని [illegible] లోనే ఉపద్రవం ఉన్నదన్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్:- ఏదో సాంకేతికమైనది వచ్చిన తర్వాత ఆపుకూడా తిప్పొచ్చు. మీరు ఆ విధంగా చేస్తున్నారు అంతేకదా?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :-- ఆపి వేయమంటే.

Mr. Speaker :-- Let us see what the hon. Ministers has to say.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- నా పాయింట్ అందుకే స్టాండ్ అవ్వాలి పెద్ద దానికి కాస్త ఎక్సెక్టేర్ గా ఫీలయినట్లున్నారు. నేనన్నాను. ఎక్కువ దరఖాస్తులు యిస్తే అని అన్నాను. దానికి పెట్టి తక్కువ ధర ఇచ్చినవారికి యిస్తారు ఒకవేళ ఎక్కువ ధర యిచ్చినవారు ఉంటే, వారికే యిచ్చేటట్లు అయితే ఆ ఉద్దేశం అని అన్నాను. అంతేగాని ఇంకేమీ లేదు. ఆ విషయాన్ని మొత్తం మొత్తంలాయిస్తడానికి ప్రయత్నం చేస్తోంది. ఇప్పటికి ఒక రూల్ కమిటీలో వచ్చింది. ఎంటర్ ప్రైసెస్ కూడా ఒక కమిటీ వేసుకున్నాము. వారు మొత్తం ఎంక్వయిరీ చేసిన తరువాత అక్కడకూడా నష్టం వస్తుందని ప్రూవ్ అయితే - అప్పుడు ఏపిచ్చెట్టుకున్నదంటే అట్లాంటి కమిటీ వస్తుందని సాయంత్రానికి కెందర్స్ వచ్చాయి, ఆ కెందర్స్ట్ పెన్ చేశారో భేదో తెలియదు. మళ్ళా ఆమ్మో పోరవేయడమే జరుగుతోంది. లాభోచిగా వీటిని కొంచరకు తక్కువ ధరకు అమ్ముతున్నట్లు ఉహుమానం వస్తున్నది.

శ్రీ జి. సి. ఓంకార్ (స్మాల్ స్కేల్ పరిశ్రమల మంత్రి) :- ఈ అర్డర్స్ పెండింగ్ మోషన్ కాబట్టి గంటలకొద్దీ తెలియజేయడం జరగింది. కొవలసినంత సమాచారం సేకరించడానికి ఆవకాశం లేదు. సాధ్యమైనంత వరకు మనవి చేస్తున్నాను. అయితే ఇంతవరకు గోపాలకృష్ణయ్యగారు మొత్తం, యిన్ ఎంటైరటీ స్టాండ్ చేయరేదో వారు తెలుసుకోలేదని అనుకుంటాను. ప్రభుత్వం ఉద్దేశ్యం ఏమంటే యీ పరిశ్రమలు వాతావరణం బాగాలేదు కాబట్టి యీ పరిశ్రమలు ఏవో కోల్పోయినని స్టేపింది ప్రభుత్వంద్వారా ఆ వాతావరణం కల్పించాలని తెలుసున్నారు. ఆ ఉద్దేశ్యంతో పై లిస్ట్ ప్రాపెర్టీ స్మిమ్స్, కార్పొరేషన్ కు ప్రభుత్వంగా ఎంటర్స్, నర్సరీపింగ్ సెంటర్స్ ను 27 యూనిట్స్ స్టార్ట్ చేశారు. ఇవి స్టార్ట్ చేసిన తర్వాత 1971-72 లో వాటిని కార్పొరేషన్ కు బదిలీచేశారు. కొన్ని సంవత్సరాలుగా కార్పొరేషన్ నష్టపోతూ ఉద్దేశ్యంతో యివి స్టార్ట్ చేయబడినాయో, నర్సరీపింగ్ సెంటర్స్ తర్వాత ప్రొడక్షన్ కమ్ ట్రయినింగ్ సెంటర్స్ ఉన్నాయి. లేదని చెప్పడంకాదు. తరువాత కాన్సొలేషన్ కు బదిలాయింపు చేయడం జరిగింది. కార్పొరేషన్ కొన్ని సమస్యలు ఎదుర్కొంటూ తర్వాత యీ ఇండస్ట్రియల్ కోఆపరేటివ్ క్రెడిట్ సొసైటీస్ ను ఎక్కడయితే మేము ఇండస్ట్రీస్ పెట్టినామో, అక్కడ యిటువంటి పరిశ్రమలే దరిదాపుల్లో చాలా పరిశ్రమలు వచ్చినాయి. పరిశ్రమలు వచ్చినప్పటినుంచి ప్రభుత్వం ఇండస్ట్రియల్ కోఆపరేటివ్ సొసైటీ యేర్పాటుచేసి 1956 లో ఇండస్ట్రియల్ పాలసీ చేసిపోయింది. ఈ చిన్నపరిశ్రమలు ప్రోత్సహించడానికి [illegible] పరిశ్రమలు రంగంలోను, కోఆపరేటివ్ రంగంలోను

ప్రభుత్వాని మనకు ఇండస్ట్రియల్ పాలసీ ఉంది. ఈ కార్పొరేషన్ ఇండస్ట్రియల్, స్మాల్ స్కేల్ ఇండస్ట్రీస్ కార్పొరేషన్ ఏ ఉద్దేశ్యంతో అయితే ఏర్పడిందో అది ప్రత్యేకంగా నడవడం చాలా కష్టం అని కార్యక్రమాలను చేయకుండా పోతున్నది. అది చేయడంవల్ల ఈ కార్యక్రమం వీళ్ళందరికి capital participation, marketing assistance, preparation of feasibility reports, guidance and assistance to industries and technical assistance to schemes. ప్రభుత్వమైనా కార్యక్రమం యీ స్మాల్ స్కేల్ ఇండస్ట్రీస్‌కు ఉండేదానినుంచి వీటిని నడవడం చాలా కష్టం అవడం వల్ల వీటిని నడపలేని అవసరంలేదు. ఏ ఉద్దేశ్యంతో అయితే యిది ప్రారంభించడం జరిగిందో ఆ ఉద్దేశ్యం నెరవేరింది కాబట్టి వాటిని అమ్మడానికి అనేమతో కోరినాయి. ప్రభుత్వం జి. ఓ. ఇచ్చినటువంటి వాటిని అమ్మడానికి అనుమతి యిచ్చింది. ఆ అనుమతి యిచ్చిన తరువాత యీ వర్తకులలో అమ్మకున్నారు. ఎందుకంటే ఎక్కువ ఉద్యోగం లేకపోయినా ఉంటే సాధ్యమైనంతవరకు అది అయింట్ సెక్టార్ క్రింద అమ్మాలని, వర్కర్స్ పార్టిసిపేషన్ క్రింద వర్కర్స్ తీసుకున్నట్టుంటే వాళ్ళకు యివ్వాలని కోరిన రేట్లకు ఏకైక ముందు వరపాలనుకుంటే వాళ్ళకుకూడా యివ్వాలని యటువంటి వర్తకులతో అమ్మడంచుకున్నారు. ఏవర్తకులలోకూడా రాకుండా పోయినవారు అవుల్ రేట్ సెట్ సెంట్రల్‌ను స్మాల్‌వల్ల చేసి సైనమిస్ట్ కెండల్ ఎవరో చెప్పినట్లు చేసి అటువంటి వాళ్ళకు ఇవ్వడానికి, అమ్మడానికి ఏర్పాటు జరిగింది. ఇందులో దురుద్దేశం ఏమీలేదు. ఏ ఉద్దేశ్యంతో అయితే వెట్టబడినయో ఆ ఉద్దేశ్యాలు నెరవేరినాయి. అయితే యివ్వరు గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు ఏమంటే యీ కడపు ప్రాంతాలో చెడుకటిన ప్రాంతాలలో పెట్టాలనుకుంటున్నారని. గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెబుతున్నట్లుగా - ఎక్కడైతే కార్మికులు స్వతంత్రంగా కష్టపడి పనిచేయడానికి ముందుకొస్తారో అక్కడ యీ పరిశ్రమలు పెట్టడమనేది ఏమాత్రం లేకుండా ఇవి పెట్టినా, కాంపైన్ చేసినా, పెట్టినా, పెట్టకపోయినా, ఏమి పైకి వచ్చినా కాకుండా పోయే స్థితిలో పెట్టడం కష్టం. అయినప్పటికీ అక్కడ కొంతవరకు పెట్టి ఇండస్ట్రీస్ అభివృద్ధి క్రిందే చేయగలిగి ఆ ఉద్దేశ్యం కోసమే ఈ కార్పొరేషన్ ఆవశ్యకమైనది.

(శ్రీ ఏ. వి. రాఘవరెడ్డి :- కార్మికులు పెద్దపల్లి ప్రాంతంలో పేపర్ మిల్లు ఉంది కాబట్టి పోయి, ఇటు సిరిపూర్ కాగితం ఇల్లా వుంటున్న పెద్దవి, చిన్నవి పోతే యింకా దుగాకర వర్కశాపులు చేసివున్నారు. ఏమైతేనేమో పరిశ్రమలు మంత్రిగారు ఉండగా పెద్దవి అలు ఆమ్మారు చిన్నవి యిటు అమ్మనే తర్వాతే దుంప తెగ్గొట్టి చేయబడి.

(శ్రీ పి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు (పుసపల్లి) :- ఆధ్యక్ష, స్మాల్ స్కేల్ ఇండస్ట్రీస్‌కోసమేనంటే కార్పొరేషన్‌వారు మళ్ళీనాళ్ళు చెప్పి కొన్నవస్తువులు స్వాధీనం చేస్తారు. సెక్రటరీ యాక్సిడెంట్ - కేంటర్ పెట్టి యిచ్చిన వస్తువులు స్వాధీనం చేస్తారు.

ద్దేశం ఉంటే - మొదటే ఆ ఉద్దేశ్యంతో ప్రారంభిస్తే బాగుండేదికదా. మొదటి, ఒక వర్షతిలోచేసి. తర్వాత చేతులు మారిస్తే పరిశ్రమలు సక్రమంగా నడవవు. అనేక ఇబ్బందులు వస్తాయి. చేసిన పని నష్టపడుతుంది కాబట్టి మొదటి ఆ ప్రొసీజరు ఎందుకు చేశారు?

శ్రీ ఎన్ రాఘవరెడ్డి :- శనివారం వాటిని ఆ యూనిట్ కమిటీ పరిశీలించేవరకు ఆవమానరి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- అది పెద్ద విషయం కాదు మొట్టమొదట, ఒక వాతావరణం క్రియేట్ చేయటానికి అనేకమైన సెంటర్స్ అనేకచోట్ల ఓపెన్ చేశాము. మన వర్షతి ఎట్లావుండాని ? ఇండస్ట్రియల్ డెవలప్‌మెంట్ కొంచెం ఎక్కువగా తీసుకో వాలన్నప్పుడు యీ స్మాల్‌స్కేల్ యూనిట్స్ ఏవైతే ఉన్నవో, 2 లక్షలు లక్షన్నర వి పెట్టుకొని మనమంతట మనం-వ్రభుత్వ యూజవన్యం, కార్పొరేషన్ యూజమాన్యం క్రింద పెట్టుకొని వ్రమంగా నడిపి లాభాలు సంపాదించటము సాధ్యమా? సాధ్యముకాదా? - చేశ మనకు ఇండస్ట్రియల్‌గా ఎక్కువ యూనిట్స్ రావడం అవసరమా?-అన్నది చూచుకోవాలి. ఇవ్వకు కార్పొరేషన్ డ్యూటీ - ఏవో 25 లోక్లా లక్షలు, రెండు లక్షలకు పెట్టివటువంటివి. వీటిని మేనేజ్ చేయాటమేనా? వారికి వ్రమోషనల్ యూనిట్ ఏమీ ఉండాలా? లేదా సాధ్యమైనంతవరకు మనం ఇది వ్రమోషనల్‌గా పెట్టి, సెకిటర్‌స్ట్రక్చర్‌లో కొంత పాల్గొని, ఆ ఇండస్ట్రీకి పరిగా నడుస్తున్న తర్వాత ఆ వారసులకో మళ్ళీ కొన్ని ఇండస్ట్రీస్ పెట్టుకొనే ట్లు మనం పోవాలికాని. ఏవో 20 పెట్టుకొన్నాం 15 పెట్టుకొన్నాము, ఆ 15 తోనే సంతృప్తినని, వాటిని మేనేజ్ చేసుకొంటూ వారిపైన అధికారం చెలాయించు కొంటూ కూర్చుందామ అనే ఆంశే మాత్రం అది మనకు సాధ్యమయ్యేది కాదు. మనకు లిమి టెడ్ రిసోర్సెస్ ఉన్నవి మనకి. యూక్యువర్ వ్రమోషనల్ యూనిట్ ఏమీ ఎక్కువ ఉండాలి.

శ్రీ ఎన్. రాఘవరెడ్డి :- ఆలోచన చూపించి అట్లా చేస్తే బాగుంటుంది. కాని నష్టం చూపించి, ఆ నష్టం పోయి గవర్నమెంటు నెత్తిన వేసుకొని వారికెవరికో తక్కువకు అమ్మేవర్షతి ఏమిటర్షతి?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- తక్కువకు అమ్మటం క్వశ్చన్ కాదు. మనం మేనేజ్ చేయాగలమా ? లేదా ? లాభం వస్తుందా ? లేదా ? మనకు మేనేజ్ చేసే శక్తి ఉంది, బాగా లాభాలు వస్తే మేనేజ్‌చేసుకుందామ. కాని మన దృష్టిలో [illegible] యూనిట్స్‌లోనే ఇమిడ్చుకొని ఉందామా ? లేక యీ 15, 20 కాకుండా [illegible] వ్రయత్నంలో మీ డా మా ? We have got limited resources only. దానిపైన శక్తినంటువంటి 2 వేలు 3 వేలు లాభానికి మనం పరిమితమై సంతోషపడతామా ? లేక

[illegible]

శ్రీ బి. పుణ్యశోర్త్తమరావు :- (వర్ధన్నపేట)అధ్యక్షా, ఇవ్వాళ స్మాల్ స్కేల్ ఇండస్ట్రీస్ అన్నీ వరసగా అమ్ముతూన్నాడు. దాని వేర్ హౌకరంపె తక్కువ ధరకు అమ్ముతున్నారు. వరంగల్‌లో కార్పెంటర్ ట్రయినింగ్ సెంటర్‌ను - ఆరేడు ఎకరాలు వేస్కొని కట్టి 20, 25 వేలకు ఆమ్మాడు.దానివిషయ. కలెక్టర్ ఒపీనియన్ ఏమి వచ్చింది ? అమ్ముతున్నప్పుడు మీరు ఎన్లా వేల్యుయేషన్ చేస్తున్నారు ? మీకు అక్కడ నుండి ఏవైనా ప్రపోజల్స్ వచ్చాయా.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- మీరు స్పెసిఫిక్ క్వశ్చన్ ఏయండి అందులో ఫైండర్స్ పిరియడ్, లేక, ఏమి పిండర్స్‌వచ్చాయి అన్నది మీరు అడగవచ్చును.

డా. టి. ఎన్. మూర్తి :- అవన్నీ మేము వెనుక స్మాల్ స్కేల్ ఇండస్ట్రీస్ మంత్రికాకి ట్రాన్స్‌ఫర్ చేశాము.

శ్రీ ఖ్.వరసింహారెడ్డి :- వాటికి నష్టం చూపించి అమ్మేవారిపై ఏ దిగ్బంధం అడుగుతోంది. ఆయితే వాటిని కట్టిపే ఉద్దేశ్యంలో చిత్తశుద్ధితో ఎక్కడైన లోపం ఉన్నదా ? అన్న ముఖ్యాంశం ఏదైనా ముఖ్యమంత్రిగారు పరిశీలిస్తున్నారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- ఇది వదం వేడవ గలమా, వదువగామా ? నిరూపితే మనకు భరవలేదా - మీరు కొంతవరకు లాభం వస్తుందా, లేదా అన్నది కార్పొరేషన్ చూచుకొ. టాడు. I am not prepared to agree with mere allegations, If you want ....

శ్రీ టి. పుణ్యశోర్త్తమరావు వాడు చెప్పింది అవరణతో జరగటులేదు.

శ్రీ హవిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రమోషనల్ ఇంటరెస్ట్ కావాలని అంటున్నారు. ఇవ్వడు ఉన్నవాటిని పోనివ్వకుండా వాటికి నష్టరాహితంగా చూసినట్లయితే కొత్తగా శచ్చేవారికి ఇవ్వవచ్చును. మీరు నష్టం భరిస్తుంటే కొత్తవారు ఏమిపస్తారు ? ఇవ్వడు దేనివి అట్లాగేవుంచి ఇక కొత్తవి పెట్టకుండా ఆపేయండి. ఇం ప్రమోషన్ ఇంటరెస్ట్ ఇవ్వండి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- మీకు క్లారిపికేషన్ ప్రమోషనల్ ఇంటరెస్టు చేయటానికి మనదగ్గర డబ్బులేదు.

శ్రీ వావిళ్ల గోపాలకృష్ణయ్య :- ఊరికే మంచి ఇండస్ట్రీస్ అన్నీ అమ్ముతున్నామని ఈ సమస్య బర్నింగ్‌గా ఉంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- నేను అట్లా ఒప్పుకోవటంలేదు మనం చూసుకోవాలి. వీళ్ళు చూపిస్తున్నారని, అట్లా చూపిస్తున్నారు కనుక చేసుకోవటమా, అదేవిధంగా ప్రయత్నమా ? లేక ఎన్ని చూపిస్తే బాగా పనిచేస్తున్నారు ? ఎంతవరకు లాభాలు

వస్తుందని, ఎంతవరకు ఉపయోగకరంగా ఉన్నది - అన్నది మనం ఆలోచించుకోవాలి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- అందుకు కమిటీ వేయండి.

Sri K. Brahmananda Reddy :- No Sir, the settled policy of the Government is... There is a Corporation and there is no need for a committee.

శ్రీ టి. పురుషోత్తమరావు :- ఈ ఇండస్ట్రీస్ ఎన్నిఅయ్యాయి ? ఇండస్ట్రీస్ వైజ్ రిపోర్టు ఇవ్వండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- వేరే పెండింగ్ క్వశ్చన్ వేయండి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- అధ్యక్ష, రేపుపొయ్యేలోగా మళ్ళీ మనం ఆపెండ్లికి వచ్చేటట్టుకి - ఏమి చేయబోతారో తెలియజేయండి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- ఇక ఎవరూ దాన్నిగురించి కోరటంలేదని వారే దాన్నిగురించి చెప్పమని కోరుతున్నారని - గోపాలకృష్ణయ్యగారు గుర్తించి తీసుకోవటం స్థాల పోరపాటు.

డా. టి. వి. యస్. చలపతిరావు :- అధ్యక్ష, వారిపాలసీ ప్రకారమే అమ్మడంలేదు కొన్నవాళ్ళకు వాటు ఎడ్వాన్స్‌చేసే ప్రొసీజర్ ఏమిటి ? వాయ పెండర్స్ పిలుస్తారా ? లేక వాని ఇష్టంవచ్చినవారికి అమ్ముతున్నారా ? Are you inviting tenders from the open market, from the interested parties or are you simply negotiate to give to parties whom you like?

Mr. Speaker :- In the statement made by the Minister with regard to this, he has laid down a particular procedure which he has stated.

శ్రీ టి. వి. యస్. చలపతిరావు :- ఇప్పుడు వస్తున్న వస్తువులన్నింటిని ఉన్న వనరులను ఇంకా రవ్వంతిర్గా ఉపయోగించాలనికదా ప్రభుత్వం ఇది చేయదలచు కొన్నది ? కాని వారు వస్తువుల వేయ్యాకు ఆమ్మేటప్పుడు చస్తుంటే డిటీల్ అవుతుంది. ఇపుడు శ్రుతిమోక్ష మనుకుంటే చెప్పినట్లు గా లక్షలు విలువగలిగినవి లక్ష రూ. లేదు ఆమ్మి వేస్తే - ఆ పైండ్లు సిన్సమ్‌కూడ ఇంటర్ స్టేట్ సిస్టమ్ ఆపుతుంటారు. ప్రొడక్షన్ పాలసీమేకింగ్ అవుతున్నది. ఆ ప్రొసీజర్‌కూడ రిపైర్ చేసుకోవలసిన అవసరం ఎంతైనావుంది.

Mr. Speaker :- No further discussion about this.

## BUSINESS OF THE HOUSE.

Dr. T V. S. Chalapathi Rao :- The All India Radio yesterday broadcast false and wrong information about me. I should like to raise ..

Mr. Speaker :- If All India Radio has given false information of what you have said, you can come for ward with notice

డా. టి. వి. ఎస్. చలపతిరావు :- మేము ఇవ్వడం నోటీసు ఇస్తే అది ఎవరో ఫిబ్రవరి సెషన్‌లో వస్తే దాని ఉపయోగం ఏమి ఉన్నది ?

Mr. Speaker :- I am not here to guide you as to what you should do If you feel that the All India Radio has not reported your speech or what ever it is correctly, you find you ..

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- They said that I supported Separation. As you know I never supported Separation. It requirs immediate correction.

Mr. Speaker :- What do you want me to do ?

Dr. T V. S. Chalapathi Rao :- I seek the help of the hon. Speaker.

Mr. Speaker :- Now that you have brought it to my notice ..

Sri K, Brahmananda Keddy :- Now that the hon. member has said that he is supporting Integration, very many thankes, Sir.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- I supported Integration subject to the condition that you should sacrifice your Chief Minister ship.

Sri K. Brahmananda Reddy :- Why are you irked by my presence ?

Mr. Speakes : Now that you have brought it to my notice...

Sri C. V. K. Rao :- A matter of great consequence to the entire country...

Sri C. V. K. Rao Was seen standing

Mr. Speaker :- I am not allowing any other matter to be raised. I have got important subjects. Now, Mr. M. Veeraraghava Rao will speak on his Call Attention Notice.

Sri C. V. K. Rao :- Here is a matter of highest significance to the country. The Speaker's position is a noble position The Supreme Court has revived the Princely Order. Is it not a matter of vital significance to this country. I want the Chief Minister to categorically say...I want to stand by Government (inaudible). The Princely Order the exploitation system cannot continue in this country. Therefore, the Chief Minister can take the sense of the House and tell the Government of India and all concerned that we

fight out this menace that is facing this country. This is the simple thing that I want to place before the House.

Mr. Speaker :- Whatever you say, no answer will be given

శ్రీ వి. నరసింహారెడ్డి :- ఎన్నికలలో జరిగినదానికి సమాధానం యివ్వాము అన్నారు. సమాధానం రాలేదు. ఆశ్చర్యమైంది మోనన్ క్రమశిక్షణ కమిటీ ముందు హాజరుకావాలి అంటే సమాధానం రాలేదు. ఎన్నికలు జరుగుతూవుంటే ఎన్నికల ఆఫీసర్‌ను ఎత్తుకుపోయాడు.

Sri M. Veeraghava Rao (Prathipadu) :- Please allow me one minute.

(Many Members were on their legs)

మిస్టర్ స్పీకర్ :- పిలిచింది ఫ్రీడమ్ మెంట్ యిస్తాను. I request every one of you to sit down. It is really unfortunate that hon. Members are not realizing their responsibility. There are a number of important subjects in the agenda which require the attention of this House, and naturally some time has got to be allowed for discussion on those subjects. Mr. B Narasimha Reddi has raised this issue more than once. I told him that I will send it to the Minister for Panchayati Raj and after he comes I will ask him to make a statement (Interruption from Sri N. Raghava Reddi) Without giving notice, if every Member were to get up and raise a issue and ask a Minister to make a statement without having been given notice of it, it is impossible for any Minister to make a statement. So, unless Members co-operated with the Speaker, it is impossible to dispose of the agenda. Now, we have got 3 hrs. 10 minutes whereas subjects still on the agenda require about 5 to 6 hours, and the House is adjourning at 1-30 p. m. today. The Members are not interested in discussing those subjects; and one after another gets up not thinking whether the Minister is in a position to make a statement or not. And if a Member does not obey the Speaker, it is impossible to the Speaker to maintain order and discipline in the House. Now, Mr. C. V. K. Rao went on making a long speech, and I do not know whether that is justified. When I asked him to resume his seat, he would not resume his seat. If that is the way the Members behave, it is impossible for me to conduct the business of the House. I once again appeal to the Members to co-operate with me in disposing of the important subjects on the agenda.

Sri C. V. K. Rao :- We realize fully our responsibility.

Sri M. Manick Rao :- was seen standing.

Mr. Speaker :- I am sorry, I am not allowing any Member to raise any new issues.

## CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMAORTANCE

re : Transaction by the Kirlampudi Sugar Mills.

శ్రీ వీరరాఘవులు :- ఆవ్యక్ష, 68-69 సంవత్సరం సీజన్ షుగర్ ఫ్యాక్టరీలు కొన్న చెరకుకు టన్ను 1కి 100 రూపాయలు ధర యివ్వమని కేంద్రప్రభుత్వం నిర్ణయించింది. అట్టి పరిస్థితులలో ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ఉన్న రైతాంగం అంతా టన్ను 1కి 110 రూపాయలు యిస్తేగాని మూత పడ్డదాకే చెరకు ఫ్యాక్టరీలతో ఆగ్రిమెంటు వ్రాసి స్ట్రయిక్ చేశారు. అన్నట్లో ముఖ్యమంత్రిగారు కాపనపల్ ద్వారా చందూర్ ఫ్యాక్టరీ యజమానులను హెచ్చరిస్తూ 100 రూపాయల రేట్ చొప్పున ఫ్యాక్టరీలకు చెరకు నర్లయి చేసే రైతులకు యిచ్చి తోలించుకోమని గట్టిగా హెచ్చరిక యిస్తే తదుపరి ఆ మరునాడు వచ్చి షుగర్ ఫ్యాక్టరీ యజమానులు ముఖ్యమంత్రిగారితో, ప్రభుత్వంతో సంప్రదించి టన్ను 1కి 100 రూపాయల రేట్ యిస్తామని ఛర్చుతున్నారు. ఆ తరువాత రైతులు షుగర్ ఫ్యాక్టరీలకు చెరకు యివ్వడానికి అంగీకరించారు అంగీకరించి తూర్పు గోదావరి జిల్లాలోని పిఠాపురంలో కిర్లంపూడి షుగర్ మిల్స్‌లో తూకంచేసిన రసీదు మీద మూత చెరకు టన్ను 1కి 100 రూపాయలు అని ప్రింట్ చేయించాడు. అప్పట్లో రైతాంగం చెరకునంతా సీజన్ కంప్లీట్‌గా తోలారు. తోలిన తరువాత ధర టన్ను 1కి 100 రూపాయలు యివ్వకుండా ఎగవేశారు. ఈ విధంగా ఎగవేసిన కారణంగా కాంట్రాక్టులో వున్న చెరకు రైతులకు యివ్వవలసిన దమ్ము 88 లక్షల రూపాయలు బాకాయిపడ్డది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- 68 - 69 సంవత్సరమని నోటీసుయిచ్చారు. మీరు ఉపన్యాసం 68 - 69 సంవత్సరం చెబుతున్నారు.

శ్రీ ఎమ్. వీరరాఘవరావు :- 100 రూపాయలు రేట్ ప్రభుత్వం నిర్ణయించి యిస్తామని చెప్పిన 68 - 69 సంవత్సరమే ఒకవేళ రేట్‌లో పొరపాటు ఉంటే ఉండవచ్చు. 100 రూపాయలు కేంద్రప్రభుత్వం నిర్ణయించింది. రాష్ట్రప్రభుత్వం ఫ్యాక్టరీ యజమానులతో సంప్రదించి ఒప్పించిన: 68 -69 సీజన్‌లో. తారీఖు లేకపోయినంత మాత్రాన మించిపోయినది ఏమి లేదు. మీరు యిచ్చిన వాగ్దానం ప్రకారంగా రైతాంగపు షుగర్ ఫ్యాక్టరీలకు చెరకు నర్లయి చేయగా, 68 - 69 సీజన్‌లో పిఠాపురం షుగర్‌మిల్స్ వారు 88 లక్షల రూపాయలు బాకాయిపడి ఈ రోజువరకు యివ్వలేదు. ఆనేక పర్యాయములు ఈ కాపనపలలో తమ దృష్టికి తీసుకువచ్చాము. లాస్ట్ రెమిన్యా రికవరీ యాక్ట్ ప్రకారంగా చర్యలు తీసి యిప్పిస్తామని చెప్పారు. వాగ్దానాలు చేశారు, అదే సీజన్‌లో తుని కోఆపరేటివ్ షుగర్‌మిల్స్ 100 రూపాయలు రేట్ రైతులకు యిచ్చారు. పర్యవసాయ షుగర్ ఫ్యాక్టరీ వారు 82 రూపాయలు ఇచ్చారు. ప్యాతి కంపెనీవారు 82 రూపాయలు యిచ్చారు. పిఠాపురంలో ఉన్న కిర్లంపూడి షుగర్ మిల్స్ వారు 81 రూపాయలు

యిచ్చారు. ఈ విషయం అనేక పర్యాయములు ముఖ్యమంత్రి దృష్టికి తీసుకువచ్చాము. దయచేసి వారికి న్యాయం చేయించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- దురదృష్టవశాత్తు వారు నోటీసు 67 - 68 సంవత్సరం అని స్పెసిఫిక్‌గా యిచ్చారు. 67 - 68 సంవత్సరానికి సంబంధించినంత వరకు ఆ రేట్ 110 రూపాయలు యిచ్చారు. దానికి ఏమి తగదా లేదు. 68 - 69 విషయంలో నాకు బాగ తెలియదు అనుకోండి. 69 - 70 లో కొంత రాబోయే, రైతులకు పని చేయలేదు అని ఉన్నది, అది స్టైప్స్ తీసుకోవలసియుంటుంది. ఆ విషయంలో కేంద్రప్రభుత్వంతో సంభందం ఉన్నది. ఇప్పుడు జరుగుతున్నాయని వారికి తెలుసు.

## PAPERS LAID ON THE TABLE.

re : Annual Report of the Andhra Pradesh Small Scale Industries Development Corporation Ltd, Hyderabad for 1968-69.

The Minister for Small Scale Industries (Sri G. C. Venkanna) :- Sir, I beg to lay on the Table a copy of the Annual Report of the Andhra Pradesh Small Scale Industries Development Corporation Limited, Hyderabad, for the year 1968-69 together with the Audit Report and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

Mr Speaker :- Paper laid on the Table.

re : Amendment to the Andhra Pradesh Buildings (Lease, Rent and Eviction Control Rules, 1961.

(G. O Ms. No 392, General Administration (Accommodation-A) Department. dated 12-5-1970.

The Minister for Housing and Accommodation (Sri C. Raja Narasimha) :- Sir, I beg to relay on the Table a copy of Notification issued in G O. Ms. No. 392; General Administration (Accommodation-A) Department, dated 12-5-1970, making the amendment to the Andhra Pradesh Buildings (Lease, Rent and Eviction) Control Rules, 1961, in accordance with sub-section (4) of Section 30 of the Andhra pradesh Buildings (Lease, Rent and Eviction) Control Act, 1960

Mr. Speaker - Paper laid on the table.

re : Statement showing the name of the person to whom a Bulldozer was supplied.

The Minister For Marketing (Sri Ramachandrarao Kalyani) I beg to place on the Table a statement showing the name of the

person to whom a bulldozer was supplied as promised while answering L. A. Q. No- 1886 on 5-12-1970.

Mr. Spedker :- Paper placed on the Table.

re : Instructions for the hire purchase of tourist Transport vehicles.

The Minister for women's welfare and tourism (Srimati Roada Mistry) :- I beg to place on the Table a copy of the instructions for the hire - purchase of Tourist Transport Vehicles in pursuance of the assurance given while answering L. A. Q. No, 2836-D.

Mr. Speaker :- Paper placed on the Table :

PRIVILEGE MOTION :

re : Statement issued by the Honorary Secretary, Andhra Pradesh Welfare Fund.

Mr. Speaker -- The following Members have given notice of a breach of privilege motion against Shri Thakur Hari Prasad; Hony. Secretary, Andhra pradesh Welfare Fund, for the statement he issued "characterizing the speeches made by the hon. Members in the Assembly as malicious and slanderous; he has further characterised our speeches as propaganda prompted by interested parties ; it is clear insinuation casting aspersions on the hon. Members he has issued a threat to the Members which is manifest on the face of it : if these allegations are made outside the House, I would have challenged the allegations This challenges our breach of privilege " The wording here is 'my privilege'; because a number of Members have signed this, it should be 'our privileg'. It is not my correction. This is signed by Sarvasri M. Manick Rao. Badri Vishal Pitti, J. Eswaribai, and G. Rajaram.

Another motion for the same thing is signed by Sarvasri B. Ratnasabhapathi, B. Papi Reddi, Kudipudi Prabhakara Rao and Ch. Rajeswara Rao.

This will come up for consideration in the next session.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :- I want to subscribe my name to it.

Mr. Speaker :- That is all right.

Sri B. Rajaram :- There is a prima facie case.

Mr. Speaker :- This is a matter which has to be gone into deeply. If you had given notice yesterday or day-before, it is different ; you are giving notice of it today.

Sri G Rajaram There is prima facie case

Mr Speaker I have to verify what statement he has made I want to get it examined myself

శ్రీ వి రత్నప్రభావతి - If the statement of the gentleman had been released నేను చెప్పేదేమంటే - మొన్నటి మీటు యాచ్చిఎండేవారము ఆయన ఇన్నర్‌కాల్ రిలీజ్ చేశాడు ఇవాళ పేపర్లో వచ్చింది అందువలనే మేము యీ మోషన్ యిచ్చాము యివ్వవలసి వచ్చింది There are certain words slanderous malicious prompted by interested parties, propaganda and challenging the right of Members to make certain speeches

Mr Speaker Shall I do one thing? Please send me a copy of the Press extracts Personally if I find a prima facie case I will straightaway refer it to the privileges Committee nor today but I will consider these things tomorrow or day after tomorrow, if I feel there is a prima facie case I will refer it to the Privileges Committee even without hearing anybody if I feel that there is a prima facie case I will straightaway refer it to the Privileges Committee

శ్రీ ఎల్ రామచంద్రారెడ్డి - అధ్యక్ష, నా మనవి విషయం మీరు నిర్ణయం విషయంలో ఆవశ్యకత లేదనుకుంటాను పేపర్ కెప్పించి, తాము వెరిఫై చేసుకున్న తరువాత్, ప్రివిలేజ్ కమిటీకికూడా పంపించవలసిన అవసరంలేదు నేరుగా ఇది ప్రీమ్ ఆఫ్ ప్రివిలేజ్ అని నిర్ధారణ చేసుకున్న తరువాత మాపై నేరుగా దీనికి సంబంధించి యాక్షన్ తీసుకోవచ్చు దేనికన్నా This is conclusive proof there is no necessity to send it to the Privileges Committee the issue is very clear

శ్రీ వి పాపిరెడ్డి - అధ్యక్ష మా ప్రశ్నకు గుణయను ఉక్కుంది హరిప్రసాద్ అని అంటున్నారు

శ్రీ పి గోవర్ధనరెడ్డి అధ్యక్ష మొట్టమొదటి టైమ్ రాకూడా వార్నింగ్ ఇచ్చి తరువాత యాక్షన్ తీసుకోవడం మంచిగా వుంటుంది ముందు వార్నింగ్ యివ్వమని మీరు రూలింగ్ ఇవ్వండి

Sri Chowdar Satyanarayana was seen standing

Mr Speaker No please I am not allowing

## NON OFFICIAL BUSINESS
## NON OFFICIAL BILLS

re The Andhra University Campus Township Bill, 1970.

శ్రీ వాలాబ గోపాలకృష్ణయ్య - అధ్యక్ష ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టి మొదట శాసనసభ ముందు విశేషాలను మీరు ముందు వివరించి ఆ తర్వాత ఇంట్రడ్యూస్ చేయించమని కోరుతున్నాను

ఆంధ్ర యూనివర్సిటీ పరిధిలో ఆక్కడ ఉన్నటువంటి రోడ్లుగాని, బిల్డింగ్సుగాని, మొత్తం అంతా కూడా యూనివర్సిటీ వారే నిర్వహించుకుంటున్నారు, రోడ్లు వేసుకుంటున్నారు వారే వాటిని మెయిన్ టెయిన్ చేసుకుంటున్నారు. వీళ్ల కావాలంటే మునిసిపాలిటీపై ఆధారపడుతున్నారు. కాని, వారికి మునిసిపాలిటీ ఎప్పటి కప్పుడు వీళ్ల యొక్క నిర్వహణవల్ల, ఆక్కడ వారికి రిపెర్చిలర్స్ కంటువడడం జరుగుతున్నది. వాళ్ళు, అందుకు ఆర్డర్ వేసినా ఆక్కడక్కడ చిన్నచిన్న వంద్సు పెట్టుకొని, వీటి నిరవధి స్వయంగా ఏర్పాటు చేసుకుంటున్నారు ఎలక్ట్రిసిటీ అంతా వారే ఏర్పాటు చేసుకుంటున్నారు. ఇది వరకు కొంత క్యాపెండింగ్ వర్కు వుండేది. ఇప్పుడు పెనటిక్స్ టాంక్సు, పెనటిక్ లెట్రిక్ కట్టిన తరువాత, క్యాపెండింగ్ వర్కులేదు. కాట్ సైడ్ బిల్డింగ్సుకూడా, ఆ ఏరియాలో యూనివర్సిటీవారే కట్టుకున్నారు. మునిసిపాలిటీ మాత్రం రోడ్లు తెగ్సుకోడానికి అవకాశం యివ్వరు. రిబ్బుమాత్రం వసూలు చేస్తుంది. రోడ్లకు రిబ్బు వసూలు చేసుండి. ఆస్తులకి రిబ్బు వసూలు చేస్తుంది. సీవరేజ్ టాక్స్ వసూలు చేస్తుంది. ఇవన్నీ వసూలు చేస్తూకూడా, ఆక్కడవారికి కావలసిన సౌకర్యాలు మాత్రం వీటీ చేయదు. ఇదివరకు యూనివర్సిటీ ఒక కమిటీనే వేసినది వారు తప్పకుండా యిదిచేస్తే బాగుంటుందని, వారిలని చేయమని అన్నారు. అప్పుడు విల్లువచ్చింది. హౌసుకు వచ్చింది కాని అప్పుడు కట్టుతగిలిపోయారెర్ అందుకనే. యిప్పుడు మనం దీనిపై అవసరమైతే యూనివర్సిటీయొక్క అభిప్రాయంకూడా తీసుకోవచ్చునని చెబుతూ, చాలా విల్లను నేను ఉపసంహరిస్తున్నాను. అందరూ దీనిని బలపరచవలసినదిగా కొరుతున్నాను.

Mr. Speaker :- If the House has no objection, discussion on this non-official bill will be taken up on the next non-official day. Now that Sri.Vavilala Gopalakrishnayya has made a beginning, discussion on the three non-official bills will be resumed on the next non-official day of the next session. It is because of want of time now.

**Short Discussion on matters of Urgent Public Importance Under Rule 50 of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules**

re : Scholarships to students belonging to Backward Classes

Mr. Speaker :- Instead of two hours, I would request the Members to agree to one-hour for each subject. It is for want of time. I request the Members to be brief in their speeches.

శ్రీ వి. వెంకటేశ్వరరావు :- అధ్యక్షా, శూద్ర మొదలగు నాలుగు కులములవారు యూనివర్సిటీలలోనూ, కాలేజీలలోనూ చదువుకొన్న వారికి కొన్ని సౌకర్యములు మొదలగునవి ప్రభుత్వం నిర్ణయించి వాటిని కేటాయించడం జరిగింది. ఆ సౌకర్యాలలో ముఖ్యమైనవి ఫీజు రాయితీ, ఉపకార వేతనములు ప్రత్యేకంగా అమలుపరచడం జరిగింది. అయితే ఆ రాయితీలు

ఎను వారిని అభినందిస్తున్నాను మన రాష్ట్రంలోనేగాదు యితర రాష్ట్రాలలో కూడా పెనుకబడిన జాతులవారు అన్నిరంగాలలో ముఖ్యంగా విద్యారంగంలో ఆనేక బాధలు పడుతు న్న సంగతి తమకు తెలియనిది కాదు (మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ యస్ దిస్ చేర్) మహారాష్ట్రంలో యిదివరకు ముఖ్యంగా ఎకనామిక్స్‌లో బాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్‌వారికని స్కాలర్‌షిప్స్ యిస్తున్నారు ఎకనామిక్స్‌లో బాక్‌వర్డ్ క్లాస్ అగాధంలో అంతర్గమున్నది అన్ని కులాలవాడు కూడా ఎకనామిక్స్‌లో బాక్‌వర్డ్ పట్టి క్రింది పస్తాడు అటువంటప్పుడు ఆర్థికం గానూ విద్యారంగంలోనూ వెనుకబడివున్న జాతులకు అన్యాయం జరుగుతుందని చెప్పడం జరిగింది చాలాకాలంగా యీ అన్యాయాన్ని తొలగించడానికి ప్రయత్నంవారు ప్రయత్నం చేశారు దానిమీద కొంతమంది కోర్టులకు వెళ్ళడం కోర్టువారి నిర్ణయం మీద అపీలు చేయడం జరిగింది తదనాత మహారాష్ట్రంలో యీ కమిటీ వేయడంకూడా జరిగింది ఈ కమిటీవారి నిర్ణయం చాలా మంచిదని నేను చెబుతున్నాను మన రాష్ట్రంలో వెనుకబడిన జాతుల విద్యార్థులకు స్కాలర్‌షిప్స్ యిచ్చేవిషయంలో యీ ఒక్కటి యింకా చాలా ముందుగావస్తే బాగుండేదనుకుంటున్నాను కాని కమిటీవారి రిపోర్టు ఆలస్యం కావడంవల్ల యీ సంవత్సరం యీ వెనుకబడిన జాతుల వారికి అనుకున్నంత లాభం జరుగుతుందా అనేది అనుమానంగా ఉన్నది అందువల్లనే యీ రిజర్వేషను ప్రకారం జరగడం జరిగింది వెనుకబడిన జాతుల విద్యార్థులు స్కాలర్‌షిప్స్ విషయంలోకాని స్కూల్స్‌లో ఆశ్రమవస్తు విషయంలోకాని, హాస్టల్స్‌లో ఎగ్మిషన్ విషయంలోగాని అనేకవిధాల బాధపడుతున్న విషయం అందరికీ తెలుసు నేను ఒకటి విన్నవించడం యిష్టం చెయ్యాను గంటన్నరసేపు హాల్బ్‌లోకాని, నల్గొండ హాస్టల్స్‌లో ఎంతమంది వెనుకబడ్డ జాతులవారిని చూడటికి వచ్చిమంచి మాత్రమే చేస్తుకొంటున్నారు కాని అవి చాలదు అంటున్నాను ఈ జాతులవారికి 50 పర్సంటు సౌకర్యాలు కల్పించాలన్న ప్రయత్నం యీ జాతుల అభివృద్ధికిగాను హాస్టల్స్‌లో ఎక్కువ ప్రవేశం కల్పించాలని కోరడం జరిగింది గవర్నమెంటు హాస్టల్స్‌లో వెనుకబడిన జాతులవారికి వసతిగృహం నుంచి ఎక్కువ చేయమంటున్నానంటే తక్కిన జాతులవారిని తగ్గించమని నా ఉద్దేశంకాదు మామూలుగా వందమంది వున్న గవర్నమెంటు హాస్టల్స్‌లో 200 మందిని చేసి ఆ దామాషా ప్రకారం యిలా వెనుకబడిన జాతులవారికి హరిజనులకూ తక్కిన ఎక ఎకనామిక్స్‌లో బాక్‌వర్డ్ వా కీకూడా ప్రవేశం కల్పిస్తే బాగుంటుందని కోరుతున్నాను స్కాలర్‌షిప్స్ యివ్వడానికి ఎనుకబడిన తనం చూడాలన్నారు అయితే యిది నిర్ధారణ చేసేది ఫ్లాగ్ గ్రామాలలో భూకామందులంతా యీ సంవత్సరం ఫీజులు వసూలేదని, ఎటు ఆదాయం లేదని ఎకనామిక్స్‌లో బాక్‌వర్డ్ అని సర్టిఫికేట్లు తెచ్చుకొన్న స్కాలర్‌షిప్స్ సంపాదిస్తున్నారు, మెడికల్ కాలేజీలలో, ఇంజనీరింగు కాలేజీలలో చదివే పెద్ద కులాలవారి పిల్లలకు ధారాళంగా స్కాలర్‌షిప్స్ వస్తున్నాయి ఈ స్కాలర్‌షిప్స్ యొక్క ముఖ్యోద్దేశాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని సరిగా వర్తింపజేస్తే యిచ్చేటప్పటికి ఏమీ చూడటం

చెరకుంట్నాను ఈ సంవత్సరం పెద్ద ఎత్తున కాతుల విద్యార్థులకు స్కాలర్‌షిప్స్ యిచ్చేటట్టుకు హార్డ్‌లో ఎంతో సిద్ధాంతులను తగ్గించవచ్చును. ఈ ఎర్పాటుకి తగ్గి కొన్ని సంవత్సరాలుగా స్కాలర్‌షిప్స్ అమలవుతూన్న విద్యార్థులనుకూడా బడ్జెట్‌లో చేర్చుకోవడం అని ప్రభుత్వంవారు ఆర్డరు చేశారు. దీనివల్ల యీ కాతుల విద్యార్థులకు ధనావకాశం కలుగుతోంది. స్కాలర్‌షిప్స్ ఇవ్వని రెకమెండ్ చేయాలి, ఆనిమూడ యివ్వలేదు కొత్త స్కాలర్స్ చూపు అటుంచి పెండుమూకు సంవత్సరాలనుంచి స్కాలర్‌షిప్స్ అనుభవిస్తున్నవారికిసూడా యీనాటివరకూ యివ్వకపోవడం ఎన్ని విద్యార్థుల బాధపడుతున్నాడు ప్రభుత్వం ఈ విషయాన్ని ఆలోచించి ఆ ఒకన్ని యానికి వసారని కోరుతూ నేను సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

(Mr Deputy Speaker in the chair)

శ్రీ టి నాగేశ్వరరావు - ఆంధ్రా రాష్ట్రంలోని ఆర్టికల్ 46 ప్రకారం షెడ్యూల్డ్ కాతులకు షెడ్యూల్డు కెగంతూ వెనుకబడిన తరగతులవారికి, ఆర్థికంగా, విద్యావిషయకంగా అభివృద్ధిచెందడంకోసం ప్రభుత్వం తగిన చర్యలు తీసుకోవాలని స్పష్టం చేయబడి యున్నది. ఆర్టికల్ 15(4) లో సాంఘికంగా విద్యా విషయకంగా వెనుకబడిన తరగతులనుంచి మనవ్యత్వంలాగా సాంఘికంగా వెనుకబడిన తరగతులకు ఉద్దేశించిన పొకర్యాలు కుంటుబడ్డాయి ఎట్టకేలకు మన ప్రభుత్వం బాక్వర్డ్ క్లాసెస్ (టీ కి) వారికోసం సాంఘికంగా విద్యావిషయకంగా వెనుకబడిన కాతులకు యీసంవత్సరం ప్రత్యేకమైన కేటాయింపు లోపంవల్ల పీటికి సమస్య కలిగింది ఇంకకు మాండు ప్రభుత్వం ఒక ఏర్పాటు యిచ్చింది దాదాపు 21 లక్షలు మిగిలి వున్న కేటాయింపు పీరికై వినియోగించవలసిని ప్రభుత్వం చెప్పింది అయినా యిది కూడా చాలదు. వచ్చే సంవత్సరం మంచైన ఫిగర్ కేటాయింపులు చేయవలసి వుంటుంది పీరికై దాదాపు 80 - 90 లక్షలైనా పెంచవలసి వుంటుంది దయచూసి వున్నదని కెంపు ఖనప్పటికీ పీరి అభివృద్ధి రాష్ట్రాంగం నిర్ణయించి కాబట్టి ప్రభుత్వం తప్పనిసరిగా దర్శించి తీసుకుంటుంది. నేను నమ్మకున్నాను ఎక్స్‌కేషన్ రిపోర్టులోనుంచూ స్కాలర్‌షిప్స్ యిస్తాయి వారు పూర్తిగా పెరెట్‌మీద ఆధారపడి యిస్తారు మంచిదే డిపి వారిచ్చే లూ షెడిట్ స్కాలర్‌షిప్స్‌కూడా రిజర్వేషన్ ప్రకారం 25 పర్సంటు విద్యేశించి దానిహకారం దారవర్తి ప్లాన్‌లో పెట్టినాది యివ్వవచ్చు రిజర్వేషన్ పూర్తిగాం నా చేసి మొత్తం స్కాలర్‌షిప్స్‌లో పిల్లలందు బాక్వర్డ్ క్లాసెవారి యిస్తే చాలా బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను సోషల్లీ ఎడ్యుకేషనల్లీ బాక్వర్డు క్లాసెస్‌లో చాలా మోసేనర్ గ్రూప్ ఉన్నాయి వారి ఆర్థిక పరిస్థితి పెంచడానికి కం ఎంపట ఒకొంది చాలా తిక్కు వి చెప్పాలను వారి ఆర్థిక పరిస్థితి కార్యక్రమాలు ప్రభుత్వం చేపటవలసి వుంది ఆర్థికంగా వెనుకబడిన కాతులలో వాకే నర్ గ్రూప్‌కు చెందిన కాపులు (నాయుబ్రాహ్మణులు), రాజులు ఉన్నారు వారికి

ప్రొవిజనల్ బుక్స్ ఈ మధ్యనే తొలగిస్తున్నామని అన్నారు. ఆర్థికపరమైన కారణాలు చెప్పి చేయడానికి ప్రొవిజను పెట్టారని వారి ఆర్థికాభివృద్ధికి తోడ్పడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపై ఉందని మనవిచేస్తున్నాను. ఇక హాస్టల్సు విషయంలో, ఎకనమికల్లీ బాక్వర్డ్ క్లాసెస్‌కు హాస్టల్సు ఉన్నాయి కాని సోషల్లీ ఎకనమికల్లీ బాక్వర్డ్ క్లాసెస్‌కు తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్సులో నైన హాస్టల్సు ఏర్పాటు చేయాలి. చాలమందికి హౌస్ సైట్స్ కావాలి. గుడిసె కూడా లేని బాక్వార్డ్ క్లాసెస్ వారికి హౌస్ సైట్స్ ఏర్పాటు చేసి వారి ఆర్థిక స్థితిగతులను మెరుగుపరచే కార్యక్రమం చేపట్టాలనే కోరుతున్నాను. వచ్చే సంవత్సరమైన ఒక లంచనం ప్రొవిజను ఇందు నిమిత్తమై ఏర్పాటుచేసి పట్టయితే కేటాయింపులు తదుపరి చేసుకోవచ్చును. మన రాష్ట్రంలో ఒక ఫేకెడ్ ప్రోగ్రాం ఏర్పాటు చేసి అవసరమైతే కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి ఆర్థిక సహాయం ఇందునిమిత్తం తీసుకుని వీరిని అభివృద్ధి చేస్తే బాగుంటుందని సూచిస్తున్నాను. చదువుకునేందుకు స్కాలర్‌షిప్స్ ఇస్తున్నారు కాని చదువుకునేందుకు తగిన సోషల్ ఎన్విరాన్‌మెంట్ లేదు. రాత్రిపూట చదువుకునే వసతులు లేవు. న్యూక్లియర్ బిల్డింగులలోనూ హాస్టల్సు లోనూ రాత్రిపూట చదువుకోడానికి ఏర్పాట్లు చేస్తే బాగుంటుంది. ఈ సూచన కమిషన్ కూడా చేసింది. వెనుకబడిన జాతుల సర్వతోముఖాభివృద్ధికి చర్యలు తీసుకోవలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- అధ్యక్ష, కాయంటు రైతర్లకు అప్పాయింట్ మెంట్ గురించి ఇదివరకు ఒకసారి వచ్చింది. తమరు గమనించే ఉంటారు.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :- రిక్లయి కూడా వచ్చింది.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- రిక్లయి అకుకు పోకకు పొంతనకుండా చెప్పారు. మరొకసారి స్క్రైన్ చేయారి అనుకున్నాను. Para 20: The Commission has recommended that a separate directorate of backward classes with a senior officer as the head of the Department should be created to take care of the problems of the backward classes. కేబినేట్ తీర్మానం చేసిన తర్వాత గ్రానిన మాట. The Government consider that for the present it is enough to appoint an officer of the grade of Joint Director in the Directorate of social welfare to be in charge of the work relating to backward classes. A Special cell will be created in the G. A. D. to deal with the matter relating to backward classes. Orders in this regard will be issued separately from the G A D.ఇది ఉ. వోలో గ్రానినట్లు, పిఓఐకి ఇవ్వాలనేదాన్ని మనం ఇవ్వడం 18 డిసెంబరులో ఉన్నాం, రెండున్నరమాసాలు దాటిపోయినా శాఖ ఏర్పాటు ఆర్డర్సు ఇవ్వలేదు. వారి అలోచన ఏవిధంగా వెలిబుచ్చారు. ప్రత్యేకంగా కొంతకాలం క్రిందట ప్రొవిజనన్నట్లుగా ఆఫీసులు ఆఫ్ట్రడయోగ్రాఫిక్ పోస్టులు ఉన్నాయి. సర్వసాధారణంగా ఆఫీసులు ఉద్యోగానికో ఆఫీసర్లను రైతర్లుగా నియోగించాలని ఆదేశాలిచ్చినట్లు జి. ఎ.

బట్టి కనబడుతుంది. కాయంటు డై రెక్టరయను చంద్ర మండలములో పెదతాగా అని విషయపూర్వకంగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఆనెస్టగా జి. వో ను ఇమ్యూచేసి ఉన్నట్లయితే ఏమాత్రంనందిగ్ధం లేకుండా రెండుమూడు రోజులలో కాయంటు డై రెక్టర్ అప్పాయింట్ మెంటు. స్పెషర్ పెల్ ఏర్పాటు చేయవచ్చు. అప్పుడు వారిని మా ప్రతుకులు ఎంతవరకు పస్తాయో వారినైనా ఆడగడానికి అవకాశం ఉంటుంది, అది తప్పకుండా చేయాలి. సుప్రీంకోర్టు తీర్పులో రిజర్వేషన్సు 50 పర్సంటు కంటె ఉండకూడదని ఉంది కాబట్టి దీనిని మనం ఒకే చేయవలసి ఉంటుంది. అందువల్ల 25 పర్సంటు కంటె ఎక్కువ రిజర్వేషన్సు ఉండటానికి లేదని అన్నారు. సుప్రీంకోర్టు వారి తీర్పు గురించి కమిషను వారుకూడా చర్చించారు. వారు స్పష్టంగా వ్రాసారు, 50 పర్సంటుకు దాటివెళ్ళరాదు కనుకనే 30పర్సంటు రిజర్వేషను ఇవ్వాలని అన్నారు. ప్రభుత్వం దీనికి చక్కటి అవరేషను చేసారు. కమిషను వారుచెప్పిన 30 పర్సంటును తగ్గించడానికి వీలుగా ఆలోచించి ఒక లిస్టు తయారు చేసారు. ఆదర్ స్టేట్సు, ఆదర్ కంట్రీసకు ఉన్న రిజర్వేషన్సు ఇందులో కలిపారు. మిశ్రల్లి హాండీకాప్డ్ వారికి ఇచ్చిన రిజర్వేషన్ను ఇందులో కలిపారు. ఎన్. సి. సి. వారికి ఇచ్చింది కలిపారు. మొత్తం 5 పర్సంటును కలిపి టోటల్ 48 పర్సంటు మించవద్దని అలోచల శేటాయించడానికి లెక్కలు చేసారు. other states and other countries—3 per cent ; Physically handicapped—1 per cent NCC Sports & children of ex- service men—1 per cent total 48 per cent, ఇది అందరికీ సంబంధించిన అనరదివి. సుప్రీంకోర్టు చెప్పింది—నాకు కొనినంక పరకు, ఐ స్టాండ్ ఫర్ కరెక్షన్సు-పీకర్ సెక్షన్సుకు ఇచ్చిన రిజర్వేషన్సు 50 పర్సంటుకాకి ఉండడం న్యాయంకాదు, దాటి ఉండకూడదని అన్నారు. పీకర్ సెన్సస్ అని అన్నారు కాని వీటిని రిజర్వేషన్సు తెచ్చి వీరి మెత్తి మీద పెట్టి 50 పర్సంటు కంటె దాటకూడదని అనెడం వాడు షెడ్యూల్డ్ కులాలకు కూడా తగ్గించేసారే. కాని ఇదివరకే ఇండియా గవర్నమెంటు పాపులేషన్ బేసిస్ మీద వారికి స్థిరపరచి ఉన్నాడు. తగ్గించడానికి కాని మార్చడానికి కాని అవకాశంలేదు. బాక్వర్డ్ క్లాసెస్ వారికి మాత్రం వచ్చేఓవర్ గా అవకేషన్ చేసి 30 పర్సంటు రికమెండ్ చేస్తే 25 పర్సంటుకు తగ్గించాము అన్నాడు. రిజర్వేషను క్రియేటర్ ప్రొమోషన్సు లోను పోస్టు గ్రాడ్యుయేట్సు లోను ఆర్డరు అయి చేస్తే ఎపిసియన్సీ పోతుందంటున్నారు. దాని విషయం నా మనవి ఏమిటంటే ప్రొమోషన్సు అనేది గాని సెలెక్షనుగాని, పోస్టుగ్రాడ్యుయేట్సుగాని క్రీమ్-యాడ్ క్వెశ్చన్ కాదు. ఎవరైతే హయ్యర్ ఫీల్డ్ చేస్తారో వారికి యిస్తారు సెనియర్ హిమేలి సెలెక్ట్ అయ్యేట్లు. ఆర్ సెలక్ట్ అయ్యేట్లు కాన్డ్. ప్రమోటీ క్వెశ్చనీల్ లేనివారికి ఏడ్వాన్ అయినా ఏమిచేసినా ప్రొమోషన్స్‌రాయి/ ఎన్ని శయితే గవర్నమెంట్ కండిషన్సు ఫర్ ప్రొమోషన్సు టు ఎరిలి అపులలో ఉన్నదాని ప్రొమోషన్సు లోపల రిజర్వేషన్సు పెట్టే ఎపిషియన్సీ తగ్గుతుచనిదం అన్యాయం అవుతుంది, కొన్నాళ్ళు లో ఆంధ్ర ప్రభుత్వం ఉండగా శక్రటరీ టెబిలో కొంతమంది మహాశయం-ఇరిని రిజర్వేషను క్రియేట్

ప్రొమోషనులో పెట్టినందువల్ల ఎఫిషియన్సీ పోదనే యూనానిమస్ తీర్మానం ఉంది. అది పరిశీలించాలని మనవిచేస్తున్నాను. గవర్నమెంటు చాలా ఉదారంగా లిస్టు ప్రకటిస్తూ జీ.ఓ యిచ్చింది. కాని బ్యాక్‌వార్డ్ క్లాసెస్ కమీషను వారు ఏదయితే పద్ధతనని చెప్పారో సోషల్లీ అండ్ ఎడ్యూ కేషనల్లీ బ్యాక్‌వార్డ్ వారి ఎకనామిక్ డెవలప్మెంటుకు ప్రయత్నిస్తూ ఉండాలని వీరయితే చెప్పారో దానిని మంత్రివర్గం మూసిపెట్టి మూతపెట్టి ఫైట్టి ఉంచారు. దానినిఎందుకు అమలుజరిపారు. దానిలో డబ్బు లేమన్న. బ్యాక్‌వర్డ్సుక్లాసెస్‌లోనే డబ్బునమన్న వస్తుందంటే బ్యాక్‌వార్డ్‌క్లాసెస్ డొర్కాగ్యం అనుకోవాలి ఎకనామిక్ డెవలప్మెంటు గురించి బ్యాక్‌వార్డ్‌క్లాసెస్ కమిషన్‌వారు చెప్పి యున్నారు. దానిమీద ఎందులకు చర్చించలేదు. జీ. ఓ. లో ఒకమాటమాత్రా అనలేదు, యస్ లేదు, నోలేదు, వాయిదా వేశాము అనలేదు. కన్సిడరు చేశాము అనలేదు. తమరైన పర్సనల్ గా కెటర్ వ్రాయండి బ్యాక్‌వార్డ క్లాసెస్ కమిషన్ వారు ప్రయివేటీ డెవలప్మెంటుకు అవ్య రమైనవి ఎకనామిక్ డెవలప్మెంటుకి ఆవసరమైనవి సిఫార్సు చేశారు. దానిగురించి మీరు చెప్పక పోవడం పొరపాటైన విషయం. తమరైన కనికరించండి. దానిగురించి ఎవరూ యింటరెస్టు తీసుకోవడం లేదు. తమరైన ఒక లెటరు వ్రాస్తే, ఎందుకు దీనిగురించి చర్చించలేదు. దీనిగురించి ఎందుకు ఈ అభిప్రాయం చెప్పలేదు. ఏదో ఒక అభిప్రాయం చెప్పమనండి ఆఫీసుకు అలా పెట్టమనండి నందించిన ఒకమాట చెబుతాను.

మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్ :- నాగేశ్వరరావు చెప్పారు కదా.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- గవర్నమెంటు పార్టీలో ఉన్నవారు చెప్పినపే పనకపోతే మేము చెప్పినని ఎట్లా పంటారు ? ఆయినా మేము మొఱ పెట్టుకోవలసిందే. నేను అదే పీయటంకే మొత్తం ఎంత డబ్బు కేటాయించారు, ఏంత డబ్బు ఖందనిచెప్పారు, పెట్టెందరు వెనాఖరుకు సోషల్ పెట్టేది డిపార్టుమెంటు క్రింద గ్రాంటు అయిన సొమ్ము ఎంత ఉందో అది మాకు స్పష్టకరవాలి. అది తప్పనిసరిగా ఈ శాసన సభలో ముఖ్యమంత్రిగారు వ్యాఖ్యానం యిచ్చారు. అదర్ బ్యాక్‌వార్డు క్లాసెస్ వారికి వంచకుండా మిగిలిన మొత్తాలకు ఎకనామిక్ బ్యాక్‌వార్డునెస్ అనే నమన్య ఉండదు. దాని గురించి వీమి అనుమానం వశించక్కరిపేదు. కానవసర మ్మందు ఆ డబ్బు ఎంతో శేలాలి. శేషిసే తదుపరి. ఖర్చు అయిపోయిన తరువాత నిజంగా అదర్ బ్యాక్‌వార్డు క్లాసెస్‌కు ఎంత డబ్బు పెళ్లవలసి ఉన్నదో అది లెక్కలు వేసి వారికి బ్యాక్‌వార్డు క్లాసెస్‌కు ఇచ్చు పెట్టిన డబ్బును వచ్చే సంవత్సరం గ్రాంట్సు రూపంలో కారపెట్టేటు చేయాలి. లేకపోతే తప్పక న్యాయం జరుగదు. అదర్ బ్యాక్‌వార్డు క్లాసెసకు ప్రత్యేక గా తరోపేషన్ తీసుకొని షెడ్యూల్డ్ కాస్ట్సు మాదిరి షెడ్యూల్డ్ ట్రయిబ్స్ మాదిరిగా కనిపల్చరీగా లేదు. వారికిఉన్న అలాంటి మొంటును దృష్టిలో పెట్టుకుని ఒక గీత గీచేస్తున్నారు. ఈ గీతలోపల యన్నట్ల ఉన్నవారికి మేము ఈ పాది స్కాలర్షిప్స్ ఇవ్వలేకపోతున్నామని చెబుతున్నారు. అది కాకుం

ఆన్యాయం 8800రూపాయలు అని ఈవీడాని యిన్కం పెట్టిఆలోపున యిన్నవారికే యిస్తామన్నారు. నాకు తెలిసినంతవరకు. డైరెక్టర్‌గారు కూడా యిక్కడే ఉన్నారు మంత్రిగారు కనుక్కుని చెప్పవచ్చు రూ. 800 లోపు ఉన్నవారికే యిస్తామన్నారు. అది చాల అన్యాయం.

మిస్టర్ డిప్యూటిస్పీకర్ :- త్వరగా ముగించండి.

శ్రీ జి. లచ్చన్న :- సర్ మెంటికి గ్రాంట్సు గత సంవత్సరం లాస్ట్ ఆఫీసర్ 8 లక్షల రూపాయలు ఈ సంవత్సరం వచ్చేటట్లు చేసి నెక్ట మెంటరీ గ్రాంట్స్‌గా యివ్వాలి. ఇతరులకు డిస్ర్బర్సు అయిన సొమ్ము ఆయినా ఇప్పించాలి. కాస్ట్ ఆఫ్ లివింగ్ పెరిగినదాని ప్రాపోర్షనుగా యిన్కం 8000 నుంచి 4800కు పెంచాలని మనవి చేస్తున్నాను. నేనుచెప్పినమాట వినను. సాతరపున అధ్యక్షులవారు చెప్పి మంత్రిగారు చిన్నేటట్లుచేయాలని నా సూచనలను అమలు పరచాలని ప్రార్థిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. నుబ్బయ్య :- మిస్టర్ డిప్యూటీ స్పీకర్, సర్ ఆపదు ఈ బ్యాక్ వార్డ్సూనెస్ అనేటటువంటి సమస్య తీసుకున్నప్పుడు చాలా విచిత్రమైన పరిణామము అర్థం అవుతున్నాయి. ఎకనామిక్ బ్యాక్వార్డునెస్ అనే పేరుతో వాస్తవంగా బ్యాక్‌వార్డ్ గా ఎవరైతే ఉన్నారో. వెనుకబడిన వర్గాలు ఏవయితే ఉన్నవో వారికి న్యాయం జరగకుండా ఎకనామిక్ బ్యాక్‌వార్డ్ అనేపేరుతో చాలమంది సంపన్న వర్గాలుగా ఉంటే వారికి స్కాలర్‌షిప్స్ రావడం చూస్తున్నాం. దీని గురించి ప్రభుత్వం ఒక యిమిడ్డియేట్ చర్య తీసుకుంటుందా లేదా అనేది మొదటి ప్రశ్న. యింతకు ముందు డైరెక్టరేట్సులో వాస్తవంగా రావలసినటువంటి సహాయం అర్హతకంగా విద్యార్థిక్యా వెనుకబడిన ఆ ఫీజ్ కట్టుబాట్లకు వాస్తవంగా రావలసినవి రాకుండా పోతున్నవి. కారణం ఏమిటంటే యిక్కడ యిన్కం లిమిట్ ఒకటి పెట్టారు. 8 వేల రూపాయల లోపు అయితే స్టేట్సు స్కాలర్‌షిప్స్‌కు 800 రూ. లోపల సెంట్రల్ స్కాలర్‌షిప్స్ అని పెట్టారు. ఈ లిమిట్ పెట్టిన వల్ల వాస్తవంగా సంపులో వెనుకబడిన వారు 800 అనే దానికి కూడా ఏమిత్తిప్పులో లేకుండా ఉన్నారు. అబ్దం సర్టిఫికేట్సు తీసుకురావడం వారికి చేతకాపడంలేదు అందు వల్ల అబ్దం సర్టిఫికేట్సు తీసుకువచ్చినవారికే స్కాలర్‌షిప్స్ ఇవ్వడం జరుగుతున్నది. దీనివల్ల చాలా అన్యాయం జరుగుతున్నదనేది గవర్నమెంటు దృష్టిలో పెట్టుకొని ఒక ఆదేశమ్ లాంటిది చేయాలి. అది ఎట్లా చేయాలనేది లేకపోతే ఎకనామికల్ బ్యాక్‌వర్డు అనేపెరుతో అసలు బ్యాక్‌వార్డ్ వారికి రాకుండా ఓవర్ సెహత్సు వారికి రాకుండా అబ్దమ్ సర్టిఫికేట్సు తెచ్చిన వారికి పోతుంది. దీనిని ఎంత త్వరగా సరిస్కారం చేయగలిగితే అంత సహాయం చేసినవారమగుదుము. బ్యాక్‌వార్డు అనేటువంటి వారి వద్దంపేరి ఎద్యుకేషన్లో తీసుకున్నప్పుడు 10% కంటె దిగో ఉండని చెబుతున్నారు. వాస్తవానికి 24% విద్యార్థాతము రాష్ట్రానికి దేశానికి ఉన్నటువంటి వెనుకబడిన

లలో కేవలం ఉన్నవారము 1%-మాత్రమే. ఆంగ్లంలో 1½, 2% కూడా వచ్చినవాలుకూడా ఉన్నాయి. ఆల్రెడీయా బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ కమిషన్ వారు యాభై శాతం 10%లోపు విద్యావిజ్ఞానం వుందని చెప్పారు. దీనిని మనం పెంపొందించుకోవాలంటే ఎక్కువగా ఆలాట్‌మెంట్ ఈ పోస్టల్లో ఎడ్యుకేషన్లో బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్‌కు యివ్వాలి. ఇప్పటికు ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతూ ఈ వర్గాలకు ప్రొవిజన్ ఈక్ పెంచ్ అన్నారు. ఎంత? వారి అవసరముల దృష్ట్యా తగినంత ప్రొవిజన్ చేయాలి. లేకపోతే పోస్టల్లో ఎడ్యుకేషన్లో బ్యాక్‌వార్డ్సుకు అన్యాయం జరుగుతుంది. వారు ఎన్ని ఆప్లికేషన్లు పెట్టుకుంటే అన్నింటికీ యివ్వాలి. తదుపరి హాస్టల్సుకు పోయిన సంవత్సరం ఎస్. టీ. ఓల పెన్నో కారణంగా కర్నూలులో రాయలసీమ జిల్లాలలో హాస్టల్సుకు యివ్వవలసిన మొత్తం యివ్వకుండా లాప్స్ అయినది. దానిని రీసేటిడేటు చేసి తప్పకుండా హాస్టల్సుకు పెనుక బడిన తరగతుల వారికి స్కాలర్‌షిప్స్ యివ్వాలని కోరుతూ శలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ మహమ్మద్ గజబలి :- ఆధ్యక్ష, ఈ విషయం చాలా ప్రధానమైన అంశాన్ని తెచ్చిన్నన్న సభ్యుడు, షేడ్యూల్డ్ కులాలలో చదువు కూడా, కాస్తో కూస్తో చదువు వేర్పు కొని జీవనోపాధికి ఆధారమవుతాడని పీకర్ సెక్షన్స్ ప్రభుత్వము సాంఘిక సంక్షేమ నిధులనుంచి ఇచ్చే డబ్బుకొరకు కక్కుర్తిపడుకొని ప్రోడక్షనులాగ చూస్తున్నారు. 68-70 లో 8 లక్షలు కేటాయించడము జరిగింది. ఇది హర్షనీయమైన విషయము. కాని ఆంధ్రప్రదేశ్ మొత్తముమీద యస్. టీ. ఓ ల స్థాయిలో ఈ డబ్బును రీస్టిక్ట్ చేయలేకపోయాము అన్న వారి అసహాయతను ప్రభుత్వము పెల్లగించవలసిన వారి ఆశల్ని అడియాస చేసినవి. ఎంతోమంది పెనుకవతిక విద్యార్థులు ఎంతో అందోళన చెందారు. పుస్తకాల కొనుగోలుకు, ఫీజు, సుందరానికి, వసతులు ఇవ్వాలి కదిరిపు చేసిన వచ్చినమాస్తే వెంటనే ప్రభుత్వము చర్య తీసుకొనడానికి ఫీసు ఆలోచించలేదు. ఇమ్మంటిల్లా నంగతి మనవిచేస్తాను. ఈ సంవత్సరము స్కాలర్‌షిప్స్ కొరకు పెట్టుకొన్న 860 ఆప్లికేషన్స్ డైరెక్టరేటులో ముయ్యగిడున్నవి. నాకు అక్కడనుంచి ఎన్నో ఉత్తరాలు వ్రాస్తున్నాము. కొరేఫేలను ఆలస్యమయ్యిందని కేరియరు. ప్రిన్సిపాల్స్ పని వత్తిడి వల్ల ఆప్లికేషన్లను ఆలస్యముగా సంపేశారు. అట్టి ఆలస్యమైన సంజాయితీ చేయలేదు. కొన్ని రోజులలో తగు చర్యలకు అయిపోతున్నది. అనవరిధ్, ఇంకొక తరగతి పారంభము చేయబోతున్నారు. ఇంతవరకు స్కాలర్‌షిప్స్ యివ్వలేదు. వారిని [illegible] పెనిలిపెశే ఆ ఆప్లికేషన్లను పరిష్కరించడానికి [illegible] ఎవరిని తెచ్చుకొంటే పని జరుగుతుంది. పోనులో, [illegible] పొంతా లేదు ప్రభుత్వము చేసి ఆదేశాలకి [illegible] సిన్ తయారుచేయాలి. పూర్తి కాగా లేక పవను, [illegible] ధిక్కారము చేస్తున్నవారిపై చర్యలు [illegible]

హాస్టల్సులో విద్యార్థులను చేర్చుకొనే పద్ధతి గురించి సుబ్బయ్యగారు చెప్పారు. కొన్ని సందర్భాలలో కలిగిన, సంపన్నమైన వారి పిల్లలనే చేర్చుకొన్న సందర్భాలను చూస్తున్నాము. హాస్టల్సుమీద పాలకవర్గమయొక్క చేతులలో కీలుబొమ్మలుగా పెట్టుకొని నడుపుతున్నారు. ప్రైవేట్ వెల్ఫేర్ హాస్టల్స్‌గాని, బేక్‌వర్డ్ హాస్టల్స్ ఆయినా హరిజన హాస్టల్సు ఆయినా తమ ఏజంట్లుగా వ్యవహరిస్తున్న వారిచే నడిపించి, వారికి యిష్టము వచ్చినవారిని చేర్చుకొనే విధానమువల్ల అనేక వెనుకబడిన జాతులకు అన్యాయము జరుగుతున్నది. ఈ విషయము ప్రభుత్వము సరియైన చర్య తీసుకోకపోతే ఇది బాగుపడదు. ఖమ్మం విద్యార్థులు పంపించిన థర్టీ పిటిషన్స్ యొక్క గతిఏమిటి ? అనేది మంత్రిగారు ఆలోచించి బాధ్యతతో సమాధానము చెబితే ఖమ్మంలోని వెనుకబడిన వర్గాల పిల్లలు వీరి సమాధానమును చూసి సంతృప్తి పొందడానికి వీలుపుంటుంది అని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ యమ్. వెంకటనారాయణ (ఏలూరు) :- అధ్యక్షా, శరీరావయవములన్నీ బాగావున్నపుడే మానవుడు బాగావుంటాడు. అట్లాగే సమాజములోని బలహీన వర్గాలు కూడ ధృఢపడాలి. తద్వారా సమాజము శ్రేయస్సు చెందుతుంది అనే ఉద్దేశ్యముతోనే ప్రభుత్వమువారు బేక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ కమీషన్‌ని వేయడము, వారు 80 కులాలవరకు వెనుకబడిన కులాలు అని ఒక లిస్టును యివ్వడము జరిగింది. కాని విశాఖపట్టణము, శ్రీకాకుళం జిల్లాలలోని కాపులను ఈ లిస్టులో చేర్చి కృష్ణా, గుంటూరు, గోదావరి జిల్లాలలోనే చేర్చకపోవటవల్ల ఈ జిల్లాల ప్రాంతాలలో క్షోభకరమైన ఆందోళన వుంది. అవి ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. ఈ జిల్లాలలోని కాపు సోదరులను చేర్చకపోవడము వల్ల జరిగే నష్టము, వచ్చే కష్టము. సంఘములో వచ్చే ప్రభావము దృష్టిలో పెట్టుకొని ఇక్కడకూడ చేర్చాలని ప్రభుత్వానికి మనవిచేస్తున్నాను. నగరాలు ఆశీకులాన్ని బేక్‌వర్డ్ క్లాస్ లిస్టులో చేర్చాలని కొందరు సంతకాలు పేకరించారని తెలుస్తున్నది. అదే నిజమైతే విచారించతగిన విషయమే. వాడు ఆర్థికముగా చాల వెనుకబడిన వర్గము కనుక వీరిని, కృష్ణా, గుంటూరు, గోదావరి జిల్లాలలోని కాపులను ఆ లిస్టులో చేర్చాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఆగ్రవర్ణాలలో వున్నంతమాత్రాన దారిద్ర్యము అనుభవించేవారు లేరా అంటే వేలాదీ వున్నారని చెప్పాలి. అగ్రవర్ణాలలోకూడ చాలమంది పేదవిద్యార్థులు వున్నారు. మంత్రిగారు యిచ్చిన సమాధానములో ఆర్థికముగా వెనుకబడిన వర్గాల విషయము చూస్తాము అని అన్నారు. వారికికూడ ఎట్కువ మొత్తాలను కేటాయించాలని కోరుతున్నాను. బేక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ వారికి యిచ్చే మొత్తములుకూడ సరిపోవడములేదు. కనుక ఒక కోటీరూపాయలు అయినా కేటాయించకపోతే అట్టడుగునవున్న వెనుకబడిన వర్గాలకు న్యాయము జరగదు. రజకులకు, నాయీబ్రాహ్మణులకు వృత్తిసదనును తీసివేశారు. ఆంధ్రవిశ్వకర్మలు, కుమ్మరి వృత్తులవారికికూడ సహాయమును చేయాలని కోరుతున్నాను. ఏ కారణమునేకాని మరచి, పరిశీలించిన ఆర్థికముగా వెనుకబడిన కులాలను కూడ వీరిలో ఇన్‌క్లూడ్ చేయాలని మనవిచేస్తూ శలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీమతి కె. ఈశ్వరీబాయి :- అధ్యక్ష, దాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ డి. ఓ. ని ఇష్యూ చేసి, తీర్మానము తెచ్చి 8 నెలలు అయినది. అయినా ఇంకా అమలులో పెట్టలేదు. రు. 300/ఆ లొంరీవున్న షేర్యూల్ కేస్ట్ వారి పిల్లలకు స్కాలర్‌షిప్స్ యివ్వము అన్నారు. రు. 300/ఆ ఆంతే ఈ దినములో ఏమీలేదు, ప్రతుకుతెరువు చాల కష్టముగా వుంటున్నది. ఆందువల్ల దీనిని పెంచితే బాగుంటుంది. ఒక్కొక్క కుటుంబములో 10, 12 మంది పిల్లలువుంటే పోషించడమే కష్టము. అందువల్ల ఈ లిమిట్‌ని పెంచాలి. 69 70 సం. నికి 8 లక్షలు శాంక్షన్ అయినది. దానిని ఎందుకు పంచలేదు అంటే యస్. జి. ఓల స్ట్రయిక్ అన్నారు, వారి స్ట్రయిక్ దీనికి సంబంధము ఏమివుంది ? ప్రభుత్వము ఎందుకు పంచలేదు అని అడుగుచున్నాను. షెడ్యూల్‌కేస్ట్స్, బేక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ అర మగపిల్లలకు 10 వ క్లాసువరకు ఫ్రీ అండ్ కంపల్‌సరీ ఎడ్యుకేషను వుండాలి. కేరళలో 8వ క్లాసు ఎగ్జామినేషనుకు కనీస ఫీజు పూర్తిగా లేకుండా తీసివేశారు అక్కడ మనము వారి పిల్లలను కాలేజి లెవెలు వరకు ఫ్రీ ఎడ్యుకేషను యివ్వాలని మనవిచేస్తున్నాను. జిల్లాలనుంచి ఇక్కడకువచ్చి చదువుకొనే పిల్లలకు బిల్డింగ్స్ వారికి వుండడానికి వసుపాయమును కలుగచేయాలని మనవిచేస్తున్నాను. వర్లెలనుండి టిచ్చిన్నట్టునుంచి చదువుకోడానికి పిల్లలు వస్తూవుంటారు - వాళ్ళకు యిబ్బందిగా వుంటుంది బోర్డింగు వుండదు - షెడ్యూల్డు కాస్ట్స్‌వారి పిల్లలకు వున్నటువంటి హాస్టల్స్ లాంటివే ట్రైబ్ వర్డ్ క్లాసెస్ వారికివుంటే బాగుంటుంది - లచ్చన్నగారు చెప్పారు, మంత్రుల ఇండ్లలో ఒక రూమె యివ్వవచ్చునని వాళ్ళకు నాలుగైదు డ్రాయింగ్ రూమ్స్ ఉంటాయి - అది చాలా మంచి సజెషన్ కంసర్నుగా గవర్నమెంటు వారు ఎడ్యుకేషన్ యివ్వాలి - ఫ్రీ ఎడ్యుకేషన్ యివ్వాలి - స్కాలర్‌షిప్పును. ఎండ్ ఆఫ్ ది ఇయర్ యిస్తున్నారు ఇంటికిపోయే ముందు యిస్తున్నాయి ముందుగాయిస్తే బుక్స్ కొనుక్కోవానికి అవకాశం వుంటుంది. దయచేసి యివన్ని ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ పి. జంగారెడ్డి :- ఈ స్కాలర్‌షిప్పులు యిచ్చే సందర్భములో మా చర్లగూడ ఇచ్చే దరఖాస్తులపైన వంతకాలు పెట్టేటప్పరు ఎన్నో యిబ్బందులవుతు గురి అవుతున్నాము - కారణము ఏమంటే వుంటే రు. 20/, రు. 15/ ఆంటేవేగాని స్కాలర్‌షిప్పులు యివ్వరంటేవు - రు. 300/లోపల కంటే తక్కువ వుంటె యిస్తామని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు - తక్కువకంటే తక్కువవ్యక్తులెవరిని కనుకొనే స్థారి. ధరఖాస్తులలో ఆలోచించి, స్కాలర్‌షిప్పులు యిస్తున్నారు - ఏమోఇన్‌కమ్ సర్టిఫికేట్స్ ఇస్తున్నారు - వాస్తవం ఏమైనాదంటే యిది సబ్జెక్టివ్‌గాదు - ఎక్జామినర్స్ ట్యాబ్‌వర్డ్ క్లాసును చూచినప్పుడు ఇవ్వకపోతే ఇవ్వకపోతే స్థానిం ఇన్‌స్పెక్షన్ చేయకుండా రిపోర్ట్ పెంచ్‌మార్క్‌గారు చెప్పినట్లుగాని వున్నాయి. మిగతావాళ్ళు చూసినట్టయితే ఇవ్వనట్టుగాని వుంటుంది. యివ్వవలసిన అవసరంకూడా వుంది. స్టేట్‌మెంటు ఇవ్వమన్నట్టి ఇవ్వమన్నారని మల్లారెడ్డి ఆభిప్రాయం చేసుకుంటున్నారు

అంటే పేదపెట్టుకుని స్కూల్సులో ప్రమోట్ అవుతున్నాడు - Non-getting స్కాలర్ షిప్ - ఈ హాస్టల్సులో రు. 20/ లు యిస్తున్నారు ఒక్కొక్కరి తోర్డింగ్ ఈ రు. 36/ లలో ఏ విధంగా పెయింటియిర్ చేయగలరు ? అందులో పైగా పేద హరిజన అని ఉన్నాయి - వాళ్ళు విశ్వాసంతో టిఫిన్ తోజనంపెట్టి లాభము గడించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు - ప్రభుత్వమే నవీనమైన హాస్టల్సును ఎందుకు పెయింట్ పెయింట్ చేయకూడదు ? ఎన్నోరకాల స్కాలర్‌షిప్పులు ఉన్నాయి. రియల్ స్కాలర్ షిప్పులు రాజకీయ బాధితులకు సంబంధించిన స్కాలర్‌షిప్పులు దొరుకుతున్నాయి - ఒకదానికొకటి సంబంధం పెట్టకుండా, అవి యిచ్చినా యివి యిచ్చవలసిన. అవసరం వుంది. మీరు యిచ్చే స్కాలర్‌షిప్పులు సరిపోవడంలేదు. హాస్టల్సులో ఉన్నవారికి ఎక్కువ స్కాలర్‌షిప్పు యిస్తున్నారు - బయట ఉన్నవారికి తక్కువ యిస్తున్నారు ఆది ఫారపాటు. హాస్టల్సులో ఎకామిడేషన్ దొరకడంలేదు గాబట్టి బయట ఉంటున్నారు పోషి ప్లేస్ గవర్నమెంట్ యిచ్చే స్కాలర్‌షిప్పు సెంటర్ గవర్నమెంటు యిచ్చేదాని కంటె తక్కువగా వుంటుంది. దీనిని పెంచాలని. ప్రభుత్వమే హాస్టల్సు నడపాలని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ వై. సూర్యనారాయణమూర్తి (పిఠాపురం) :- ఆవ్యక్తి ఈ పాంప్లెట్ పంపిణీ చాలామంది చూపించి నిధానములో న్యాయం కలుగజేయడానికి విచారకమైన కృషి చేస్తున్నారు - ఆ కృషి గోప్యంగా ఉన్న తెలియనటువంటి లోపాలను సవరించడానికి ఒక కమిటీని వేశారు - ఆ కమిటీ వారుకూడా అనేక ప్రాంతాలు తిరిగి ఆ జాతులను కలుసుకుని వాళ్ళ కష్టనుఖాలను తెలుసుకుని నిర్ణయాలు చేశారు ముఖ్యంగా తమకి ఒక విషయాన్ని తెలియజేస్తాను - హిందూ ముఖ్యమంత్రిగా వున్నటువంటి శ్రీ వంతీవయ్యగారు, న్యాక్షీయ పర్యంరాజ గారు, కావుజాతినికూడా చాక్‌వర్తు క్లాసెస్‌లో చేర్చారు - కొంతకాలము ఆయన తరువాత దానిని రద్దుచేయడంకూడా జరిగింది. ఆ జాతిలో ఒక విశేషం వుంది. సాధారణముగా నేను అనేది ఏమంటే. అట్టడుగునవున్న జాతులకు ఉపకారం చేయాలనసమయంలో మొట్టమొదట నేను సపోర్టు చేస్తాను - కాని అగ్రజాతుల అపుళ్ళకోరితోకూడా విచక్షితమైన దారిద్ర్యానికి గురై అనేక దురవస్థలకు గురి అవుతున్నవారితో ఉన్నారు. వేదవారికి, అట్టడుగునవున్న జాతులకు పైగ్రేడ్ పోటి యివ్వవద్దు అనలేదు. కాని అగ్రజాతులలో పుట్టడమే నేరమా. అని అలాంటి వితింద బడిన జాతులా అనేకవం ప్రజలలోవచ్చి వారంతా గురి ఆవుతున్నామని గ్రహించారు లేకపోలేదు - అట్టడుగున ఉన్నటువంటి పెద్దోళ్లు కొన్నిటికి ఉపకారం చేయాలి - మొత్తము జాతులన్నిటిలో, పేదవారికి, యింత ఆదాయం వచ్చేవారికి తీర్చకుండా సహాయం చేయాలనే విషయాన్ని మరచిపోకూడదు. ఈ పెండ్లి బాస్ లో కలవ సబ్బటి తెలగ జాతులకు, యిల్లు కట్టుకోవాలంటే లాన్ ఎవరు ఎక్కువ చేయాలో యిన్నాటికి తోచవలసినదేదు. ఆ జాతులన్ని కలిసి ఇతరులాలు తా ఎలని, దానికిఉపక్రమించి

కాస్టను మేమే భరిస్తామంటేకూడా ఎవరు ఎక్స్‌యిరీ చేయాలో తెలియనుంటకి, ఎట్లా చెప్పంది కనీసం ఉండడానికి ఒక ఇల్లుకొరకు వ్యలాన్ని ఎక్స్‌యిర్ చేయడానికికూడా క్లాజు లేదన్నారు. క్లాజు వుండోలేదోకూడా ఈరోజువరకు ఆర్డరు కావడంలేదు - అనేక లక్షలమంది నివాసయోగ్యములేని పరిస్థితులలో ఉన్నారు. వారిని గురించి ఆలోచించాలని కావుతాతినికూడా పెద్యార్డు కాస్టలో కలపాలని మనవిచేస్తున్నాను.

సాంఘిక సంక్షేమ శాఖమంత్రి (శ్రీ డి. పెదమాళ్ళు) :- అధ్యక్ష, ఈ వెనక బడిన తరగతుల వారికి స్కాలర్‌షిప్పులు యిచ్చేవిషయములో యాక్కడ చర్చ జరిగింది, నేను యిచ్చిన నోట్‌లో, కమీషన్‌వారి రికమెండేషన్స్, ప్రభుత్వము ఎంతవరకు వాటిని ఇంప్లిమెంట్ చేయవలసిన అవసరం వుందో, చేయడానికి వీలువుందో, ఆ చివరాలన్ని సవిస్తరముగా చెప్పడం జరిగింది. స్కాలర్‌షిప్స్ విషయములో చాలామంది మనవి చేశారు - స్కాలర్‌షిప్స్ కొరకు 60 లక్షలు కేటాయించడం జరిగింది. 60 లక్షలలో యింతవరకు ఎకనామికల్ బాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ వారికి 46 లక్షలు మంజూరు చేయడం జరిగింది: పిటిషన్స్ యిచ్చిన వారివిషయం, వస్తుతానికి ప్రభుత్వం - శన్నిడశేషన్‌లో వుంది. బి, సి. కి 21 లక్షలు కేటాయించడం జరిగింది - ఈ 21 లక్షలు, బి. సి. లిస్టు ప్రకారం బాలదనుకుంటున్నాము - లేట్ అయినప్పటికి ఒకనెల టైమ్‌ఇచ్చి పిటిషన్స్‌ను తెప్పించుకుని బాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ లిస్టు దాఖలా ప్రకారం....

శ్రీమతి జె. ఈశ్వరీబాయి :- 8 లాక్స్ ఎందుకు లాప్స్ అయింది ? కారణము ఏమిటి ?

శ్రీ డి. పెదమాళ్ళు :- అది తెలంగాణాకు సంబంధించినది ఎస్. జి. ఓ. ఎర్ స్టాయిమీద పోయినప్పుడు లాప్స్ అయింది. లాప్స్ అయినా రివేలిడేట్ చేసి యివ్వడానికి ఆర్డర్స్ పంపించడం జరిగింది. ఇంకేమైనా ఉన్నట్లయితే ఆలోచన చేస్తున్నాము - తెలంగాణాలో 8 లక్షలు లాప్స్ అయిన విషయం వారు మనవిచేశారు - ఫానికోసాటు యీ ఏడాదికూడా గ్రాంటు యివ్వవలసినదిగా మనవిచేశాను. అది యివ్వడు శన్నిడశేషన్‌లో వుంది....

శ్రీ బి రత్నసభాపతి :- లాప్స్ అయింది రివేలిడేట్‌చేసి యివ్వమని ఆర్డరు యిచ్చామన్నారు - అది అమెండ్ అయితేనే చెప్పడేమట్టుగా వింటున్నాము. ఆసి ఫీటుతో చెబుతారా ?

శ్రీ డి. పెదమాళ్ళు :- చాలావరకు రివేలిడేషన్ చేయాలనే నిర్ణయం జరిగింది ఇంకా కొన్నికేసులు ఉన్నాయి - అవిరూపా పరిశీలనచేసి రీవేలిడేట్ చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని మనవిచేస్తున్నాను - నాగేశ్వరరావుగారు చెప్పాడు. ఎక్కువకేసులో స్కాలర్‌షిప్ విషయములో, ఆన్ని కాస్టులు యివ్వమన్నాడు. యీ బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్‌కు

26% గ్రాంట్ చేయవలసినదిగా, వారు మమ్మనేకారు నాగేశ్వరరావుగారు, ఎమ్యూకేషన్ స్కాలర్‌షిప్స్ విషయములో అన్ని లోన్స్ వారికి యిస్తున్నామని. ఈ బ్యాక్‌వర్డ్ లోన్ కూడా 25% గ్రాంటు ఇవ్వవలసినదిగా వారు కోరారు. ఆ విషయములో ఎమ్యూకేషన్ డిపార్ట్‌మెంట్ వారికి కన్సిడరేషన్ కొరకు పంపిస్తున్నాము. ఇళ్ళస్థలముల విషయములో బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్‌కు ఈ కోటిరూపాయలు కేటాయించాలనే విషయము ఆలోచిస్తున్నాము. ఈ ఏడాది ఎకానమిక్ బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసులకూ, ఇకముందు కొంత ప్రొవిజన్‌ను బడ్జట్‌లో అలాట్ చేస్తామని ఇవ్వనుచే ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. వాళ్ళకికూడా కొంత వరకు రక్షను బడ్జట్‌లో ప్రొవిజన్‌చేయడానికి సిద్ధముగా ఉన్నాము, బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసును ఈ ఏడాది బ్యాక్‌లాగ్ తక్కువగా ఉన్నప్పటికి రీఅప్రోపియేషన్ చేయడానికి, ప్రస్తుతము అవకాశములేదు. ఆ విషయములో 21 లక్షల రూపాయలు మంజూరు చేయడానికి వీలు ఉంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. 21 లక్షలు రూపాయలు చాలనన్నటికి రీఅప్రోప్రియేషన్ చేయడానికి ప్రస్తుతమునకు వీలుఉండదని అనుకొంటున్నాను. శ్రీ లచ్చన్నగారు బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్‌కు మవరేక్ షెల్ పెట్టాలని చెప్పారు. ఇదివరకే షెడ్యూల్ కాస్ట్‌కు నగరేట్ షెల్ అనేది, వారి సమస్యలను సాల్వ్ చేయడానికి ఉన్నది. ఆ విషయములో వేరే పెరేట్ షెల్ అక్కరలేదు.

శ్రీమతి శ్రీ. తత్వకీదాయి :- షెడ్యూల్డు కాస్టు షెల్ అనమ ఎన్నినంవత్సరముల కొరసారి మూయ్యబుప్పది,

శ్రీ పి. పెదమాళ్ళు :- ఆ షెల్ మూసేసక్కరలేదు. అక్షరం ఎక్స్ అప్ ఇన్ఫ్యా డిపార్టుమెంటి సెక్రటరీ. సెక్రటరీగారు ఉన్నారు. ఎవరైనా ఆన్యాయములు జరిగే, వారు సమస్యలవల్ల శ్రద్ధవహించి పరిశీలన చేస్తున్నారు. ఆదేవిధముగా ఈ షెల్ వ్యాక్ సిదు లోన్స్‌కు తగుయోగపడుతుంది. కాబట్టి వేరే షెల్ అక్కరలేదని మనవిచేస్తున్నాను.

మాయింట్ డైరెక్టర్ పోస్టును వెంటనే ఫిలప్ చేయవలసిందని గౌరవ సభ్యులు మనవిచేసారు. ప్రస్తుతమునకు అది అంత అవసరములేదని అనుకొంటాను. పని ఆగడంలేదు, ఆలోచనచేసి తప్పనుండా ఆ పోస్టును ఫిలప్ చేస్తారని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. రత్నవతాపతి :- కొంచము క్లియర్‌గా చెప్పండి. జాయింట్ డైరక్టర్‌ను అప్పాయింట్ చేయాలని 'క్యాబినెట్ డెసిషన్' తీసుకొందా ? మళ్ళీ ఏఫ్ మిన్టర్‌గా పేపర్ మెంటు ప్రకారము పునరాలోచన చేయవలెనని అన్నారు, ఇప్పుడు అప్పాయింట్ చేయడానికి 'డిసిషన్' తీసుకొన్నారనే అర్థము అవుతున్నది. ఇది కరక్టేనా

శ్రీ పి. పెదమాళ్ళు :- ప్రస్తుతమునకు ఆంతగా పరలేదు. ఆ పనిముంచు రాలేదున్నది. ఆ పని పరిస్థితులు తప్పకుండా ఆలోచనచేసి 'క్యాబినెట్ డెసిషన్' ప్రకారము జాయింట్ డైరెక్టర్‌ను అప్పాయింట్ చేయ వీలు సిద్ధముగా ఉన్నాము.

శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి :- అధ్యక్ష, హరిజనులకు ఇళ్ళస్థలము ఇస్తామని దాంట్లో 12% ఎకనామికల్ బాక్‌వర్డ్ క్లాసులకు ఇవ్వరము జరుగుతున్నదని, ఫ్లాట్ నమూన వేళములో ఈ వెనుకబడిన జాతులవారికి. ఇళ్ళస్థలముయి ప్రొవైడ్‌చేసే పద్ధతి ఆలోచిస్తా మని చెప్పారు. దానికి తగినట్లుగా అలాట్‌మెంట్ ఇవ్వలేదు. అందువల్ల ఈ బాక్‌వర్డ్ క్లాసన్నుకు ఇళ్ళస్థలములను ఇచ్చేపద్ధతి ఏమైనా కన్సిడరేషన్‌లో ఉన్నదా ? దానికి ఏమైనా 'పరపెంచేజీ'ని పెంచుతారా ? లేక సెపరేట్‌గా అన్నితులములవారికి ఇళ్ళ స్థలములు ఇస్తారా ?

శ్రీ డి. పెదమాళ్ళు :- అధ్యక్ష, వెనుకబడిన తరగతులవారికి ఇళ్ళస్థలముల క్రింద ఇదివరకే 12% వుంది. దీనిని ఇంకా పెంచడానికి ఆలోచనలో ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. ఎకనామికల్ బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్‌కూడా ఇదివరకు 12% ఇవ్వరము జరిగింది. వారికికూడా 25% వరకూ, ప్రొవిజన్ ఎక్కువ చేసివప్పుడు, చేయాలనే ఆలోచనలో ఉన్నది. కప్పకుండా ఆలోచించి వారికికూడా ఇళ్ళస్థలములో ఎక్కువ 'పెరపెంచేజని' ఇచ్చే అవకాశము కల్పిస్తామని మనవిచేస్తున్నాను.

స్కాలరషిప్పుకు బహుతక్కువ మొత్తమని కొంతమంది చెప్పారు. ప్రాథిర్ షిప్‌కు ఇదివరకు 16 రూపాయలు యివ్వరము జరిగింది. ఇప్పుడు 20 రూపాయలు ఇస్తున్నాము. ప్రస్తుతము ఆర్థిక పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఇంతకంటే ఎక్కువ ఇవ్వడానికి అవకాశము లేదు. 'పబ్లిసిడైజ్‌కర్ హాస్టల్సులో' 28 రూపాయలు బోర్డింగ్ గ్రాంట్‌గా ఇస్తున్నారని దానిని ఇంకా ఎక్కువ చేయాలని చాలామంది గౌరవసభ్యులు చెప్పారు. ప్రభుత్వము వాటికి రు. 28.00 పబ్లిసిటీగా ఇస్తున్నాము. వాటి నిర్వహణకు రమ్ము చాలకపోతే స్వచ్ఛంద సంస్థలద్వారా, 'ఫిలాంత్రఫిక్' సంస్థలద్వారా కొంత సహాయమును పొందవచ్చను. ప్రస్తుతమునకు 28 రూపాయలకంటే ఎక్కువగా ఇవ్వడానికి అవకాశము లేదు.

బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ లిస్టులో 'కాపు' లను కూడా చేర్చవలెనని కొంతమంది గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు. ఇదివరకు 'కాపు' లను ఫార్వర్డ్ క్లాసులో చేర్పించడంపల్ల సుప్రీమ్ కోర్టువారు ఈ లిస్టును రద్దుచేయడము జరిగింది. కమిషన్‌వారు వారి ఆర్థిక సాంఘిక పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని సమగ్రముగా ఆలోచించి ఈ లిస్టును తయారు చేయడము జరిగింది వారు ఈ 'కాపు' లను ఆ లిస్టులో చేర్చుటకు అవకాశములేదని నిర్ణయం చేశారు. అందువల్ల కాపులను ఆ లిస్టులోకి చేర్చలేము.

శ్రీ యమ్. వీరరాఘవరావు :- అధ్యక్ష, చంద్రగిరి కొండవీటిరెడ్డిని బ్యాక్ వెర్డ్-క్లాసెస్ లిస్టులో చేర్చినందువల్ల సుప్రీమ్‌కోర్టు 'రెజిషన్' -పభుత్వంవారి అందువేత లిస్టులోంచి పరిశీలనచేసి తీసివేసినారని అనుకుంటున్నాడు. ఇప్పుడు ఆర్థికముగా కొన్ని కులము లలో [illegible] ఆ [illegible] ఆశ్రయించి [illegible]

శ్రీ డి. పెదమాళ్ళు 'కాళ' తలమువారు సాంఘికముగా వెనుకబడిలేరనే ఉద్దేశ్యముతో కమీషన్‌వారు రిలేక్ చేయడము జరిగింది.

శ్రీ ఎమ్. వీరరాఘవారావు :- అధ్యక్ష, శ్రీకాకుళము జిల్లాలోఉన్న 'తూము కావులను' బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ లిస్టులో ఇన్‌క్లూడ్ చేసి మిగతా జిల్లాలలోఉన్న 'తూము కావులను' ఎందుకు ఇన్‌క్లూడ్ చేయలేదని అడుగుతున్నాను ?

శ్రీ డి. పెదమాళ్ళు :- వారు, ఆర్థికముగా, సాంఘికముగా విచ్ఛిన్నమయముగా, వెనుకబడి ఉన్నారు. అందుచేత వారిని చేర్చారు.

శ్రీమతి టి. అనసూయమ్మ (రంపచోళ్లపల్లి) :- కొన్ని జిల్లాలలో 'రెడ్డిను' కాపులు అంటారు. వాళ్ళనుకూడా బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ లిస్టులో చేరుస్తారా ?

శ్రీ డి. పెదమాళ్ళు :- ఆర్మీడ వారి ఎకనామిక్ కండిషన్‌ను బట్టి వారి పోషర్ అండ్ ....

శ్రీ పి. వన్నాడిరావు (విశాఖపట్టణం-2) :- అధ్యక్ష, క్రింటటిసారి 'నగరాలను' బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ లిస్టులో చేర్చారు. ఈమధ్య 'కమిషన్‌ను ఏర్పాటు చేసి తరువాత, వారు పరిశీలించి 'నగరాలు' అనే జాబితా వాళ్ళలో మూడికి, నూరుమంది గానివ్వడానికి ఉద్దేశ్యములో వారిని మినహాయించడము జరిగిందా ? అది ఏ విధానము మీద జరిగిందో ప్రభుత్వము పరిశీలించడానికి తీసుకొంటున్నదా ?

శ్రీ డి. పెదమాళ్ళు :- ఇంకా ఇప్పుడు పునరాలోచన చేయడానికి అవకాశము లేదు. ఈ కమిషన్‌వారు సమగ్రముగా ఆలోచనచేసి

శ్రీ పి. వన్నాడిరావు :- మంత్రిగారు పునరాలోచించే అవకాశము లేదని చెప్తున్నారు. కమీషనర్‌ను కూడా నేను విజ్ఞప్తి చేశాను ఒకప్పుడు కొన్ని కారణములు ఎప్పుడప్పుడు తిరిగి పునఃపరిశీలించవలసిన బాధ్యత మంత్రిగా మైన ఉంది.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు :- పునరాలోచనకే ఏ అవకాశము ఇంకా ఆలోచించడము కూడా ? ఎన్నికాలము అది మీదు గుర్తుకు తీసుకొంటారా ? ఇక రాబోయే సమస్యమొలు శంకోచ విధముగా ఉండవచ్చును. వారు పునరాలోచించవచ్చుగదా ?

శ్రీ డి. పెదమాళ్ళు :- కమిషనర్‌వారు 10 సంవత్సరములు సైపె పెట్టారు. 10 సంవత్సరముల అనంతరము తిరిగి మళ్ళీ బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ లిస్టును తయారు చేయుటకు పరిస్థితులనుబట్టి ఆలోచన చేస్తామండి.

శ్రీమతి సుమిత్రాదేవి (మేడ్‌చల్) :- బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ వారు ఇళ్ళస్థలాలు యస్తారా అని ఒక్కళ్ళు అడిగారు ఇంతవరకుండే హరిజనులు ఉన్నచోట 1వ నర్సంట్ బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్ వారు కలిసి ఉంటవచ్చునని ప్రభుత్వం పాలసీ. బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్

వ్యాయ ఖర్చు ఉండదలపుకున్నట్లయితే వాళ్ళ వీరు వీకం అయితే బాగా పెం డా రి టీ. ఉంటుంది. అట్లా ఉండేటట్లు ప్రయత్నం చేస్తారా ?

(శ్రీ రీ. పెదిమాళ్ళు :- ఆందరూ కలిసిఉండాలనే ప్రయత్నంయొక్క పాలసీ. ఇళ్ళస్థలాలు కేటాయించేవిషయం బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్‌కు ఇంతకుముందు చూస్తు క్రకారం 12 పర్సంటు బ్యాక్‌వర్డ్ క్లాసెస్‌కు యిస్తానని, మిగిలిన పర్సంటేజి హరిజనులకు అనే నిర్దేశ్యం ఆవిధంగా చేస్తూఉన్నాము.

re : Discussion on Rayalaseema Development Board and drought conditions in the state

(శ్రీ పి. రత్నసభాపతి :- అధ్యక్ష, యీ రాయలసీమ బోర్డు స్థాపించబడి ఒక సంవత్సరం కావస్తోంది. ఇంతవరకు ఎంత వ్యవహారం జరిగిందన్న విషయం ఈరోజు పరిశీలన చేయడానికి యీ అవకాశం యిస్తినందుకు సంతోషిస్తున్నాను. ఈ బోర్డు ఆర్భాటంగా ప్రారంభం జరిగింది అన్నది ఖాయం పెట్టుకుంటే నాకు పెద్దలు చెప్పింది ఒకటి ఖాయం వస్తోంది. It started with a bang. But I am sure we are now seeing the prospects of ending in a whimper ఆరోజు పెద్దపెద్ద కార్యక్రమాలు వేసుకున్నాము. కాని యీరోజు యేమి జరుగుతోంది ? రాయలసీమకు సంబంధించినటువంటి సభ్యులు ఎమ్. ఎల్. ఏ. ఖ కావివ్వండి ఎమ్. ఎల్. సీటు కోసివ్వండి, ఎమ్. ఏ ఖ కొనివ్వండి మిగిలిన సభ్యులందరూ రాయల సీమ అభివృద్ధిగురించి ఏమి జరుగుతోందని ప్రశ్నవేసుకుంటే వాపసుకు నాకు ఏమీ తెలియదని చెప్పుకోవలసిన దురవస్థలో ఉన్నాను. తరువాత ఒక బోర్డుకే కాకుండా బోర్డుతో యింకొక చిన్న సుద్దరు. సబ్-కమిటీని వేశారు. వారినికూడా అభినందిస్తున్నాను. పబ్లిసిటీ కమిటీ వారిని అభినందిస్తున్నాను. సంవత్సరంపైన అయింది. ఏ కార్యక్రమం చేస్తున్నారు, ఎంతడబ్బు ఖర్చుపెడుతున్నారు ఏ ఏ ప్రాజక్టులు ఎత్తుకుంటున్నారు అనే టువంటి విషయం ఎవరైనా తెలుసునా అని అడిగితే వారికి తెలియదు అన్నాను. తర్వాత సర్కిల్. మొన్నే రాయలసీమబోర్డు జనరల్ మీటింగ్ జరిగింది. అందులో చైర్మన్‌గారి ఉపన్యాసం విన్నతరువాత మేము బాధపడవలసిన అవసరం లేదనుకుంటాను. వాడుతెప్పించేందేమో పే. వాళ్ళికూడా యేమి తెలియదన్నట్లుగా చెప్పారు. చైర్మన్‌కు ఎగ్జిక్యూటివ్‌కి తెలిస్తుంది. ఆ తరువాత మెంబర్సుకు ఏమియూ తెలియదు. తరువాత ఆఫీసరుది ఉన్నది. రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ వర్కర్లేతర్ల చేయడానికి, కార్యక్రమాలు జరుపడానికి ఆఫీసర్లను ఉన్నాము. సెక్రటరీలు ఉన్నారు. ఇన్ఫర్మేషన్ డిపార్టుమెంటు ళ్ళు చెంటు సెక్రటరీలున్నారు. ఇంతమంది మీరిండిట్టి మాసే ప్రీరందరికీ తెలిసినట్లు లేదని మనవిచేస్తున్నాను. బోర్డు ఏమిచేస్తోంది ? రాయలసీమ బోర్డుతో ఏమి చేస్తుందుఅంటే బోర్డు ఏమిచేస్తోంది అని విమర్శలను ప్రశ్నిస్తున్నాను. మొట్టమొదట రాయలసీమ బోర్డు తన సబ్ కమిటీ ల ద్వారా ప్రాజక్టులు యిచ్చారు. వాటిలో ఒకటి

తర్వాత క్లోజ్ చేశారు. మరల సబ్ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీలు చర్చవసానవరకు చిన్నచిన్న కమిటీలు వేస్తున్నారు. ఎలక్ట్రిసిటీ బోర్డు ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ చేసినటువంటి తీర్మానంలో పతిపోదనే ఉద్దేశ్యంకో దానిలోఉండే యింకో చిన్న సబ్-కమిటీ వేశారు. ఇందులోవున్న సభ్యులు ఎవరిని నేను ఆరుగురున్నాను కేవలం వాళ్ళకు కావలసినటువంటి వ్యక్తులను ఆ సబ్-కమిటీలో వేసి, ఆక్కడ తయారయ్యేటటువంటి కార్యక్రమాలను వాళ్ళకు కావలసినటువంటి పరిస్థితులలో వాళ్ళ అవసరాలను తీర్చుకోవడానికి యీ సబ్ కమిటీలు వేస్తున్నారన్న అనుమానం నాకేకాదు చాలామంది సభ్యులకూ ఉంది. మొద్దమొదట యీ రాయలసీమ బోర్డు కార్యక్రమాల గురించి అనుమానాలు ఎట్లాఉన్నాయో యీరోజుకూడా ఆ అనుమానాలు అట్లాగే ఉన్నాయి అని, చాలా దుర దృష్టం అని మీకు తెలియచేసుకుంటున్నాను. ఆరోజు మేము ఆడిగాము రాయలసీమ బోర్డయొక్క ప్రాధాన్యం ఏమిటి ? ప్రతిశక్తి ఏమిటి ? దానికి ఏమి అధికారాలున్నాయి, చైర్మన్‌గారికి ఏమి అధికారాలున్నాయని ఆడిగాను యీరోజు చైర్మన్‌గారు అనుమయ పరిస్థితిలో ఉన్నారని నాకు అర్థం అవుతున్నది. జరుగుతున్నటువంటి కార్యక్రమం అంతా చైర్మన్‌కు తెలియదు మెంబర్స్‌కు తెలియదు, ఎగ్జిక్యూటివ్ మెంబర్స్‌కు తెలియదు. ఎవరికోసమని మిమ్మలను అడుగుతున్నాను. ఆరోజు మేము చెప్పాము—ఈ స్టాట్యూట వవర్స్‌కో యీ బోర్డుకు కనుక సృష్టించినారంటే, నేను టీవనల్ కమిటీ ప్రతిశక్తి గురించి అవసరంలేదు, కేవలం కొన్ని స్టాట్యూటరీ పవర్స్‌మ యిస్తాయి. ఈబోర్డుకు యీ ప్రతిపత్తివుంది. ఈ కార్యక్రమం అంతా పర్యవేక్షణ చేయడానికి వాళ్ళకు ఏ అధికారం ఉంది, యీ స్టాఫ్ ఉంది యిక్కడ ప్రాజక్టు క్రమంగా జరుగుతోందా లేదా? అని ఆడగడానికి అధికారం ఉంది, ఆ ఎగ్జామినర్ కాంక్షన్ చేయడానికి ఈ బోర్డుకు ఉంది, అనేటటువంటి పవర్స్ యివ్వమని కోరాము. అవన్నీ మేము యివ్వకపోగా యీ రోజున బోర్డు అయోమయ పరిస్థితిలో ఉంది, ఎవరికి ఏమి తెలియదు. తర్వాత గవర్నమెంట్ ఆఫ్ ఇండియా వారు రూరల్ వర్క్స్ అనేదానికింద 64 లక్షలు రూపాయలు యిచ్చారు. ప్రతి జిల్లాకును, దానికి ప్లాన్స్ తయారయిపోయాయి. పెద్ద హంగామా జరిగింది. ప్రతి జిల్లాపరిషత్తులో మీటింగులోను చర్చలుకూడా జరిగినాయి, కార్యక్రమాలు యిచ్చారు. అవి యీ సంవత్సరం 31 మార్చికి పూర్తికావాలి. తర్వాత అసెంబ్లీలో చర్చించిన తరువాత సప్లిమెంటరీ బడ్జెట్‌లో 4 కోట్ల రూపాయలు 4 కోట్ల లక్ష యిచ్చారు. ఈ 4 కోట్ల రూపాయలు 31-3-71 కు లాప్స్ అవుతుంది. ఆలోపల ఖర్చు అయిపోవాలి. ఏ స్కీమ్స్ తయారుచేసినారు. యీ డబ్బును ఏ స్కీమ్స్‌కు ఖర్చుపెడుతున్నారు, దానిని ఏవిధంగా త్వరగా యీ డబ్బును లాప్స్ కాకుండా చేస్తున్నారు అన్నది యింతవరకు కనపడదు. నిన్నమొన్న రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ బోర్డు జనరల్ మీటింగ్‌లోకూడా చర్చలు జరిగిన తర్వాత ఒకోక్ అనుమతులు అంటూ వస్తుంది అంతవరకుముందు ఉన్నవరిస్థితే ఉంది. తర్వాత యీ 4 కోట్లు రూపాయలు నార్మల్‌గా ప్లాన్ బడ్జెట్‌కు మించి అవసరంగా యిచ్చారు. ఆ బడ్జెట్‌లోనే నార్మల్

ఎక్సటెండిచర్ దానికి కలపితేంపే వాడు మొన్న వేపటలో యిచ్చినటువంటి దానితో సంబంధం లేకుండా ప్రత్యేకంగా యిస్తామని తెలిపాడు, కాని ఆ నార్మల్ ఎడ్జెట్ ఏ ఏ ప్రాజక్టులు తీసుకుంటున్నారు దానికి ఎవిడెంగా అయ్యిఅవుతోంది దానికి అధికంగా రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ కొనం 4 కోట్ల రూపాయలు ఏ ఏ ప్రాజక్టులకు అయ్యి పెరుతున్నారు ఎవ్వరు మొదలుపెడతారు అనేవిషయం తెలియదు, తనుక ఈ రాయల సీమ బోర్డుకు యిచ్చినటువంటి డబ్బుల్ని పేపర్లో మాత్రం నిలిచిపోయింది. కార్యక్రమం జరగలేదు. ఇదంతా మార్చికి కంప్లీట్ అవుతుందో, లాస్ట్ అవుతుందో అచ్చితంగా తెలియదు. మొన్నే యాక్కడ షెడ్యూల్ ఆఫ్ రేట్స్ చాలా తక్కువగా ఉన్నాయని చర్చ జరిగింది. అందువల్ల వర్క్స్ కంట్రాక్టు తీసుకోకుండా పోతున్నదికూడా ఒక ప్రస్తావన జరిగింది. చాలా వర్క్స్ కాంట్రాక్టుకు యిచ్చినప్పటికి వేరడర్స్ కాల్ ఫర్ చేసినప్పటికి మీకు ఉన్నటువంటి షెడ్యూల్ ఆఫ్ రేట్స్ చాలా తక్కువ కనుక ఏదీకూడా వర్క్స్ కంట్రాక్టు తీసుకోకుండా వెనకాడుతున్నారన్న విషయం చెప్పాము. ఆ విషయం గురించికూడా చర్చ జరగలేదు, నిర్ణయం తీసుకోలేదు. ప్రతిపిర్యాయం ప్రభుత్వానికిపోతే రాయలసీమ బోర్డు ఎందుకు ? ప్రతివిషయంకూడా గవర్నమెంటుపోతే చర్చ చేసుకొవాలి. నిర్ణయాలు తీసుకోవాలి అనేటటువంటి పరిస్థితి వస్తే రాయలసీమ బోర్డు చేసేటటువంటి కార్యక్రమం ఏమిటి ? ఈ రాయలసీమ బోర్డు ఎందుకోసం. ఎవరి కోసం అని మరల మిమ్ములను ప్రస్తావనచేసి ఆరుగుతున్నాను. కనుక ఇవిన్ని చాలా ఉన్నాయి. వీనికి నరైన ప్రతిపత్తి ఇస్తున్నారా ? నైర్ చెన్‌మ్ ఉన్న అధికారాలు ఏమిటో, ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీకి ఉన్న పేటన్ ఏమిటో, బోర్డుకుఉన్న అధికారాలు ఏమిటో స్పష్టంగా తెల్పాలి. ఆఫీసర్సకు బోర్డుకు మధ్య ఏవిధమైన సంబంధాలు ఉన్నవో తెల్పాలి. ఈడబ్బు అయ్యి ఎవరు జరుగుతుంది ? అన్నది స్పష్టంగా చెప్పవలసిన అవసరం ఉంది, లేకపోతే పీఠు ఎలాల్ చేసిన డబ్బు వేవర్‌మిదనే నిర్విపోతుంది, అది కేవలం వ్రదానికే నిర్విపోతుంది. ఆ సభ్యకమ్‌లో ఉన్న వ్యక్తుల స్వలాభం కొరకు, రాజకీయ ఉద్దేశ్యాలు నెరవేర్చుకోవటం కొరకు మాత్రమే యిబోర్డు ఉపయోగపడుతుంది, నిజమైన అభివృద్ధి చేయుటకి మాత్రం దోహదంకావని మనవిచేస్తున్నాను.

ఈరోజు తెలంగాణాలో జరుగుతున్న వ్యవహారం అందరికి తెలుసు. వారికి కాంట్రీబ్యూషన్ స్టాబ్యుటరీ చవర్స్ ఉన్నప్పటికీ గందరగోళం జరుగుతున్నది. రాయలసీమలో యిూ కార్యక్రమం సక్రమంగా జరుగటంలో అన్ని ఉద్దేశ్యంతో ఆరోజు అందరం ఆ బోర్డును సపోర్టు చేశాము, మాకు ఎన్ని [illegible] తరువాత [illegible] ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడిన 14 సం.లతర్వాత [illegible] పడ్డవో, ఏ కారణాలవల్ల పడ్డవో మీరు గమనించాలి. [illegible] లాభరహిత ఆశతో నేను ప్రభుత్వానికి చెబుతున్నాను. రాయలసీమలో [illegible] అభివృద్ధి [illegible] కోసం, కేవలం [illegible] కాకుండా [illegible]

చేయటానికి ఎలిమేన్స్ వస్తున్నాయి. కాబట్టి వాటికోసం ఉపయోగించటానికి, ఒక ప్రదారంకోసం మాత్రమే ఇది చేస్తున్నారనే ఆపుమానం ఇప్పటికే బయటడేకింది. ఈరోజు కలిగే జాన్యం దానికి దోహదం కలుగచేస్తున్నది: అటువంటి దానికి ప్రభుత్వం దానికిపినట్లయితే తెలంగాణాలో ఉన్న పరిస్థితి మొత్తం రాయలసీమలోకూడ రావటానికి దోహదం ఇచ్చినట్లయితే, ఇక ఆంధ్రరాష్ట్రానికి మోక్షంలేదని మనవిచేస్తున్నాను. పి. డబ్ల్యు. డి, ఎలక్ట్రిసిటి డిపార్టమెంట్ యిరెండు అతి ముఖ్యమైన డిపార్టమెంట్స్ వారికిచ్చిన డబ్బు ఏవిధంగా ఖర్చుపెడుతుంది? ఏ ప్రాజెక్టులపైన ఎట్లా ఖర్చుపెడుతున్నారు అన్నది, తెలియాలి, వీరు ఇచ్చినటువంటి, కార్యక్రమాలు చూస్తే రాయలసీమకు అతి ముఖ్యమైనటువంటి విషయాన్ని గురించి ఏమీ ప్రస్తావించలేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈరోజు పవర్ ఇరిగేషన్‌లో ఎంత డెవలప్‌మెంట్ చేయాలని ఆనుకొన్నా, పరిమితంగానే డెవలప్ చేయగలుగుతాము. రాయలసీమలో వాటర్ పొటెన్షియల్ చాలా పరిమితమైనది. అందుచేత రాయలసీమను ఇండస్ట్రియల్‌గా డెవలప్ చేయాలనే ఇంప్రెషన్ మనం ఇవివరకు చేసివున్నాము. ఈనాడు రాయలసీమలో అనిజ సంపద ఎంతవున్నదో తమకు తెలుసు. పట్‌కమిటీ రిపోర్టులు ఇచ్చాయి. ఆ అనిజ సంపదను ఉపయోగించటానికి యీ సంవత్సరములో ఏ ప్రయత్నము చేశారు? ఏమి కార్యక్రమం చేశారని అడుగుతున్నాము. అది అల్లాగే వదిలిపోయింది. ప్రతి ఒక్కజిల్లాకు లార్జ్‌స్కేలు ఇండస్ట్రీస్ స్థాపించాలని, ప్రభుత్వమే దానికి ప్రోత్సహించాలని ఒక అభిప్రాయం వచ్చింది. అక్కడ పెద్ద లార్జ్‌స్కేల్ ఇండస్ట్రీస్ పెట్టకోగాని ఆ ఇండస్ట్రియల్ ఎక్‌మాన్‌ఫయర్, ఇండస్ట్రియల్ కార్పొరేషన్ రాము. అందువల్ల పెద్ద ఇండస్ట్రీస్ పెట్టాలని ఒక కార్యక్రమాన్ని కూడ తయారుచేసి ఇవ్వాము. అనిజసంపద ఎక్స్‌ప్లాయిట్ చేయటానికి కావలసిన ప్రయత్నం జరగలేదు. పెద్దపెద్ద ఇండస్ట్రీస్‌ను స్టార్ట్ చేయటానికి ప్రయత్నం జరగలేదు. ఈ రెండు ప్రయత్నాలు జరగనంతవరకు మనం చేస్తున్నటువంటి కార్యక్రమం ఆంత వృధా అని వ్యాఖ్యానిస్తున్నాను. ఆ హెడ్‌క్రింద ఎలాంటి డబ్బు కేటాయించలేదని మనవిచేస్తున్నాను. ఇండస్ట్రియల్ డెవలప్‌మెంట్ కాకపోతే రాభుయలసీమ అభివృద్ధికాదు. అదేమి చేయకుండా రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ బోర్డు అని పెట్టినా, దానిని కేవలం రాజకీయ కారణాలకోసం చేస్తున్నారని, ఎవరికో కొంతమంది వ్యక్తులు, కోసం చేస్తున్నారని, దీనివల్ల రాయలసీమలో సమగ్రమైన అభివృద్ధి కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీమతి టి. ఎన్. భవనూయమ్మ:- అధ్యక్ష, ప్రతిపాదించిన అనంతపురం జిల్లా సమగ్రాభివృద్ధి అయిపుపురల్లా జనరల్‌గా స్టేటు మొత్తంలో డ్రాట్ కండిషన్స్ ఉని - వరిస్థితుల్లో రాయలసీమలో కరువు పరిస్థితులని - దానిని గురించి చర్చించటం చాలా అవసరం అనుకొని, ప్రారంభంచేశాను, ప్రసంగంచేశాను, మేము మొదట్నుంచి చెప్పినట్లు, చారిత్రకపరంగా అయినప్పటికీ, ప్రభుత్వం రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ బోర్డు అని ఒకటి ఇస్తుందని ఇస్తుందని, ఇవ్వాలని

జిల్లాలకు ప్రహ్మాండమైన నాగార్జునసాగర్ వీర్పాటుచేసుకొని, తెలంగాణాను నుదిటం చేయడానికి బోచంపాడు ప్రాజక్టు ప్రారంభించి' మాటమాత్రం నామమాత్రమైన యీ బోర్డును - 'throwing a bone to a hungry barking dog' లాగా ఈ డెవలప్‌మెంట్ బోర్డును ఒక దానిని ఇచ్చింది. ఎన్నెన్నో వాగ్దానాలు, ప్రహ్మాండమైన ఆశలు చూపిస్తూ, తీరదీపే మాటలు చెబుతూ, ఊరిస్తూ లాలిస్తూ కాలం గడుపుకొచ్చారుగాని, కార్యరూపం పచ్చేటప్పటికి రాయలసీమ ప్రాంతానికి ప్రభుత్వం నున్న చిట్టుకున్నది. అందరి హృదయాలలో ఈటావ వున్నది. ఈ రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ బోర్డు ప్రారంభమై 16 నెలలు కావస్తున్నది. ఇప్పటికీ మాకు దీనిని ఏమిటో దీనికి ఎంత నిధులు వున్నవో ఆర్థంకావటంలేదు. ప్రతిసారి యీ బోర్డు కలిసినప్పుడు కాఫీలు తీసుకోవటం, తేనీరు పేసుకోవడం, 'ఏవో రిజల్యూషన్స్ పాసుచేయడం జరుగుతున్నది. ఆది విజంగా ఎవరికీ లాభం చేయడంలేదు, ఇంత తంతకోవరవ్వ, కాగితాల వేస్టేకవ్వ, వస్తు లతో వచ్చేపోయేవారికి పాకశాస్త్రం పుస్తకంఇచ్చి పాకశాస్త్రంలో పండితశ్రేవరమన్నాలు వున్నవి. వీపుమాత్రం గంజినీళ్ళుకూడ లేదు అని చెప్పినట్లు మొన్న రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ బోర్డు సెక్రెటరీ ఒక పెద్ద రిపోర్టు ఇచ్చారు. ఈ 16 నెలలలో బోర్డు ఐదుసార్లు కలిసినట్లు, ఏవో ప్రహ్మాండమైన రిజల్యూషన్స్ పాస్ చేసినట్లు చెప్పారు 84 రిజల్యూషన్స్ పాసయితే వాటిలో యీ ఒకటని ప్రారంభించ బోతున్నామనేది లేదు. ప్రతిదానికీ — 'no final decision has been taken up by the Government ; this is under consideration of the Government ; under consideration of the Government; decision of the Govt. is awaited' అని వున్నదికాని యీవని ఇపుడు ఎత్తుకోబోతున్నాము ఈ పని ఇన్నారు ప్రారంభించ బోతున్నాము అని ఒకదాని ఎన్నుగాను లేదు. రిజల్యూషన్స్ ప్రతిసారి కట్టడు కట్టడు మాత్ర ఇస్తున్నారు. ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ, పవర్‌కమిటీలు ఎప్పుడెప్పుడు కలుస్తున్నవో, ఏమేమి పనులు చేస్తున్నవో దానిని గురించి నేను చెప్పదలచుకోలేదు. రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ బోర్డు నలభావంపం మార్గమేమని చెప్పారు. అసలు నలభాలు పాటించేవారుర్లు లేనప్పుడు యీ నలభాలు ఎవరికి ఇవ్వాలని, ఇని అరణ్యరోదనగానే నిల్చిపోతాయని, ఇది ఎవరిని మోసంచేయటానికి అని ప్రజలు చెప్పుకొంటున్నారు. మేము పల్లెలకు వెళ్ళినపుడు మేము ప్రహ్మాండమైన పథకాలు వేస్తున్నాము, ఆది తొల్లిరోజుల వస్తాయి అనిచెబుతూ ఉంటాము, కాని ఒక్కరుడుమన్ని వైర్‌మన్‌గారిని ఎన్నికలు జరుపుకున్నారు అని ఆశిస్తున్నారు వారు మాకు చెబుతుంటారు, ఆఫీసర్స్ ఏదో చేశారుగాని, [illegible] ధనమును కర్చుపెట్టి చేయమని ఇరగతుంటారేమో, ఎక్కడ ఏ పథకాలు [illegible] లేదు' అని చెప్పినపుడు మాకు చాలా బాధకలిగేది. ఆఫీసర్స్ [illegible] తుంటారు, తాత్కాలిక నేతలతోబాటు ప్రాంతీయ అభిమానులు కూడా [illegible]

నవుడు అపని పూర్తి అయ్యేంతవరకు ఆ ఆఫీసర్‌పై నిరం తరమైన బాధ్యతపెట్టి అపని పూర్తి చేయించాలి. అంతేగాని ఏదో ప్రారంభం చేశామనిచెప్పి, ఎవరికళ్ళకో తుడవటానికి, రోడ్‌పైన కాస్త మట్టిపోసి పుణ్యకాలం కాస్తా వెళ్ళబుచ్చటం - ఆ ఆఫీసర్ తర్వాత అక్కడనుండి మారిపోవటం జరుగుతుంది, ఆఫీసర్స్ బ్రతికినంతకాలం ఇది రెమ్యూనరేటివా, కాదా అని చిత్రగుప్తుని రెక్కలు వేస్తారు. ఏ చెరువు బాగుచేయాలన్నా దానికి 1.6 రిటరన్ ఉంటుందా, లేదా, అంటారు. ఎల్జీస్లేటివ్ వర్షాలకు కాలంటే. 15 ఇంచెస్ వర్షాంట్ రిటరన్ ఉంటుందా, లేదా అని అంటే ఇక బాధ్యస్థుగా ఉన్న విశేష ఎస్టాబ్లిష్‌మెంట్ బాధ్యతగానే నిస్సిపోతాయి. అవి ఎప్పటికి రెమ్యూనరేటివ్ కావు. అవి డెవలప్ అయ్యేవిధానం ఎట్లానో ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. మా నియోజకవర్గంలో రాళ్ళు సాయిల్ ఉంటుంది. ఇచ్చే రేట్స్ కంట్రాక్టర్స్‌కు గిట్టవు. పేదప్రాంతంలో చిన్నచిన్న కంట్రాక్టర్స్ పనులుచేయటం జరగటంలేదు. వారు పని ప్రారంభించి, నష్టపడి వెనక్కుపోవటం అయగుతున్నది. ఈ రేట్స్ ఆక్కడ కోసం పెట్టించి, అయితనుంచి పెద్ద కంట్రాక్టర్స్‌ను తెప్పించి ఆ పేదప్రాంతాలలో పనులు మొదలే ప్రారంభించి పూర్తిచేయించాలని కోరుతున్నాను.

కర్నూలులో అధికమాసం ఉన్నట్లుగా ఓగవైపు ఫంక్షనలేదు అనిపిస్తూ వుంటారు. మరొకవైపున ఫుల్ లాస్ అయినాయని చెపుతూ వుంటారు. నవ్వాలో ఏడవాలో తెలియకుండా యున్నది. ఫిబ్రవరిలో పర్స్ ఇంక్షన్ చేస్తారు. మార్చి ఆఖరుకు ఇంకా మొదలుపెట్టకుండా ఫుల్ లాస్ అయిపోయాయి అంటూపుంటారు. ఇది చాల దారుణమైన విషయం. ఒకవైపు ఫంక్షనలేదని చెప్పటం మరొకవైపు ఫుల్ లాస్ మార్చి 31కి లాస్ అయినాయని చెప్పడం. ఈ తెర్యం ఎప్పటికి ఎలా మారాలో మీ దృష్టికి తెస్తున్నాను. రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ గురించి మాటిల్లాపు ఒక కోటిరూపాయలు యిచ్చాము అన్నారు. ఈ కోటిరూపాయంలోనే 4లక్షలు ఎల్జీస్లేటివ్ బోర్డుకు అప్పు యిచ్చినారు. ఎల్జీస్లేటివ్ బోర్డుమాత్రం ఈ ప్రజలనుంచి కరెక్టు చేసుకుంటుంగాని తిరిగి ఈ బోర్డుకు ఏదోటట్లుగాచేసి, అన్‌రెమ్యూనరేటివ్ విభాగానికి అని చెప్పిన వాటికి ఈ డబ్బుతో వాటికిమాత్ర కనెక్షన్స్ యిప్పిస్తారని. 6 సంవత్సరాలు అయినకనుమాత్రాన ఈ డబ్బు తిరిగి ఎల్జీస్లేటివ్ బోర్డునుంచి రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ బోర్డుకు ఎట్లా ఒట్లుగా చూడాలని నవనిస్తున్నాను: అసెంబ్లిలోనే ఒకసారి ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు, ప్రాజెక్టులేని డిస్ట్రిక్టులలో యిరిగేషన్ వెల్స్ త్రవ్వించి వాటిని ఎనర్జైజ్ చేసి రైతులకు వీటిని వ్యవసాయానికి వాటర్ రేట్ కలక్టు చేస్తామని చెప్పారు. ఇప్పటివరకు ఒక యిరిగేషన్ వెల్ కూడా మా ప్రాంతంలో త్రవ్వినట్లు నాకుతెలియదు. ప్రాజెక్టు లేని ల్లా ఒత్తురుడిల్లా. ఇక్కడ కరువుకింద డబ్బు ఖర్చుపెట్టి బాగాలు త్రవ్వించి, కోట్లు కోట్లుగా ప్రాజెక్టులకు ఖర్చుపెడతారుగదా ? మా ఓల్లాలోకూడా బావుల త్రవ్వకానికి డబ్బు యిచ్చి పనిచేయాలి. ఒక్కొక్క బావి 16, 20 వేలు వరకు అవుతుంది. ఈ డబ్బు

రైతులు. వారే త్రవ్వుకోవాలంటే రత్నం పుండదు. అది రెప్ప-హుడ. కొన్నిసార్లు త్రవ్వి కరువాత అడుగున ఇండరపడుతుంది. కొబ్బి ప్రభుత్వం ఇరిగేషన్ వెల్స్ త్రవ్వించడం వాటిని ఎనర్జైజ్ చేసి వాటర్ రేట్ కలెక్ట్ చేయడం ఈ పథకాన్ని ప్రభుత్వం చేపట్టాలని విద్వారా మనవిచేస్తున్నాను. నా ప్రాంతంలో చాల విశేకేస్‌లో డ్రింకింగ్ వాటర్ వెల్స్ లేకుండా ఉన్నాయి. వీనికి టాప్ ప్రయారిటి యివ్వాలని మనవి చేస్తున్నాను. సెంట్రల్లీ స్పాన్సరర్ యిండస్ట్రీ రాయలసీమకు తెప్పిస్తామని ముఖ్య మంత్రిగారు ప్రామిస్ చేసిఉన్నారు. ప్రతిజిల్లాలో ఒక్కొక్క మేజర్ యిండస్ట్రీ స్థాపిస్తామని చెప్పారు. పవర్ యిండస్ట్రీయిస్ ఎ. రే. ప్రభుత్వమైన స్లోగన్ యిచ్చినారు. రాయల సీమ డెవలప్‌మెంట్ కమిటీ మొట్టమొదటి మీటింగ్‌లో ట్రూక్టర్ మాన్యుఫాక్చరింగ్ యిండస్ట్రీ రాయలసీమకు తీసుకురావాలని రిజల్యూషన్ పాసైంది ఉన్నది. ఇంకా సెంట్రల్ గవర్నమెంటు నుంచి రిప్లయి రాలేదని యిచ్చిన రిజల్యూషన్‌లో ప్రూఫ్ ఉన్నారు. స్టేట్ ఆఫ్ యాక్షన్‌లో. తప్పకుండా ఆ ట్రూక్టర్ మాన్యుఫాక్చరింగ్ ఇండస్ట్రీ రాయల సీమకు తీసుకురావాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఇండస్ట్రీయల్ మంత్రిగా రాయల సీమ వారే వచ్చారు. అని ఎంతో సుఖపడిపోయాను. అనంతపురం జిల్లాకు మాత్రమే 8 లక్షల రూపాయలు పెట్టి ఇంటగ్రేట్డ్ర్యిక్చర్ ఏదో ప్రాజెక్ట్ చేశామని మాకుయిచ్చిన రిపోర్టులో యున్నది. రాయలసీమలో అనంతపురం కాకుండా మరి మూడు జిల్లాలు ఉన్నాయని నేను ప్రభుత్వదృష్టికి తెస్తున్నాను. ఇండస్ట్రీయల్ సబ్‌కమిటి ఒకసారి చిత్తూరు వచ్చి వ్యవసాయ జిల్లాపరిషత్ మీటింగ్‌లో చిన్న చిన్న యిండస్ట్రీస్ దగ్గర దగ్గర డజన్ యిండస్ట్రీస్ సజెస్ట్ చేసినాము. ఇప్పటికి ఏ యిండస్ట్రీ ఎంతవరకు వచ్చినదో నోచ్చలేము. రాయలసీమలో మినరల్ వెల్త్ ఎంతో యున్నది. పత్రాలు మొదలుకొని ఎన్నెన్నో మినరల్స్ ఉన్నాయని అందరికీ తెలిసిన విషయమే. దానివి బాడ్‌చేసే కార్య క్రమం యింకా చేపట్టలేదు. రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ బోర్డుపైన ఎంతో గంపెడంత ఆశపెట్టుకున్నాము. బోర్డు వస్తోందని బోలెడంత నందుకొన్నాము. కాని యిది వేసిన కాయలో వెయ్యి మన అవసరాలకు ఎలా ఉపయోగించుకో ఆ విధంగా యున్నది. మా ఎనిమిది జీవితాలలో ఇది ఎంతమాత్రం అని మేము ఆనందము నిస్పృహా చెందుతున్నాము.

Sri G. Sivaiah :- Mr. Speaker, Sir, On the Rayalaseema Development I have one thing to say. All sections of people including all political parties associated in the year 1963 at Proddatur and passed resolutions unanimously requesting both the State Government and the Central Government that the Rayalaseema Development Board be vested with statutory powers. This has not been done. The Government constituted a Board but they have not invested any statutory powers or granted sufficient funds. The people want that the Board should have statutory powers and some

funds which could be utilised for the development of the region. In that Conference they also demanded that major irrigation works have to be taken by taking up Krishna-Pennar Project. Further more they stated that this area is a chronical drought area for the last 200 years. In spite of all those things, the Government is not giving proper attention to the development of this area.

Then coming to this Rayalaseema Board, there is provision under the industrial plan, which is roughly Rs. 12 crores. For the natural plan in the Rayalseema area, it is stated that Rs. 4 crores would be spent by the end of October. November and December. I am sure it is not possible for the Department to spend the remaining 5 crores of rupees in the normal plan. The State Government has given under the Rural Works Programme Rs 249 64 lakhs to be spent. whereas by 30-11-70 we could spend ultimately 17.81 crores. Out of 2 1/2 crores given towards the development of Rayalaseema, the Department spent 70%. Is it possible for the department to spend the remaining amount ? It is likely to be lapsed. Therefore I submit that the department is not doing to spend the sum within the plan period. Further. they have given Rs. 50 crores as a Special Programme Development Fund. The Executive Committee of the General Body passed 50% to the Electricity Board. I fail in my duty if I do not bring this to the notice of all concerned, because, they have spent almost the sum that has been allotted. But, the funds are not sufficient. If the amount that is remaining is not going to be spent, that is going to be lapsed. The Government may take it for the next financial coming year. Further the Central Government has given some fund which has not been spent this year. The Government may say that this may be spent in the next plan period. But if the amount is not spent this year, what about the next year? Therefore the progress of the development will be hindered by not spending this amount this year. Therefore my submission is that sufficient attention is not given.

People are believing by hearing that sufficient measures are being taken to eradicate the famine. But famine is a chronic one in Rayalaseema area which is to be realised by the Government some members seem to be thinking that Executive Committee of the Rayalaseema Development Board are merely drinking coffee. I feel only sorry for it. As a member of the Executive Committee we are trying but Government is not paying proper attention. The Executive Committee is trying what is possible within their ends. Therefore we should only talk of the Government which has failed in many aspects but not the Executive Committee

Smt. T. Anasuya Devi :- I am not talking about...

Sri G Swamy This Committee is only functioning for their political ends Not at all They are perfectly functioning Therefore I only submit that the Committees are doing their best I only say that this Government is not giving proper or sufficient powers to them to function properly My attack is on the Government Thankyou Sir

శ్రీ కె పి రంగయ్య (పింగనమల) - అధ్యక్ష దేశంలో రాష్ట్రంలో ఎక్కడయినానరే ప్రతిపక్షంలోనూ, ప్రభుత్వానికి మేము అండదండగా వుంటూ అన్ని విషయాలలోనూ ముందంజగా వుంటూ - మహాత్మాగాంధీ అయితేనేమి పొట్టి శ్రీరాములు అయితేనేమి దేశంలో రాష్ట్రంలో పరిపాలన తీసుకొని పదిపెట్టాము అదే ధంగా రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ బోర్డు కావాలని ప్రప్రథమంగా శాసనసభలో మాట్లాడినవాళ్ళు నేను ఎలక్టెడ్ మెంబర్ ? కూర్చం వెనకటిసన ప్రాంతాలకు కొన్ని పనులు జరుపుకొరనే ఆశతో ఉన్నిమ్మయినా అందుకు బోర్డు యిద్దారుగనా అని సంతోషిస్తాము ఇప్పుడు ఆ బోర్డులో జరిగే కొన్ని అవకతవకలు వున్నాయి, ఎందుకంటే - నిన్ననే నేను జనరల్ బాడీ మీటింగుకు పోయినాను ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీలో ఎవరు వున్నారు ? వాళికి కావలిసినవాళేనా లేక వేరేవారు ఎవరయినా వున్నారా ? దానికి వారువడిన కష్టమేమిటి ? ఎవరిని, ఎటువంటి కృషిచేసినవారిని ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీలో వేశారు ? ఆటువంటి కృషితో ఏమీ సంబంధం లేనివారు అందులో వున్నారు ఎక్కడ చూసినా యీ తత్వాలు యీ గ్రూపులు యింకా పోకపోతే ఏమీ బాగుపడదని మనవి చేస్తున్నాను ఇవి పోవాలి

ఇంక ఎల్ఫ్రిసిటీ విషయం మనం చూశాము ఇది పంచాయితీ రాజ్యం మండల లెవెల్‌లోగాని పంచాయితీ లెవెల్‌లోగాని ఆయా గ్రామాలను తీసుకునిచూస్తే - ఏ ఏ గ్రామాలలో ఎంతవరకు అభివృద్ధి జరిగినది ఏయే పరకు విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా అయినది, ఎంతవరకు కాలేదు ? లేది ముందు నిశితీకరణచేస్తే మెజారిటీన గ్రామాలు ఎక్కడెక్కడ వున్నాయి, దానికి ఏమిచేయాలనేది తేలుతుంది తాలూకావారీగా తీసుకుని యిది చేయవలసివుంటుంది ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీలో ఎవరయితే వున్నారో వారిగ్రామాలు ఎన్నివున్నాయో అని తీసుకున్నారు తక్కినవాటికి వదిలేస్తారంట్. ఇరవై పర్సెంట్ రిజర్వ్ అంటారు ఇది మాత్రమే నా నియోజకవర్గంలోని 182 గ్రామాలలో కనీసం 90 గ్రామాలలోనూ ఎలక్ట్రిసిటీ లేదు ఈ రోజుకి మూడు గ్రామాలుకూడా ఇంప్లీడ్ కాలేదు ఎంధుకని యీ ఓరంగా జరుగుతున్నది ? ప్రభుత్వంయిచ్చేటట్టు చేసినవాళ్ళు చేయలేకపోతున్నారు ? లేకపోతే యీవిధంగా అశ్రద్ధచూపించరు

రెండవది - పైసల్ ఇరిగేషన్ 82వ కింద కల్వరంలో మాట్లాడారు రిజర్వాయర్ [illegible] యం గ్రోజ్‌కు ఎకరాలకు నీరు యిస్తామని అన్నారు ఆ రిజర్వాయరుకు గనక

తీసుకుంటే, అక్కడి ప్రజలకు ఎంతో ఆవకాశం కల్పించినట్లు అవుతుందని కోరికతో ఫామిన్‌క్రింద అన్నారు యిన్నారు. కాని, ఇంతవరకూ ఇంప్లాన్ కాలేదు. ఎందుకంటే - ఆ కమిటీలో ఎవరయితే వున్నారో వారు ఏరియాలోని స్కీమ్సు మాత్రమే ఇంప్లాన్ అవుతున్నాయితప్ప యితర ప్రాంతాలలోని స్కీమ్సు ఇంప్లాన్ కావడం లేదు. అందువలన యీ ఎగ్జిక్యూటివ్ కమిటీ మొండ్రు ప్రతినంవత్సరమూ మారినట్లయితే కొంతవరకు ఆందరికీ అన్ని ఏరియాలకూ అవకాశం కలుగుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. దయచేసి, యీ విషయాన్ని దృష్టిలోకి తీసుకోవాలని బోర్డువారిని కోరుతున్నాను.

తరువాత మేజర్ ఇరిగేషన్ విషయమున్నది. మేజర్ ఇరిగేషన్‌కు సంబంధించి ఎన్ని కోట్లరూపాయలు ఖర్చుపెడుతున్నారు ? అందులో, రాయలసీమ ప్రాంతంలో ఎన్ని ప్రాజెక్టు వున్నాయి ? ముఖ్యంగా, అనంతపూర్ జిల్లా పూర్తిగా వెనుకబడివున్న జిల్లా. తుంగభద్ర హైలెవెల్‌కానెల్ తన్న ఆక్కడ యింకేమీలేదు. ఎన్ని పర్యాయాలు చేసినప్పటికీ, ఆ ప్రాంతాన్ని దృష్టిలోకి తీసుకుని ఆక్కడ ప్రజలు పడుతున్న కష్టాలను దృష్టిలోకి తీసుకొని వాటిని పరిష్కరించడానికి మాత్రం ప్రయత్నించడంలేదు. కోటానుకోట్లు తెలంగాణాకు ఖర్చుపెడుతున్నారు. రాయలసీమ విషయంలో మాత్రం ప్రాజెక్టులకు తబ్బిబ్బరుటున్నారు. అందువలన, మైనర్ యిరిగేషన్‌గాని, మేజర్ యిరిగేషన్‌గాని, ఎలక్ట్రిసిటీగాని, యీ కార్యక్రమాలన్ని విషయంలో, రాయలసీమ ప్రాంతాన్ని ప్రత్యేకంగా దృష్టిలోకి తీసుకుని, ఆక్కడ ప్రత్యేక కార్యక్రమాలు చేయాలని. ప్రతిగారికీ సహాయం లభించేట్లుగా యీ బోర్డును, యీ కమిటీని కాన్‌స్టిట్యూట్ చేయాలని యీ బోర్డుచే వే ఆవశ్యకతలను తెలిపే నిధిద్దాలని మనవిచేస్తూ, ఈ ఆవకాశం యిచ్చినందుకు తమకు ధన్యవాదాలు తెలుపుకుంటూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ చల్లా సుబ్బాయమ్మ (కాడపత్రి) :- అధ్యక్ష. ఈ రాయలసీమ డెవలప్‌మెంట్ బోర్డు ఎందుకు పెట్టింది ? దీనియొక్క ఆవసరమేమిటి ? అనే ప్రత్యేకంగా ఆలోచించవలసి వుంటుంది. రాష్ట్రంలో వెనుకబడిన ప్రాంతాలు చాలావున్నాయి. తెలంగాణా వెనుకబడివుంది. నెల్లూర్ జిల్లాలోకూడా చాలా వెనుకబడిన తాలూకాలు వున్నాయి. అయితే ఒకవిషయం మాత్రం యీ సందర్భంలో యీ సభముందు చెప్పవలసిన ఆవసరం వున్నది. రాయలసీమలో వెనుకబడినతనం లేదు, దానిని గురించి మేము వాదనచేయడంలేదు. కల్పించడంలేదు. మేము వాదనచేయవలసినది ఏమిటంటే - మిగతా దేశంలో కాలాలోల్లు, తెలంగాణాలో మిగతావాల్లు ప్రకృతి అనుకూలంగా వుంది. మా పురుష్యవత్తు రాయలసీమలో ప్రకృతితో పోరాటంలోనే గతి మాతనట్టిదని, కనుక, ప్రతినంవత్సరం మారి వంవత్సరం కరువుకు గురి అవుతున్నది, ఇది ఎట్లా ఉంటుందంటే - ఉదయ్యాస్తమానమే మనిషి ఎట్లాఅవుతాడో ఆ విధంగా ఉన్నప్పుడు

పైకి చక్కగా, అందంగా కనపడతారు. లోపలమాత్రం కుళ్ళిపోతారు. అదేపరిస్థితి యిక్కడకూడా వున్నది. సైక్లోన్, వరదలు వీటి దృష్ట్యాయి కంటికి కనిపడతాయి, దీనికి ఆవేదన కలుగుతుంది. కాని, యీ కరువుతో బాధపడే ప్రాంతాలు బయటికి అగుపడవు. లోతుకుపోయి పరిశీలన చేస్తేనే గాని అర్థంకాదు, శాశ్వతంగా యీ కరువు నివారణ చేయాలనే ఆనోళనవల్ల యీ బోర్డు ఏర్పాటుచేశారు. మేము కోరేది ఒక్కటే. ఫామిన్ వసులక్రింద ఎన్నితుంటలు, చెరువులు త్రవ్వినా, లోతుచేసినా నీళ్ళు నిండవు. కరువు నివారణకాదు. అక్కడ పర్యావరణ పరిస్థితినే మార్చడానికి ప్రయత్నించాలి. అభివృద్ధి కొరకు ఆసనరమైన పరిశ్రమలేవీ, ఆవసరమైన పెట్టుబడిపెట్టి, - మేము చూడలేకపోయినా. మా తరువాత జనరేషన్ అయినా చూడడానికి. అభివృద్ధిచెందడానికి వీలుగా, వసులు శీఘ్రంగా చేస్తేతప్ప లాభంలేదు. మాది ఆరణ్యారోదనంగా వున్నది. మాకు నార్మల్ ఎలోకేషన్స్‌లో కూడా న్యాయం జరగడంలేదు. ఆ విషయం స్పష్టంగా ఏ రిపోర్టు చూసినా తెలుస్తుంది. తుంగభద్ర ప్రాజెక్టు వున్నది. ఇప్పటికి 20 సంవత్సరాలు అయినప్పటికి. 20, 30, కోట్లు ఖర్చుపెట్టి, డామ్ నిర్మాణంచేసి. ఆ పీటవి వుపయోగించుకోలేని దౌర్భాగ్యస్థితిలో మేం వున్నాం. ఎన్నాళ్ళు యీవిధంగా ప్రజలమీద భారం పెడ్తూదలచుకున్నారు ? బోర్డులో తీర్మానాలు చేస్తాము. ఆనసూయమ్మగారు చెప్పినట్లు అండర్ కనిడరేషన్ అంటారు. నాకమ్మ ప్రకారం లేదంటారు. ప్రభుత్వం చిత్తశుద్ధితో దీనిని గురించి ఏమైనా చేయాలి. శరీరంలో ఒకభాగం నశిస్తే, పాదైపోతే, మిగతా శరీరానికంతటికీ సంబంధించినట్లు రాష్ట్రానికంతటికీ దీనివల్ల చెడ్డపేరు వస్తుంది. ఆ దృష్ట్యా దీనిని చేయడంలేదు. రాయలసీమకు 4 కోట్లరూపాయలు ఎల్లోకేషన్సు యిచ్చామంటారు. ఆయకట్టుకు నగంవంత ఎలక్ట్రిసిటీకి ఎల్లోకేషను జరిగింది. నార్మల్ ప్లాను క్రింద ఖర్చుచేయడానికి బదులు స్పెషల్ డెవెలప్‌మెంటు ఫండు పేరుతో వున్నదానిని కేటాయిస్తే ఆ జిల్లాల్లో వుండే ప్రత్యేక పరిస్థితులను ఎదుర్కొడానికి ప్రభుత్వం చేసినది సున్నా అని చెప్పవలసివుంటుంది. అక్కడ క్రాగడానికి వీలులేదు. భిన్న తుంటవుంది. చట్టుపక్కలంతా నాలుగైదుసైళ్ళు - వాటర్ లేదిర్ వుంటుంది. ఎలక్ట్రిసిటీకి మస్సంకేత అంటారు. పూరల్ పర్చ్స్ అంటారు. హైదేప్ఫు ఈ స్పెషల్ ఫండుసుంచి జిల్లాకు 5-6 లక్షలు కేటాయించడం - స్పెషలు ఫండుసుంచి కేటాయించడం అంటే ధూది మా దౌర్భాగ్యమని, మేము దీనిని గురించి ఏమి చేయలేకపోతున్నామని యిది మాకు సిగ్గుచేటుగా చెప్పుకోవలసి వుంటుంది. ప్రభుత్వం కరువు ప్రాంతాల్లో స్పెషల్ డిపార్టుమెంటును, పూరల్ ఎలక్ట్రిసిటీకి స్పెషలు ఫండుసుంచి కేటాయించి ఆ పని చేయలేకపోయినందుకు మేము సిగ్గుపడుతున్నాము. ప్రభుత్వం కరువుపట్ల [illegible] కాలం ఆ ప్రాంతం బాగుపడదు. నైరున ఏమిచేస్తున్నారు అంటారు. భయపడు, ఏమి అవిశాశమున్నది ? స్పెషలింగ డిపార్టుమెంటును పరిష్కరించినందుకు రాయలసీమ డెవెలప్‌మెంటుకు వంటి స్పెషలు [illegible]

అసిస్టెంటు సెక్రటరీగారి క్రింద్దగా వారి నిధులకు మించికూడా పనిచేస్తున్నారు. వారు అట్లా చేస్తున్నందుకు వారికి కృతజ్ఞతలను మేము. అయితే, ప్రభుత్వం దృక్పథం మారాలి. చైర్మన్‌గారిని అంటే నేను ఎవరిని ఆడగాలి. నాకు ఏమి అధికారమున్నది అంటాడు. ఈ సంవత్సరం ప్లాను ఎలోకేషన్సు ఎంత ఖర్చుపెట్టారు ? ఎంత రిలీజు చేశారు ? మార్పిలోపల ఖర్చుచేయగలుగుతారా ? కొంతమంది అధికారులు ఆక్కడకు రానేరారు. ఏమిచేయాలి ? ఈ బోర్డుపెట్టి ప్రజల కళ్ళల్లో కుమస్తామంటే లాభంలేదు. తెలంగాణా స్థితికి మమ్ములను - మేము పోయేటట్లుగా చేయవద్దని చెబుతున్నాను. ఇవి ఆవేదనతో చెబుతున్న మాటలు. ప్రతిసంవత్సరం యట్లా బాధపడవలసినదేనా ? మంచి తనంగా, నీతిగా, న్యాయంగా కనపడి చేసినట్లయితే విమర్శలేనప్పుడు, చెబితే వినేవారు లేనప్పుడు, తర్కాలు లేనప్పుడు ఏదైనా చేయవలసిపుంటుంది. రంగయ్యశెట్టిగారు ఒక నేరం పెట్టారు. ఎగ్జిక్యూటివ్‌కు సంబంధించినంతవరకు ఏ మెంబర్సుగాని పక్షపాతంగా రాజకీయ దృక్పథంతోగాని, యింకొక ఉద్దేశంతోగాని చేయలేదు. రంగయ్యశెట్టిగారు తెలియక, తెలుసుకోకుండా మాట్లాడుతున్నారు. అటువంటి ఎలిగేషన్సు యిక్కడ చేయరాదన్నది ఆ ప్రాంతానికి న్యాయంచేసినవారంకాదు. అటువంటి విమర్శలు విడిచి పెట్టి ప్రభుత్వం దీనిని గురించి ఏమిచేస్తారో చూడాలి. కట్టుబట్టంగా ప్రభుత్వం అధికారులతో ఈ కార్యక్రమం చేయడానికి ఏర్పాటుచేస్తేతప్ప లేకపోతే న్యాయం జరగదు. ఇటువంటి బోర్డులవల్ల నిరుపయోగమైన స్థితివస్తుంది. దీనిని గురించి ప్రభుత్వం ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. పి. శ్రీరంగయ్యశెట్టి :- వారు పక్షపాతం లేకుండా ప్రవర్తించారన్నారు. నేను ఒప్పుకుంటాను....

శ్రీ సి. సుబ్బాయుడు :- నేను ఈ బోర్డును సంబంధించినంతవరకూ వారికి కావాలంటే - దానెంతి చేస్తాను.

శ్రీ ఏ. సుబ్బయ్య :- అక్కడ పక్షపాతమనేది ఏమిలేదు. డబ్బు ఇవ్వలేదు, ఉద్యోగాలుకూడా ఖర్చుచేయలేదనే బాధకాని పక్షపాతమేమిలేదు.

श्री बदरी विशाल पित्ती :- अध्यक्ष महोदय। मुझे सिर्फ एक ही वाक्य कहना है। इस रायलसीमा बोर्ड के अध्यक्ष में ने सुना है कि वही हैं जो इस सदन के अध्यक्ष हैं। उन्होंने पहले ड्राफ्ट दे दिया था, अब क्या परिस्थिति है। मंत्री महोदय जब जवाब दें तो इस के बारे में भी स्पष्टीकरण करें तो अच्छा रहेगा। इस के लिए मैं ने पहले ही इसकी इत्तिला दे दी है। इतना ही मुझे अर्ज करना है।

(శ్రీ ని. సుబ్బయ్య :- అధ్యక్ష, మాకు రాయలసీమమంచి మంత్రులున్నారు కానీ రాయలసీమ గురించి యిక్కడ చర్చ జరిగేటప్పుడు ఒక్కరుకూడా వుండరు. ఈ ఓ. యిన్చార్జ ముఖ్యమంత్రిగారుకూడా లేరు. ఇక రాయలసీమకు యెంత న్యాయం జరుగుతుందో తమరే స్పష్టంగా గమనించవచ్చు. మా మంత్రులేమయ్యారో అర్థంకావటంలేదు.

(శ్రీ టి. జి. తిమ్మయ్యచెట్టి (ఆకోని) :- అధ్యక్ష, రాయలసీమ డెవలప్‌మెంటు బోర్డు ఏర్పాటై ఒక సంవత్సరం పైన అయింది. ఇంతవరకు యెక్షిక్యూషను బాధ్యత ఏమీలేదు కానీ కాగితాలు కదలడంలో మాత్రం రెడ్ టేపిజం బాగా కనిపిస్తోంది. ఇవతలు 'బోర్డు' యెక్జిక్యూటివ్ కమిటీలోనూ రిజల్యూషనులు చేశాము. వాటిని గవర్నమెంటుకు పంపించడం జరిగింది. కాని వాటిలో వాలా తక్కువ వారిమీద గవర్నమెంటు నుంచి యింప్లిమెంటు చేస్తామని అర్డర్సు వచ్చాయి కాబీ డిపార్టుమెంటులచేత పని చేయటంగా పాగదవడానికి వీల్లేకుండా వున్నది. ఇవ్వాళ్టకు దీనెంబరు ఆయిపోతున్నది. మార్చితో ఆర్థిక సంవత్సరం అయిపోతుంది. గ్రాంటు మిగిలిపోతే పని చేయడానికి ముందు సంవత్సరానికి మళ్ళా రెమ్యూ చేయాలా లేక రెండవసారి మళ్ళా కాకషను చేయాలా ? తొమ్మిది మళ్ళా ఈ రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటు క్రొత్తగా కాంక్షను చేయడానికి ఆరునెలలు పట్టుతుంది. అట్లాకాకుండా ఈ రిజల్యూషనుమీద యివ్వడం పని జరుగుతున్నవాటికి 71-72 లో కూడా ఆ మొత్తాలు లాప్స్ కాకుండా పని సాగేటట్లు చేస్తే బాగుంటుంది. ఇట్లాచేస్తే బోర్డుచే వే కార్యక్రమాలకు వీలుగా వుంటుంది. ఎక్స్‌ట్రీ పిటీ గురించి రెగ్యులర్ గ్రాంటు చేయకుండా ఈ బోర్డులో ఎలాటు అయిన డబ్బులో పనిజేస్తున్నారు రెగ్యులర్‌గా వచ్చే గ్రాంటు లేకుండా పనిచేయడంవల్ల కావలసిన్ గ్రామాలకు ఎలక్ట్రిసిటీ యివ్వడానికి వీలులేకుండా పోతున్నది. రెగ్యులర్ గ్రాంటు యిప్పించి, ఈ స్పెషల్ గ్రాంట్సుతోకూడా పనిచేయిస్తే యింకా యెక్కువపని కావడానికి వీలుంటుంది. రాయలసీమలో తుంగభద్ర ప్రాజెక్టుక్రింద 14-15 సంవత్సరాల క్రిందట కర్నూలు జిల్లాలోని ఆర్థోపై ప్రాంతాలలో మెజ్ ఆయకట్టు, హగరిమెజ్ డైక్ ఆయకట్టు అని రెండురకాల వున్నది. మెజ్ ఆయకట్టు 40 వేల ఎకరాలు, పూర్తిగా డెవలప్ అయినది. ఇప్పుడు సాగుక్రింద ఉన్నది. హగరిమెజ్ డైక్ ఆయకట్టు అనేది రేగడి వ్యవసాయం వున్నది. రేగడి భూములలో 12 (illegible) ఎకరాలు ఎర్రనేల 60 వేల ఎకరాలు రేగడిభూమిలవున్నది. రేగడిభూమిలో వేసే పంటలకు నీరు వ్యత్యాసమున్నది. ఎర్రనేలకు మనవద్దనే వేసే పంటలకు నీరు మార్చి కొరెనాకి ఉండి మిగతాది తీసేయడమైతే చేయాలి. ఈ రెండు రకాల రిజర్వాయరు. ఆయకట్టు సీట్లకిగాను కట్టలేదు. అదికూడా వ్యవసాయ పర్మిట్లు చేయాలని కోరుతున్నాము.

శ్రీ జి. నారాయణరెడ్డి (దేవరకొండ) :- అధ్యక్షా, రాయలసీమ బోర్డును స్థాపించి సంవత్సరమైనది. స్పెసిఫిక్‌గా ఒక్కటనికూడా రాయలసీమ బోర్డుచేసి ఇంతవరకు ఆచరణలోకి తేలేదు. కొన్నిచేయాలని మొదలుపెట్టాము గాని ఫలానా పని రాయలసీమ బోర్డువల్ల పూర్తి అవదని కాని ఈ ప్రత్యేకచరకు వచ్చిందనికాని లేదు. జానపదుల్లోనే వైట రాయలసీమ గ్రామాల తరవున ప్రతి సంవత్సరం కరువు, కరువని చెప్పుకోవటానికి సిగ్గుపడేటుగా ఉంది. ఇది మా కర్మ అనుకో, మరేమైనా అనుకో, ఉన్ననుమాదారం చెప్పుకోవటానికి కాని వైటకాని బాధపడవలసిన పనిలేదు. భగవంతుడు ఆ రీతిగా ప్రకృతిని మాకు ఏర్పరచి ఏకోవిధంగా అనుభవించండి, లేదా ప్రభుత్వంతో పోరాడి పరైనా సాధించండి అని చెప్పినట్లుంది. కొన్ని సంవత్సరాలుగా అనుభవిస్తున్నాం, రద్దా సుబ్బారాయుడుగారు చెప్పినట్లు, నాగార్జునసాగరు, తుంగభద్రను రాయలసీమకు తరలించి దానికో రాయలసీమను అభివృద్ధి చేయాలంటే ప్రభుత్వ ఆర్థిక పరిస్థితిని చూస్తే ఇప్పుడు సాధ్యం కానుకుంటాను. ఐదెకరాలనుంచి పదెకరాలవరకు ఉన్న ప్రతి చిన్నరైతుకు ప్రభుత్వమే బావిని త్రవ్వించి దానికి తగిన విద్యుచ్ఛక్తిని ఏర్పాటుచేసి పట్టాయర్ పాదరుమ ఉపయోగిస్తే కొంత ప్రయోజనకరంగా ఉంటుంది, శాస్త్రం ఏకాలంలో పథనమ్మటికి కొంత వీలుగా వుంటుంది. బావికి నీళ్ళిచ్చే బదులు ప్రతిరైతుకు ప్రభుత్వమే బావిని త్రవ్వించి విద్యుచ్ఛక్తి సవ్లయి చేసినట్లయితే చిన్నరైతులు బాగు పడతారు. విద్యుచ్ఛక్తి సవ్లయిచేయడానికి కొన్ని ప్రత్యక్ష నిభంధనలున్నాయి, ఇంత రిబేట్ రావాలని అంటున్నారు, విద్యుచ్ఛక్తిని ఇరిగేషను అవసరాలకు ఇచ్చినమ్మటు లటర్స్ విషయం కొంత ఎక్జెంప్షన్ ఇచ్చి చేయవలసి ఉంటుంది, అప్పుడే పట్టాయర్ పాదర్ వాడుకోగలుగుతారు. కపిల బావులకు పెట్టుకుని ఇరిగేషను చేసుకోగలుగుతారు. ఆ విధంగా చేసినప్పుడే చిన్నరైతులకు అభివృద్ధిమార్గం చూపినట్లు అవుతుంది.

శ్రీ జె. వి. వరసింగరావు :- అధ్యక్షా, మిత్రులందరూ జనరల్ బాడీలో చెప్పవలసిన విషయాలు కొన్ని, ఎగ్జిక్యూటివ్‌లో చర్చించవలసిన విషయాలు కొన్ని ఇక్కడ చర్చకు తెచ్చారు. రాయలసీమ బోర్డు కాన్‌స్టిట్యూట్ కొద్దికాలమే అయింది. వాడు ఈ కొద్దికాలంలోనే బాగా పనిచేసారని నేను గర్వంగా అనుకునే వాళ్ళు, సభ్యులు ఈ రోజున నిరాశగా మాట్లాడడం ఆశ్చర్యంగా వుంది. ఐదు సబ్‌కమిటీలను ఏర్పాటు చేసుకుని ఒక వివేచనకుతూ నమస్కరించారు, ప్రణాళికలో ఏ కార్యక్రమాలు చేర్చాలి. రాయలసీమలో బాక్‌వర్డ్ ఏరియాడెవిలిటీ అనేవి దక్కటి పద్ధతిగాచేసి రిపోర్టు ఇచ్చారు ఈ పద్ధతిని తెలంగాణాకూడా చేయాలని మొన్నమొన్నటే ఆర్డరుకూడా ఇచ్చారు ఇంత సుక్రమంగా కార్యక్రమం జరుగుతుంటే ఈవిధంగా మాట్లాడితే ఎట్లా ? మొత్తం సంకల్పసిద్ధికరంగా ఉందని వినవిచేస్తున్నాను, 74 క్రాప్ మొత్తంలో కాటాకాడి మొత్తం ఉంటే వాటిలో 40 ర్యాయల సీమలో ఉన్నాయని నిర్ణయంచేసి దానికి ప్రతి జిల్లాలోను 2 కోట్లు ఖర్చుచేయాలని నిర్ణయం తీసుకున్నాం.

248 84 ఎకరాలు కరెంట్ ఇరిగేషన్ లో ఇవ్వడానికి నిర్ణయం తీసుకున్నారు ప్రణాళికలో ఉన్న 14 01 కోట్లు కాక మరొక 4 కోట్లు అదనంగా ఇవ్వాలని వారు సూచించిన ప్రకారం మొత్తం 18 01 లక్షలు విద్యుచ్ఛక్తి పైన ఇంకా ఇతర కార్యక్రమాల పైన ఇవ్వాలని ప్రభుత్వం నిర్ణయం తీసుకున్నది నేను ఎ రూపంలో రికమెండ్ చేసారో దానిని ప్రభుత్వం ఒప్పుకున్నది

శ్రీ సి సుబ్బరాయుడు - కొన్ని వర్షాలకింద మెమో చేయలేదు గాయండ్ లెవలులో చేసారు మేము పొగ్రెస్ చేశాము

శ్రీ జె వి నరసింగరావు - రాయలసీమకు కేటాయించిన 14 కోట్లుకాని అదనంగా కేటాయించిన 4 కోట్లుకాని ఈ రూరల్ ఎర్న్ ప్రోగ్రాం క్రింద ఖర్చువచ్చు ఏరియాస్ కు ఇచ్చిన 240 లక్షలు కాని ఈ డబ్బు అంతా వ్యవసాయంగా ఇవ్వడానికి వీలుకాదు ప్రభుత్వంపై ఉంది ఈ కార్యక్రమం కచ్చితంగా అవుతుందని మనవిచేస్తున్నాను ఇంతవరకు పేర్ ఆఫ్ ఎక్స్పెండిచర్ తక్కువగా ఉందని చర్చలో చెప్పారు అది కొంతవరకు నిజమే చక్కటి పద్ధతిగా వచ్చేమాసంలో ఇవ్వడమే కాకుండా ఇవ్వడమే కాకుండా ఖర్చుపెట్టి ఏర్పాటు ఉందని ధృవపరుస్తున్నాను

శ్రీ డి వెంకటేశం (ఉప్పం) - This amount was given purely for the developmental works and the development of the backward areas of Rayalaseema whereas we have sponsored so many schemes But the Planning Commission has not agreed ప్లానింగ్ కమిషన్ ఒప్పుకోవడంవల్ల వారు చెప్పిన వసతులు ఒప్పుకోవడంవల్ల మేము పేరే ఇవ్వాలన్నారు దానిని ఒప్పుకోలేదు

శ్రీ జె వి నరసింగరావు - Under given circumstances what possible we have adopted and we are going to see that all those works are executed in the time ఇంత కొద్దికాలంలోనే నిరాశాజనకమైన వాతావరణం కల్పించవద్దు క్రమంగా ఎక్జిక్యూటివ్ కమిటీవారుకూడా తమ విద్యుచ్ఛక్తి దగ్గర్నుంచి నిర్వర్తించి కార్యక్రమాలు చక్కగా పూర్తిచేసి జనరల్ బాడీలో పిదెనాడుతాం చర్చించుకోవలసి ఉంటుంది ఫలానావారున్నారు ఫలానావారు లేరని కాకుండా ఈ గ్రూప్ ఆగ్రూప్ అనికాకుండా - అందులో చాలా ముఖ్యులు గారు ఓపెయ్యగారు ఉన్నారు - ఏ విధమైన లేకుండా కార్యక్రమాలు పూర్తవడానికి దోహదం చేయాలి వెనుకబడిన ప్రాంతాల అభివృద్ధి ఎట్లా చేయాలనే దృక్పథంతో ప్రభుత్వం తలపెట్టిన ఈ కార్యక్రమం ఆరంభించింది దీనిని ప్లాట్ఫాటీ కాకుండా చేయాలని అన్నారు ఇదివరకు చెప్పియున్నాను అది మన ఆధీనంలోనే ఉన్న విషయంకాదు ఇంజనీరింగ్ శాఖలతోకూడి ఈ కార్యక్రమాలు ఎప్పటికప్పుడు ఎప్పటికప్పుడే శ్రేయస్సుతో ఈ కమిటీ నిర్మాణాత్మకంగా

మంచిపోవాలి. ఈ కార్యక్రమం అదరణమోగ్యమైనది కనుక అందరి సహకారంతో ఆపరణ పెట్టబడుయందని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ పి. మల్లారాయుడు :- మాకు వైర్మన్ ఎవరు ?

శ్రీ జె. వి. చరసింగరావు :- స్పీకరుగారున్నారు. రిక్వెస్టును తయవాతకూడా అయన కంటిన్యూ అవుతున్నారు.

**श्री बदरी विशाल पित्ती :- इस सदन में बताया गया था कि वह इस्तेफा दे देंगे। क्योंकि वह इस पद के गौरव के अनुकूल नहीं है। फिर वह जारी कर रहे है या क्या ....**

**श्री जे. वी. नरसिंगराव :- जारी नहीं है तात्कालिक है।**

శ్రీ టి. వుమాపోత్రమరావు :- అది ఎప్పటికి అవుతుంది? మర్నెంట్ ఎప్పటికి మెంట్?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- ప్లానులో 420 కోట్లను ఎప్పటికి నిన్న ముఖ్యమంత్రిగారు చెబుతామన్నారు. ఇంతవరకు రాలేదు. ఇవాళ చెబుతున్నారు.

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు :- వారు ఆలోచనది నిన్ననే అసెంబ్లీ శక్తిపై యటువు అందచేయబడినది.

re: Discussion on Floods and Flood Relief.

श्री बदरी विशाल पित्ती — अध्यक्ष महोदय। २१ सितम्बर को हैदराबाद शहर में सरकार कहती है कि ११९ मिलीमीटर बरसात हुयी जो अभूतपूर्व है यह ४.७ इंच बारिश है। १९०८ के बाद से ऐसी कोई गैर मामूली बारिश तुलनात्मक दृष्टि में नहीं थी। लेकिन इस से इतनी तबाही हुयी। चीफ मिनिस्टर कहते हैं जाकर चक्रयाली अहमद बहादुर आ गए लेकिन वहां राहत के जो काम हुये वह नाकाफी रहे। उन लोगों को फिर से बसाने का कोई कार्य नहीं किया गया। सरकार इस को प्रकृति का प्रकोप कह कर टाल देती है लेकिन हर जिम्मेदार आदमी समझ सकता है कि सरकार इस के लिए पूरी तरह से जिम्मेदार है। सरकार ही के कहने के अनुसार ४७ आदमी इस में मर गए २० आदमीयों का पता नहीं चला इस तरह कुल ७७ आदमीयों की जाने गयी, २० हजार आदमी बेघर हो गए, ४१७ मकान और ६०० झोपडियां बर्बाद हो गई। ७७ करोड़ १५ लाख का नुकसान हुआ। ट्रान्सपोर्ट फैसिलिटीस का जो नुकसान हुआ सरकार की तरफ से उसका अंदाजा नहीं किया गया। इस तबाही की जिम्मेदारी किस किस पे

सरकार पर आती है मैं यह बतलाना चाहता हूं कि तीन साल पहले गोशा महल में ६, ६ फीट पानी जमा हो गया था । और हर साल ही वहां ३, ४ फीट पानी जमा हो जाया करता है । मैं समझता हूं कि हैदराबाद में जंक्शन से ड्रेनेज सिस्टम बना है वही सिलसिला अब तक चला आ रहा है । अफजल सागर में से पानी जाने का रास्ता कम था। ६ इंच या १२ इंच था उस को ८ फीट तक बढ़ा दिया गया । इस की वजह से पानी शहर में आ जाता है । और बरबादी होती है । इस से जाहिर होता है कि सरकार इस के लिए पूरी तरह से जिम्मेदार है । अफसोस की बात तो यह है कि यह घटना २१ सितम्बर को होती है और सेन्ट्रल टीम ६ नवम्बर यानी ४५ दिन बाद आती है । इतनी बड़ी तबाही होती है और यह हाल है । राहत के कोई मुस्तकिल काम नहीं किए गए । कहा जाता है कि सरकार ने तीन लाख रुपये भोजन पर खर्च किए । मैं ने हिसाब लगाया यह १५ रुपये प्रति व्यक्ति बैठता है । इतनी बदइंतेजामी हुई और फिर जिन लोगों को सहायता मिलनी चाहिए थी वह नहीं मिली । सफाई की जानिब ध्यान नहीं दिया गया । इस काम में फौज की मदद ली गई, उस के लिए ८ दिन लगे । सिर्फ १०० फौजी सफाई के काम के लिए आए । ठाकुर हरिप्रसाद जी जहर में बहुत मशहूर है और जिन्हें सब ही मंत्री जानते हैं वह कलचरल शो करते हैं उस में इन्तेजाम के लिए ५००० आदमी रहते हैं । वह टिकिट लेने वालों को मारपीट भी करते हैं । इतने बड़े पैमाने पर तबाही के बाद आप भी जानते हैं वहां ७, ८ दिन तक डेडबॉडीज जमा हो गई थी उस की सफाई ७, ८ दिन लिए जाते हैं । कहा जाता है कि दवाओं पर ५ लाख रुपये खर्च किए गये । मैं यह कह सकता हूं कि इस में से ५० प्रतिशत ही नहीं ७५ प्रतिशत का दुरुप्योग हुआ । जिन लोगों को दवा मिलनी चाहिए थी नहीं मिली मुझे इस बात की इत्तेला भी है कि वह दवा बाजार में जाकर बिकी है । मावेजे के लिए १० लाख रुपये की मकान २०० रुपये और की झोपड़ी १०० रुपये देने की बात कही जाती है । सरकार मानती है कि २०००० आदमी बेघर हुये मैं ने हिसाब लगाया इस तरह से केवल ६, ७ हजार आदमियों को मावेजा मिल सकता है । यह बात भी अजीब है कि इस जमाने में २०० रुपये में मकान या १०० रुपये में झोपड़ी बन सकती है । इस से साफ जाहिर होता है कि सरकार किस तरह अमल कर रही है । और फिर इस में भी सरकारी अफसरों के रुश्वत लेने का बाजोर शक है । यह अनपढ़ लोगों से २०० रुपये की रसीद पर अंगूठा लेते है और ५०, ७५०, १५० रुपये उन के हाथ पर रख देते है कि सरकार की तरफ से इतनी ही मंजूरी हुई है । इस [illegible] चाहिए । यह देखना चाहिए कि जितना भी खर्च हुआ है उस में कितना दुरुप्योग हुआ। मरने वाले मर गए । जो लोग जिन्दा हैं उन को [illegible] सरकार ने मंजूर [illegible] को १५०० रुपये और [illegible]

लेकिन मुझे मालूम हुआ कि चीफ सेक्रेटरी ने हिदायत की कि किसी को ५०० से अधिक न दिया जाए। लेकिन जो ३० नवंबर को मैं ने नोटिस दिया कि इस पर चर्चा होनी चाहिए तो उस के बाद ५०० को हजार करने की कारवाई की गई। सरकार की ओर से इस तरह से निकम्मे और बेहूदा ढंग से काम हुआ। सेन्ट्रल टीम ने पाइंट आउट किया कि दूसरी जगह तो १००० है यहां ५०० क्यों दिया जा रहा है यह भेद भाव क्यों है। जो लोग मर गए हैं उन के परिवार के लोग दर दर कि ठोकरे खाना पड रहा है। मैं एक नाम बतलाना चाहता हूं बसन्तलाल यादव गौली हैं। उनकी काफी तबाही हुई उन को कलेक्टर के दफ्तर से चिट्ठी आती है कि पोलिस के दफ्तर पर जाओ। अब तक उन को रूपया नहीं मिला। उन के परिवार के दो बच्चे मर गए, उन की पत्नी मर गई। जैसे लोगों को भी जो १०००, ५०० दे रहे हैं वह भी इतना सता कर, जलील करके देते हैं यह शर्म की बात है। एक और बात यह कि इस में जो सुनार गौली, जुलाहे, मोची आदि हैं उन के कारोबार का नुकसान हो गया उन को तीन लाख देंगे ऐसा कहा गया है। यह बात स्पष्ट रूप से कहना चाहता हूं कि इस में से जो हकदार है उन को आधी रकम ही मिलेगी और आधा पैसा दल्लालों के हाथ में जाएगा अफसरों को मिलेगा। इस तरह से इस का दुरूप्योग होगा। यह रकम भी नाकाफी है। सरकार खुद इस बात को मानती है कि करीब २१८ लाख के माल का नुकसान हुआ। ऐसी सूरत में सिर्फ ३ लाख देते है ऐसी सूरत में यह धंदे वाले लोग सुनार गौली, मोची और जुलाहे अपने काम धंदा कैसे चला सकेंगे। इस रकम में इजाफा करने की जरूरत है।

राहत कार्य के संबन्ध से आंध्र और दूसरे इलाकों में जो काम हुये मैं उन की तफसील आप के सामने रखना चाहता हूं। वहां पर कई भी दिया गया। नवंबर ६८ में ११५ लाखे रूपये कर्ज कई शहरों को दिया गया ...

Mr. Deputy Speaker :— Have you noted that compensation was not given to certain persons? Sri Pitti refers to one Basantlal Yadav.

Sri J. V. Narasinga Rao : I have noted it. I will verify, Sir.

श्री बदरी विशाल पित्ती :— सवाल यह है कि वेरिफिकेशन में इतना समय क्यों लिया जाता है। २५ सितंबर से १८ दिसंबर तक कोई कारवाई नहीं की जाती। कलेक्टर के दफ्तर से पोलिस के दफ्तर को भिजवाया जाता है, पोलिस के दफ्तर से कलेक्टर को भिजवाया जाता है। इस सदन में माननीय सदस्य, और जो सदन की अध्यक्षता कर रहे हैं वासुदेव नायक साहब भी तशरीफ करते थे हैं। उस को सभी

नहीं माना जाता । नवंबर ६८ में एक करोड १५ लाख का कर्ज दिया गया, वहाँ इतना नुकसान नही हुआ था फिर पर उनको लाख ६५ रूपये दिए जाते हैं । लेकिन यहां इतना बडा नुकसान होता है और सिर्फ ३ लाख रूपये देने की बात की जाती है । इस से साफ जाहेर होता है । गुंटूर में ग्रांट फार रीकंस्ट्रकशन आफ डेमेज्ड हट्स, २५५० मकानों के लिए २२१ लाख रूपये, फी मकान ८, ९ हजार के हिसाब से बैठता है इसी तरह दूसरे जिलों जैसे वेस्ट गोदावरी श्रीकाकुलम वगैरह में दिया गया और शहर हैदराबाद के लिए यह हाल है । इतना भेद भाव क्यों किया गया । सरकार यह मानती है कि हैदराबाद में ४२० लाख रूपये का जो नुकसान हुआ, ४००० मकान २००० झोपडियों को जो नुकसान पहुंचा उस का हिसाब लगाएं तो यह ४२० करोड का आंकडा बन गया । लेकिन आप समझ सकते हैं कि अगर उन मकानों को उसी पैमाने पर बनाया जाए तो उन पर ८४० से अधिक आसानी से खर्च हो जाएगा । फिर किरायादारों को तो एक पैसा भी नहीं मिला । उन की तबाही हुई उन को भी सहायता मिलनी चाहिए । १० करोड रूपये के मकान गिरने पर ७५ लाख रूपये कर्ज देंगे, वह भी कब देंगे मालूम नहीं । जितने बड़े पैमाने पर लोगो का नुकसान हुआ उतने बड़े पैमाने पर राहब के काम नही हुये । इस का कोई हिसाब किताब नहीं मुख्य मंत्री के पास तो हर बात अंडर कंसीडरेशन रहती है । केन्द्र से ५०६ लाख की मांग की गई । केन्द्र से जब मांगना ही था तो इतनी कम मांग क्यों की गई । सरकार उन लोगों को फिर से बसाने के काम पर तो ध्यान ही नहीं दे रही है १९६२ में जब साइक्लोन आया था तो इस से मुतास्सिर होने वालों की सहायता की गई । उन को फिर से बसाने के काम किए गए । यहां भी उन लोगों को सरकार की तरफ से कर्ज मिलना चाहिए, सहकारी संस्थाओं की तरफ से कर्ज मिलना चाहिए और उस पर सूद ३ प्रतिशत से अधिक नहीं होना चाहिए । उन के लिए कालोनियां बनाने के लिए सरकार की ओर से ५० फीसद कर्ज देना चाहिए । मुझे मालूम है वैसे कई लोग है कि जो सरकार, मुख्य मंत्री और उप मुख्य मंत्री के पास सुझाव दिया हैं कि सरकार ५० फीसद कर्ज दे तो वह भी कालोनियां बनाने के लिए देने तैयार हैं । यहां वैसी भी ट्रस्ट हैं जो यह काम कर सकते हैं । जिस से सरकार का बोझ भी हलका होता और उन्हें फिर से बसाने के काम में मदद मिलेगी । २५ लाख रूपये जमीन के लिए मुनिस्पल कारपोरेशन को देना यह काम तुंरत होना चाहिए । ये कुछ सुझाव हैं जिन्हें मैं ने आप के सामने रखा है । अन्त मे मैं यही कहना चाहता हूं कि यह बहुत बड़े पैमाने पर तबाही हुई । उतने बड़े पैमाने पर उन को फिर से बसाने का काम नहीं हुआ है । अगर इन पर सरकार ध्यान दे तो मैं बहुत बड़े आन्दोलन की चेतावनी देना चाहता हूं ।

شری ایم ۔ ایم ۔ ہاشم ۔ صدر محترم ۔ آج میں آپ کو جو واقعہ ہوا اسکے بارے میں صرف یہ بتانا چاہتا ہوں کہ سرکار کی طرف سے ہڈ آف دی اسٹیٹ کی طرف سے اور ڈپارٹمنٹس کی طرف سے جو کچھ ہوا ہے وہ بہت ناکافی ہے ۔ موقع واردات پر جاکر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ بہت کافی لوگ متاثر ہوئے ہیں ۔ انہوں نے حساب کتاب دیکھکر امداد کا اعلان کیا مگر بدقسمتی یہ ہوئی کہ کلاہٹی سمجھکر ہڈ آف دی اسٹیٹ فریٹ کٹے ہیں اور اسکو اپنی نشہیر کا ذریعہ بنائے ہیں ۔ ڈپٹی چیف منسٹر اپنے گروپ کے لوگوں کو تقویت پہنچوانے کی کوشش کئے ہیں ۔ جو بیچارے نقصان کے حادثہ میں دیئے گئے ڈپٹی چیف منسٹر اور انکے ساتھی منسٹرس چونکہ عوام کے پاس کافی عرصہ سے نہیں جا سکے اس موقع سے فائدہ اٹھاکر اپنے اشتہار کا ذریعہ بناتے اور اڈمنسٹریشن مشنری کو اپنے اپنے کیلئے استعمال کرنے کی کوشش کرتے رہے ۔ بھر بارش کی بات آنکھی تو ٹھیک نہیں کی وہ سارے اریجانی ختم ہوگئی ۔ آج بھی لگ بھگ کئی ہزار لوگ ہیں جنکو پیسہ ملنا چاہئے ۔ ہم ان سب کا جلوس لیکر جا سکتے تھے لیکن ہم نے ڈائرکٹ ان لوگوں کو بھیجدیا انکے پیسوں کا ابتک کوئی تصفیہ نہیں ہوا ۔ مالکہ کو پیسہ ملنا چاہئے اور کرایہ داروں کو بھی ملنا چاہئے ۔ کرایہ داروں کی تباہ ہوئی ہیں ۔ ایک تو پانی سے ڈوب مرگئے دوسرے انکا سامان گیا ۔ انکی صحت خراب ہوئی ۔ اب جو اعلان کیا گیا کہ انکو پیسے دینگے ۔ سامان دینگے وہ اپنے پوسیشن انفورس کیلئے استعمال کرتے ہیں ۔ سرکار اس لئے ہوا کہ جانچ لے لوگ امید میں ہیں ۔ ہیڈ فن کہیں کے پچیس چار سو آدمی ہیں انکا انسپکشن نہیں ہوا ۔ وہ لوگ ڈپٹی چیف منسٹر کے پاس گئے انکو ہمیں کئے مگر اینکہ انکو کچھ نہیں ملا ۔ گڈی ملکاپور کے پاس بیچ بہت سے لوگ ہیں انکو بھی فائدہ نہیں ہوا ۔ ملا پلی ۔ ناچلی اور انڈل ساگر کے لوگوں کو فائدہ نہیں پہنچا ۔ اب جو لوگ ہارزنگ بورڈ کے مکانوں میں اور ٹاپ محل میں جاکر پناہ لئے ہیں ان سے نکل جانے کو کہا جارہا ہے انکو کہیں رہنے کیلئے سہارا نہیں ہے ۔ زمان پیٹھ بھی نکال دیا گیا ہے ہیں جہاں انہیں عارضی سہارا ملا ہے ۔ (انٹرپشن)

اسکے بعد میں ماننیہ ممبر صاحبہ کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے بہت مفید مشورے دیئے ہیں۔ میری خواہش ہے کہ جلد سے جلد سرکار کی طرف سے انکی امداد کا انتظام کیا جائے۔ میں چاہتا ہوں کہ جبتک انکی مستقل رہائشی کا انتظام نہ ہو اسوقت تک انکو موجودہ مقامات پر رہنے کا موقع دیا جائے۔ گورنمنٹ کی جانب سے کوشش کی جائے اور ذہنی جھٹکے سے متاثر ان جانوں کو بچانے میں اگر انکی کوئی مدد کی جاسکے تو ہم اسکے لئے ہمیشہ تیار ہیں۔ اس کے علاوہ کوئی دوسرا راستہ اختیار کرنا ہمارے لئے ممکن نہیں ہے۔

(శ్రీ నాగి కృష్ణారావు (కైరతాబాద్) :- అధ్యక్షా! ఈ ఫ్లడ్స్ వచ్చిన రెండు వారాల తరువాత రీజినల్ కమిటీలో కూడా వచ్చింది. ఇండ్లగురించి చర్చ వచ్చినప్పుడు తప్పకుండా వారికి చేసే వసతి కల్పించబడుతుంది. అలాంటిది కల్పించకుండా ఖాళీ చేయించమని చెప్పారు - కాని నిన్న మొన్న, ప్రకాశ్‌నగర్, అమీర్‌పేటలో వారి ఇండ్లనుంచి పామాన్లను బయటపెట్టించినందువల్ల వారు ఎన్నో యిబ్బందులు పడుతున్నారు. ఇంతవరకు ఏమిచేయలేదు - నూరురూపాయలు యిచ్చారు - ఆశ్చర్యకరంగా కన్వీనర్ ఎమ్, ఎల్. ఏ క్యాంపైకి చేసినాకూడా వారికి డబ్బు యివ్వలేదు. వారు రోజూ తిరుగుతున్నారు - కలెక్టర్ దగ్గరకు పోయినా, ఎక్కడకపోయినా వారికి రెస్పాన్స్ రావడంలేదు - వర్షంపేటలో ఒక్కొక్క యింటికి నాలుగైదువందల రూపాయలు దొరికాయి, ఎందుకంటే కన్వీనర్ మిమ్మర్స్, క్లర్క్స్. మామూలు మనుష్యులు పోయినా, వారికి యిచ్చారు - ఈ తెలంగాణాలో యింత దౌర్జన్యం వుంటే బాగుండదు దీనిగురించి మీరు తొందరగా చర్యలు తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

(శ్రీ రజబ్‌అలి :- అధ్యక్ష! ఈ ఫ్లడ్ అనేది కాస్త(ర్) ప్రాంతమంతకోపాటుగా మా ఖమ్మం జిల్లాకుకూడా విపరీతంగా వచ్చింది. అది మూసాలలో రెండుసార్లు రావడం జరిగింది. మూడునాలుగు వందల టాంక్స్ తెగిపోయాయి. ఖమ్మంజిల్లా తెలంగాణ ఆవశేషంగానే వుంది - ఆ చెరువుల క్రింద ఉన్న ఆయకట్టులో దాదాపు మూడుమండి నాలుగు ఆరుగురు ఎకరాలు మేటలు వేసుకొనివోయి, పొలాలు అన్ని సాగుకు పిలుకోని పరిస్థితి ఎర్పడింది. వాటిని బాగుచేయడానికి గ్రాంటుమీద కరువుమీనుకొన్నటువంటి రిపేర్ చర్యలు నామమాత్రంగా ఉన్నాయని చెప్పకతప్పదు - కారణమేమిటంటే బిల్ కలెక్టర్స్‌పెట్టి ఉపకరణాలు నాలుగైదు అడుగులు పేరుకున్న పొలాలను బాగుచేయడంగాని లేదు. యిరోజు 20 వేల్యూకారీయుకే పే చూగాతి అంటే పాయిపోశే మనుషులకు కేవి నటువంటి గ్రాయిటీలు యివ్వటానికి నామమాత్రంగా అదిచేయకు అంతమాత్రమేనా? ఇరిగేషన్ డిపార్టుమెంటే వారు కొన్ని బిల్-డిజర్స్‌పెట్టి నష్టాయం చేయాలనుకున్న అన్నిచోట్ల జరుగుట రావడం పాడుపాయిపోవడం జరిగింది. అందుకని అనేక పొలాలు

ధ్వంసమవకు పొగులోకి నాతుండా ఉండిపోయినాయి - అట్లాగే కర్రకాకం యిస్తే కొట్టుకొని పోయినాయి - నగదు రూపములో పీడంకు యిచ్చే సహాయం ఏదైనా వుంటే, అది శేవల్ రిహేబిలిటేషన్ సెంటర్లో జరుగుతున్నట్టుయితే దాన్ని గురించి చెప్పడానికి వీలులేనటువంటి దుస్థితి ఆగిందని చెప్పకతప్పదు - ఎందుకంటే, ఒక్కొక్క గ్రామములో 40 పక్కింటిల ఇండ్లు కొట్టుకుపోయినా వారికి డబ్బు అందలేదు - ఎక్కడైనా రు. 50 ల సహాయం అందించిమో దీనిలో కూసిన్దార్లు, పారిక్రిందపుడే డిస్ట్రిబ్యూటర్స్ దాసవర్ధాకని [illegible] మాకు అర్థముకాకుండావుంది. మాకు అనుభవమున్న గుంటూరు కృష్ణా జిల్లాలలో నష్టమైనటి ప్రోయ్యుటకి రు 200/ల నుండి రు. 500 ల వరకు యిచ్చినట్లు వేవర్లలో మాశాము. వాటికే కై ఐ.గావున్న....

Sri K Brahmananda Reddy :- Don't try unnecessarily to mislead. The rate is from Rs 50 to 200- No question of Rs. 500 or 300. Depending on the local officers, it is given from Rs. 50 upto Rs 200/;

శ్రీ మహమ్మద్ రజాబీ :- అధ్యక్ష, మంచిర తాలూకాలో మమూరు 10. 15 గ్రామములు తుపానుకు కొట్టుకొని పోయినాయి. ఆ ప్రాంతములలో మాత్రమే, ముఖ్యమంత్రిగారు శెలవు ఇచ్చినట్లుగా జరిగితే జరిగి ఉండవచ్చునుగాని, జనరల్‌గా ఇవ్వలందు తాలూకాలో కొంతవరకు 50 రూపాయలకంటే ఎక్కువ ఒక్కరూపాయి అయినా ఇవ్వలేదు. కలెక్టర్ డిస్ట్రిక్ట్ మేజిస్ట్రేషన్ పవర్స్ ఉపయోగించి వాళ్ళకు డబ్బు ఇవ్వకము జరుగలేదు. మేము ఇదేమిటని కలెక్టరుగారిని అడిగితే, గవర్నమెంట్ మాకు 50 రూపాయలకంటే ఎక్కువ ఇవ్వవద్దని చెప్పిందన్నారు. మరి ఏ రకముగా వాళ్ళు గుడిసెలు కాగువరకాయో నాకు అర్థము కావగములేదు. పశువుల సంరక్షణ విషయములో హైదరాబాదులో విస్తృతమైన పర్యటకు సహాయ కార్యక్రమములు జరిగినట్లుగా అక్కడ జరగలేదు. గొర్రెలు, బర్రెలు పోయిన వాళ్ళకు, మనుషులు పోయిన వీవర్సుకు రిహేబిలిటేషను ఉన్నవాళ్ళకు సహాయము చేయడము జరిగిందేగాని అసలు విస్తృతమైన పర్యటకు సహాయము జరుగలేదు. ఈ సంవత్సరములో వచ్చిన ఫ్లడ్స్‌ను దృష్టిలో పెట్టుకొని అంగ ప్రభుత్వము కై ాంగము దగ్గరనుంచి గోళ్ళు ఊడగొట్టి తిప్పలు పడుతూ చేస్తున్నారు. వాళ్ళకు రెమిషన్ ఇవ్వలేదు. క్రితము సంవత్సరము నవంబరులో కురిసిన వర్షానికి కూడా కై ాంగమునకు పెద్ద ఆన్యాయము జరిగింది. అప్పుడుకూడా గవర్నమెంటు చూసే చూడనట్లుగా - మీరు ఏ గ్రూపులో అయినా కలపండి మాకు తిప్పలు మాకు కావాలన్నారు' అని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పేది వింటున్నప్పుడు, అసలు ఈ వర్షబాధితులపట్ల ప్రభుత్వమునకు ఉన్నటువంటి శ్రద్ధ సహాయ కార్యక్రమ విషయములో ఎంతవెర్ద ఉదార స్వభావము ఉన్నదో కన్పిస్తూనే ఉంది. వీవర్సుపెట్టిన దరఖాస్తులు పెండింగ్‌లో ఉన్నాయి. గొర్రెలు బర్రెలు పోయినవాళ్ల పెట్టుకొన్న దరఖాస్తులు పెండింగులో ఉన్నాయి. అందుకని నేను మనవిచేసేది ఏమంటే, కనీసము ఇప్పటికైనా ప్రభుత్వము న్యాయము చేకూర్చవలెని కోరుతున్నాను.

Statement regarding Mulki Rules and region wise cadres of services

Sri K. Brahmananda Reddy :- Prior to the commencement of the Constitution, certain rules known as the Mulki Rules were in force in Hyderabad having been promulgated through a Firman issued by the Nizam. Broadly speaking, these rules provided that no person shall be appointed to any superior or inferior services without specific sanction by the Nizam if he was not a Mulki. One of the criteria prescribed for acquiring the status or Mulki was permanent residence in Hyderabad State for atleast 15 years. After the coming into force of the Constitution, the Rai Pramukh of Hyderabad issued in 1955 the Hyderabad General Recruitment Rules in which the substance of the earlier Mulki Rule was incorporated.

Members will recall that at the time of the formation of Andhra Pradesh, a Gentlemen's Agreement was entered into by the Leaders of the Andhra and Telangana regions which provided among other things that a temporary provision will be made to ensure that for a period of 5 years Telangana would be regarded as a unit as far as recruitment to subordinate services in that area is concerned and that posts borne on the cadre of their services may be reserved for being filled by the persons who satisfied the domicile conditions as prescribed under the Hyderabad Rules. Accordingly, after the formation of Andhra Pradesh, certain rules were issued under the proviso to Art. 309 of the Constitution which provided that all vacancies arising in the subordinates services in the district level offices in Telangana which are to be filled by direct recruitment, as well as the second vacancy in every unit of 3 vacancies arising in the subordinate services in the Secretariat and other offices of the Heads of Departments located in the head-quarters which are to be filled by direct recruitment, will be reserved for candidates who possess the domicile qualification of 15 years residence in Telangana. In 1957, Parliament enacted the Public Employment (requirement as to residence) Act, 1957. The Act was brought into force in Andhra Pradesh in 1959 and under this Act and the Rules framed by the Central Government thereunder a person was not eligible for appointment to a post within the Telangana area under the State Government or to a post under a local authority (other than a Cantonment Board) in the said area unless he had been continuously residing within the said area for a period of not less than 15 years immediately preceding the last date fixed for making applications for appointment to that post and produced before the appointing authority concerned, if so required, a certificate of eligibility to that effect. There was a further provision that in relation to posts in the Secretariat, Departments and in the offices of the Heads of Departments situated in the twin cities, the

requirement as to residence shall apply to the filling up of only the second vacancy in every unit of 3 vacancies which are to be filled by direct recruitment. The categories of posts covered by these rules included all non-gazetted posts under the State Government, as also the post of Tahsildar, and all posts under a local authority carrying the scale of pay the minimum of which did not exceed Rs. 300/- pm or a fixed pay not exceeding that amount.

The above Act initially provided for the retention of these provisions only for a period of 5 years, but by a subsequent amendment the provisions were extended for a further period of 5 years. The extended period was due to expire in 1969. The State Government considered this question and recommended to the Central Government the further extension of the provisions for a further period of 5 years. The Central Government accepted this recommendation and legislation was subsequently enacted in Parliament through the Public Employment (Requirement as to residence) Amendment Act 1970 continuing the aforesaid provisions for a further period of 5 years i. e. upto 1974. In the meantime, however, the Constitutional validity of some of the provisions of the above Act having been challenged, the Supreme Court struck down the relevant section of the Act and the rules framed thereunder in so far as they relate to Telangana on the ground that they violated Art. 16 (3) of the Constitution which did not contemplate the prescription of residential qualification for public employment applicable to only a part of the State. Following the judgment of the Supreme Court, the State Government addressed the Government of India with a request to take steps for amending the Constitution so as to ensure the applicability of the residential qualification to a part of a State. However, the Committee of Jurists appointed by the Govt. of India to study the question have not favoured such an amendment.

In view of the Supreme Court Judgment it was no longer possible for the State Govt. to enforce the domiciliary requirement in respect of appointments to the posts in Telangana area or in the composite offices as provided for under the Public Employment Rules of 1959. Govt. have had therefore, to consider various alternative measures with a view to facilitating local employment without infringing the Constitution. It was in this context that the Govt. decided as a first step to decentralise recruitment to the Group IV services i. e. the Ministerial Services. Another measure which we took up on the advice of the Govt. of India as the regionalisation of service cadres. This measure is intended to provide a solution to the various difficulties and vexations which the integration of services and preparation of common gradation lists have given rise to the several departments.

The Full Bench of the Andhra Pradesh High Court has recently held in Writ Petitions No. 4703/68 etc. that the Mulki Rules which regulated the conditions of appointment to public services in Hyderabad prior to the commencement of the Constitution shall continue as a valid law inforce in the Telangana area of the State in so far as they prescribe a residential qualification of 15 years for the purpose of appointment to the post under the Govt. or other authority.

It will be appreciated that Govt. have consistently adopted as their objective that appropriate safeguards should be provided so as to ensure that opportunities for employment in the Telangana area are reserved for the people of that area. In so far as the recent judgement of the High Court facilitates the implementation of policies designed to achieve this objective the Govt. would wish to abide by the judgment.

The implementation of the High Court Judgement will necessarily involve certain administrative changes such as the regionalisation of certain categories of services including gazetted services. It will also be necessary to provide among other things for certain exemptions from the operation of the domiciliary requirement in respect of posts in the Composite offices such as the Secretariat and offices of the Heads of Departments located in the twin cities. These aspects are already under study in consultation with the various interests concerned.

I shall like to add that Govt have consulted various State Associations, representing services in both the regions, on the proposal of Regionalisation of Service Cadres and I am glad to say that they are in favour of this proposal.

Certain suggestions made by the Associations, particularly for creation of supernumerary posts, wherever necessary, for protection of existing incumbents will be borne in mind in finalising the proposals. We propose to pursue action on the lines I have outlined,

Sri C V K. Rao :- A copy of it should have been placed on the Table of the House. That is an important thing. Unless we have it on hand...

Sri K. Brahmananda Reddy :- It is time. That will be given to the Press. I will try to get these things renewed and send to every member of the Assembly.

శ్రీ వి.వి. రామనంద్రారెడ్డి :- [illegible]

దానిని అనుసరించే మేము నోటీసు యివ్వవలసి వచ్చింది. దానిలో ఇంప్లికేషన్స్ ఏమిటంటే పెషన్స్ కి-ర ఎక్కువైతే ప్రైక్టికల్ గా చేసినారో మరి పెషన్, రెండుకూడా, ఎలాగో పాలో అవుతుందా ? లేక ఆన్సరిషయం దానిలో వచ్చినప్పుడు ఫుల్ బెంచ్ జడ్జిమెంట్ వారు పెషన్ కి కూడా దానిలో పోతుంది కనుక మొత్తం యాక్ట్ పోతుందని వారు యివ్వడం నుంచి యిప్పుడు ఓల్డ్ ముల్కీ రూల్స్ రిపైవ్ అయినాయి. ఓల్డ్ రూల్స్ రిపైవ్ అయినప్పుడు మొత్తం యీ గెజిటెడ్, నాన్ గెజిటెడ్ సర్వీసెస్‌కూడ మొత్తానికి యివి అన్నీ కావలసిన పరిస్థితి ఉంది. అయితే ఎవరో చెప్పడం ఇప్పుడు రీజనైజేషన్ సర్వీసెస్ దాని విషయం సర్వీసెస్‌ను కన్‌ఫ్యూజ్ చేసినారన్నప్పుడు దానిలోకూడా కి,4 పాయింట్ ఉత్పన్నం అవుతున్నాయి. మొదటి పాయింట్ రీజనలైజేషన్ ఆఫ్ సర్వీసెస్ చేసినప్పుడు యిది మొత్తం గెజిటెడ్, నాన్ గెజిటెడ్‌కు వర్తించడం ఎట్లా అవుతుంది. కండిషన్ ఆఫ్ సర్వీస్ ఏదైతే ఉందో కండిషన్ ఆఫ్ సర్వీసెస్ నుంచి అది సైలెంట్ చేస్తుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను. రీజనైజేషన్ అన్నది ఎక్కడైతే శీఘ్రమును వొచ్చే కండిషన్ ఆఫ్ సర్వీసెస్ ఇది సైలెంట్ చేస్తుందని అన్నదానినికూడా ఆలోచన చేయవలసిన అవసరం ఉంటుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను. అంతేకాక ఏకండిషన్ ఆఫ్ సర్వీసెస్ ప్రకారం పీరు అపాయింట్ అయినారు దానిని క్రమంగా ఈ రీజనైజేషన్ ఆఫ్ సర్వీసెస్, అనేది ఆ విధంగా దానికి వ్యతిరేకపడుతుందని నేను మనవిచేస్తున్నాను ఎంతవరకంటే Again it will be taken to court Again whether it would survive in Supreme Court also has to be studied Regionalisation is not a problem to all these things There are very many points where there is contradiction in itself. There, regionalisation is not an end in itself.

Sri K. Brahmananda Reddy :- I suppose, Sir, the hon Leader of the Opposition welcomes the step. But if as mentioned by him there are some suggestions to be considered, certainly he can write to us and he can tell us. We will certainly consider.

Sri N. Ramachandra Reddy :- Even regionalisation of services will help only future incumbents. The present discrepancy cannot be rectified. Already for those people who have suffered - whether it is from this region or the other region - it is not a cure.

Sri K. Brahmananda Reddy :- I do not know why he got that impression.

Sri N. Ramachandra Reddy :- I am not a lawyer. I am a lay man. I have consulted many lawyers.

Sri K. Brahmananda Reddy :- We have consulted the persons concerned who are very important limb. They are agreeable. It is good they are agreeable. We welcome that agreeability to this proposal.

Sri G. Rajaram :- Whom have you consulted, Sir?

Sri K. Brahmananda Reddy :- All Service Associations.

Sri G Rajaram :- May I draw your attention to the fact that the Telangana Non-Gazetted Officers Union categorically rejected the proposal of regionalisation of services?

Sri K. Brahmananda Reddy :- No I had not only talked of-course there is some trouble amongst them.

Sri G. Rajaram :- You have created the trouble.

Sri K Brahmananda Reddy :- Please do not talk like that. It does not add to your decorum or your prestige. Don't provoke me. Though there is trouble about majority or minority, the first thing is that we have consulted both of them Andhra and Telangana Associations - Secretariat Associations - Telangana N. G. Os. Association - Gazetted Officers Association They are the persons concerned and I am glad that they agreed to this proposal.

Sri N. Ramachandra Reddy :- How the present incumbents will get the benefit has not been clarified.

శ్రీ ని. హెచ్. రాజేశ్వరరావు :- ఈ రీతిపరై క్లేమన్‌కన్న , . , సరే భవిష్యత్తులో అల్పాంధ్రుల తగ్గించుకోవడానికి శేకపోవడం వివిధిగా చేయడం జరుగుతోంది, ఒకవిధంగా వర్కో పెన్ చెపరేటీ చేసుకోవడం గురించి చెబుతున్నారు, జరుగుతున్నది. కాని ఇంతవరకు. గత 10,14 సంవత్సరాలలో నమిష్టిగా ఉన్నటువంటి వందర్భాలలో అక్రమాలు జరుగుతున్నాయని వాళ్ళకు మళ్ళీ మళ్ళీ చెప్పి వస్తాయని రావడంవల్ల రెబ్రూప్పెడిక్ ఎవక్టలో గత 10, 14 సంవత్సరాలుగా ఆమలులో ఉన్నవని అనుకోవాలని చెప్పి దూ కీర్యే ఉండడంవల్ల ఎవరెవరికై శే ఏ విధంగా ప్రమోషన్స్‌లో, సీనియారిటీలలో జరుగుతున్నాయో చూసి రెక్టైపై చేస్తూ అవసరమైతే సూపర్ న్యూమరీ పోస్ట్స్ క్రియేట్ చేస్తామని అన్నారే, ఇది ఆ సందర్భంలో నైతా. అట్లా జెయినట్లయితే సంక్లిష్ట కలిగించడానికి కోర్చుకోరా అని నా అభిప్రాయం. దానిని గురించి ముఖ్యమంత్రి స్పష్టంచేయాలి.

Sri K. Brahmananda Reddy :- I have already said.

Sri A. Madan Mohan :- The hon. Chief Minister has said that he has consulted the various employees and their associations. Whatever be the agreement, I would like to find out from the hon. Chief Minister as to what would be the legal implications. We may have entered into agreements in so many respects. So many agreements have been signed and breached. The legal [illegible] is that the Order of the Full Bench of the High Court said that it will have retrospective effect. If that is so how [illegible] by coming into agreement with various associations? The

decision has to be implemented Now that the hon. Chief Minister has assured this House that it is going to be implemented, the question of regionalisation does not arise They do not go together So the question of his consultation with various associations or their agreement does not arise in as much as this decision has got to be implemented. When he has given the assurance that this decision is going to be implemented and it is going to be honoured, the question of regionalisation does not arise. Let him please explain to the House how he makes an arrangement whereby he agrees to regionalisation of services on the one hand and also agrees to the implemention of the Order.

Sri K. Brahmananda Reddy :- I do not want to be harsh on the young hon Member, Sir. He seems to be...

Dr. T. V. S Chalapathi Rao :- Why not you allow the other members also to express their opinion and then the hon. Chief Minister will be in a better position to answer all these things. May I have my say, Sir ?

Mr Speaker :- Yes.

Sri K. Brahmananda Reddy :- It is not a subject for discussion.

Dr. T. V. S Chalapathi Rao :- It gives room for discussion. నేను మనవిచేసేదేమంటే వారు సర్వీసెస్‌ను కన్‌ఫర్టుచేసి వారు, వీరు ఏమి రాకీషడ తారో అటుంచి యిప్పుడు యీ నిర్ణయం అమలుకు సంబంధించినంతవరకు పరిష్కరించవలసిన విషయం యేమంటే సుప్రీంకోర్టు తీర్పు యిచ్చిన తర్వాత హైకోర్టులో రిట్ వేశారు, - ఒక సింగిల్ బెంచ్ దగ్గర. వారు సుప్రీం జడ్జిమెంట్ ఒప్పుకొని. మన సుప్రీంకోర్టు జడ్జిమెంట్ ఉండగా యేమీ చేయకూడదని వారు తీర్పునిచ్చారు. తర్వాత డివిజన్ బెంచిదగ్గరకు అపీలుకు వెళ్ళింది. డివిజన్ బెంచి వారుకూడా ఆ విధంగానే సింగిల్ బెంచ్ డెసిషన్‌ను కన్‌ఫర్మ్ చేశారు. తర్వాత మరొక బాచ్ ఆఫ్ రిట్స్‌పడ్డాయి. అని సింగిల్ జడ్జిదగ్గరకుపోతే ఇదివరకు ఒకవిధంగా యీ బెంచ్ వేరేవిధంగా హోల్డ్‌చేసింది కనుక This is a fit case to be referred to a Full Consitutional Bench. One of the Judges held earlier in 1969 along with the then Chief Justice Jagan Mohan Reddy that the Mulki Rules are intraviras and the other two Judges Mr. Justice Krishna Rao and Mr. Justice Sharfuddin Ahmed Khan or Mr. Vaidya held that the Supreme Court Judgement stands. అని ఆ జడ్జిగారు అభిప్రాయపడితే, చీఫ్ జస్టిస్‌గారికి తెలియచేస్తే వారు దానిమీద 8 జడ్జెస్‌తో కాన్‌స్టిట్యూషన్ బెంచ్ కాన్‌స్టిట్యూట్ చేశారు. ఆంధ్రలో జడ్జిస్ సాంక్షన్ చేశారుగారు ..The Chief Justice ought to have constituted a Constitutional Bench with all the 24 judges of the Court. For reasons not known to me, he has not done that. Is it not the duty of the Govetnment to obtain legal opinion and see that an appeal is

pref rred against thi ju dge nent because if that wrong judgement i- to be allowed especially in the context of the Supreme Court...

Sri N Ramachandra Reddy :- It cannot be said : 'Wrong judgement'. We are not here to comment on the judgement.

Dr T. V. S. Chalapathi Rao :- I take the full risk I believe there is immunity to members of this House. Even assuming it is not, I am f lly prepared to take the risk and say that it is a wrong judgement for the simple reason that the Supreme Court, the highest court in the Country held it otherwise.

Dr. T. V. S Chalapathi Rao :- Therefore Sir, let me have my say.

(At this stage several members interrupted him)

Sri N. Ramachandra Reddy :- That point was not debated by the High Court. Even the Attorney-General was consulted. He said that much can be said on both sides

Mr. Speaker :- It is not for you to decide. It is taken up on appeal. To say at this stake...

Sri K. Brahmananda Reddy :- Let me tell you one thing to ease the tention. I specifically request all Hon'ble Members and the entire House to contribute their mite to the easing of the misunderstandings, if any. Whatever power we have, all of us should contribute. That should be there. I am not saying that you are not doing it. Mr. Rao of Kakinada is very helpful. I submit to Dr. Chalapathi Rao also to create an atmosphere of goodwill. Let us try to remove misunderstandings especially among the services.

శ్రీ టి. వి. యస్. చలపతిరావు :- యథార్థస్థితి నేను వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయాన్ని మిస్ అండర్‌స్టాండ్ చేసుకొన్నారు. ఈ క్వెస్చన్ పెంచాలనికాని, దీనిలో ఇంకొక కొత్త చిక్కులు తెచ్చిపెట్టాలనికాని నా ఉద్దేశ్యంకాదు. దీనిని ఎంత సామరస్యంగా పరిష్కారం చేయాలని ముఖ్యమంత్రిగారు ఆదుర్దాచెందుతున్నారో, అంతకంటే నేను ఎక్కువ ఆదుర్దా చెందుతున్నానని మనవిచేస్తున్నాను. ఒక కాంట్రోవర్షియల్ జడ్జిమెంట్ వచ్చినప్పుడు (అది రాంగ్ జడ్జిమెంట్ బట్ అబ్జిమెంట్ అన్నమాట అట్లాఉంచండి), దానిని గురించి అపీల్‌చేయటం ఆవశ్యకమా, కాదా ? ఈ లోపల రాజీపడటాము, ఉభయ పార్శ్వచర్చ పాముపట్టం పరిష్కారం చేస్తామంటే చేయండి. అది ఎవరూ కాదనరు, It is meant only for the solution of the problem. If both parties of the problem agree outside the Court, I am the last person to say 'no' to that. The point is as you already said...

Mr Speaker :- Let me make matters clear. In the Supreme Court Judgment, their Lordship observed : 'It was argued that the

Mulki Rules existing in the Former Hyderabad State must continue by virtue of Art. 35 (b) in this area. This point was not raised by the Petitioners in the petion under consideration. It is on this issue the Full Bench of the Andhra Pradesh High Court has given decision, if I remember correct. That being so, it is not as though they are contravening the judgment of the Supreme Court on a matter on which the Supreme Court Judge did not express any opinion for their own reasons. They thought it was not desirable to express any opinion. That issue came up for decision before the Full Bench and they have given the decision. You cannot say that this is a wrong judgment unless...

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- If I indecisively used the word 'wrong judgment' I will withdraw it At the same time my submission is this Sir. Their Lordships held that there a deficiency, viz., that this particular aspect was not represented before their Lordships in the Supreme Court. Am I correct ?

Mr. Speaker :- Yes.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- Then instead of getting the matter opened like this, to give a handle to some people at a later date, is it not statutorily and legally correct to clear this matter by taking it to the Supreme Court and settle the matter once for all ?

Mr. Speaker :- If any aggreived party wants to appeal to the Supreme Court, it is a different matter. But the Government feels that in the light of these decisions, they want to implement ..

Sri N. Ramachandra Reddy : When there is a cause of action, the aggrieved party will go.

Mr. Speaker :- It is not for us to suggest.

Dr. T. V. S. Chalapathi Rao :- With my profound respect to the Hon'ble Speaker, Hon'ble Chief Minister and the Hon'ble Members who unfortunately are not able to see eye to eye with me, I am of the opinion Sir, that after taking competent opinion, the matter must be settled by the Supreme Court.

Sri A. Madan Mohan :- The Hon'ble Chief Minister has evaded coolly when I have specifically pointed out about the regionalisation of services. I wanted the implementation of the decision given by the High Court.

Mr. Speaker :- He never meant anything.

Sri A. Madan Mohan :- I want a specific answer as to how he is going to say to this House whether the decision of the Full Bench, is going to be honoured and implemented in its real spirit or he means regionalisation of services ? These are different things. This has to be clarified.

Sri K. Brahmananda Reddy :- Whatever suggestion he has got or whatever doubt he has got he can kindly write to me.

Mr. Speaker :- You make it more clear as to what you mean. Let us see what the Government will do.

Sri C. V. K. Rao :- Both of them should report to us in the next Session as to what happened.

శ్రీ ఎన్. రామచంద్రారెడ్డి :- ఇపుడు హైకోర్టు ఫుల్‌బెంచి జడ్జిమెంట్ వచ్చింది. దానివల్ల ఓల్డ్ ముల్కీరూల్స్ ఆన్ రిట్రోస్పెక్టివ్ అయినవి, ఓల్డ్ ముల్కీరూల్స్‌లో ఎవరైతే ముల్కీ- సర్టిఫికేట్ కేన్సిల్ చేస్తారో, అపుడు సర్వీసు ఆటోమేటిక్‌గా పోతుంది. ఇపుడు ముల్కీ సర్టిఫికేట్ లేనివారంతా ఇక్కడ సర్వీసులో ఉండడానికి అవకాశం ఉన్నదా ? Whether it has got retrospective effect or prospective effect - both the things have to be studied. M. Madan Mohan as a Lawer says that it has got retrospective effect also.

Sri K Brahmananda Reddy :- It is unfortunate that a Lawyer has got to be interpreted by a non-lawyer. That is why I submit that in my Note I stated there will be some things which have got to be considered. Certainly that aspect also would be considered.

శ్రీ జి. రాజారాం :- హైకోర్టు జడ్జిమెంట్ "మేము అపర్ చేస్తాము, ఇంప్లిమెంట్ చేస్తాము' అని ఒప్పుకొన్నారు. దానివల్ల హైదరాబాద్ ముల్కీరూల్స్ ఏవైతే రిట్రోస్పెక్టివ్ అయినవో....

Sri K. Brahmananda Reddy :- Are you a Lawyer.? Out of curiosity I am asking

Sri G Rajaram :- I am only a student of Law. అయితే జడ్జిమెంట్‌లో హైదరాబాద్ ముల్కీరూల్స్ రెట్రోస్పెక్టివ్ ఎఫెక్ట్ అన్నారు. ఎవరైతే ముల్కీలు కారని రుజువు అవుతుందో, వారు ఆటోమాటిక్‌గా డిస్‌మిస్ అవుతారు. ఆ రూల్సులో ఉంది. ఇపుడు ఆ రూల్స్ హైదరాబాద్ వర్తించడానికి వీల్లేకుండా ఇపుడు హైదరాబాద్ ముల్కీరూల్స్ మరం యాక్ట్‌ను వేమన్నపేట గత 18 నం.లో ఇక్కడ సెక్రటేరియట్ డెపార్ట్‌లో, డైరెక్టరేట్ డిపార్ట్‌లో 2:1 మీద జరిగిన ఏపాయింట్ మెంట్స్ అన్నీ - ఆ రీజియన్ నుండి వచ్చినవారిని - ఇల్లీగల్ అవుతుంది. ఎందుకంటే వారు ముల్కీలుకారు కాబట్టి.-ఆ రూల్స్ ఓల్డ్ హైదరాబాద్ స్టేట్, ఏదైతే పార్ట్ ఆఫ్ తెలంగాణా ఉన్నదో దాని మొత్తానికి-వర్తిస్తాయి. అందుకొరకో వారందరు యిప్పుడు ఆటోమాటిక్‌గా డిస్‌మిస్ అయిపోతున్నారు. అయితే వారిని ఎట్లాచేస్తారు ?

Mr. Speaker :- You are also a Lawer ? Just for curiosity I am asking.

Sri G. Rajaram :- I was a student.

Mr. Speaker :- A student of Law.

Sri K Brahmananda Reddy :- You see, Sir, I am told that even under the judgement, in such cases exemptions can be granted.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- అధ్యక్ష, మనకు యిరిపెరకు అగ్రిమెంట్ ఒకటి, 1969 అగ్రిమెంట్ ఒకటి ఉన్నది. దానిని అందరు హృదయపూర్వకంగా అమలుజరుపుదామని ప్రయత్నం చేశాము. కాని దురదృష్టవశాత్తు హైకోర్టు రూలింగ్స్ అవి మనం అనుకొన్నదానికి వ్యతిరేకం అయినాయి. అంతమాత్రాన హైకోర్టుగాని, సుప్రీమ్ కోర్టుగాని తప్పుచేసినదనడానికి వీలులేదు. అయితే మనం సామరస్యంగా పోదాము అనేదానిలో కొన్ని అభ్యంతరాలు వచ్చినాము. అది మళ్ళీ యింకో కారణంతో స్థిరపడి నటువంటి రూపం వచ్చినది. ఉన్న సమస్యల్లా ఉద్యోగసమస్య ఒకటి. నర్వీసెస్ సమస్య ఒకటి. ఉద్యోగసమస్య మళ్ళీ ఏదైతే ఆరోజు అనుకున్నామో ఆది పరిష్కారం చేయడానికి అవకాశం దొరికింది. ఫార్మల్ కమిటీగాని వాంఛా కమిటీగాని యిప్పిస్తే చేసి పెట్టడు వాటిమీద ఆధారపడి చేశారు. ఉద్యోగ సంఘాలు ఉన్నాయి. వారందరు ఒప్పుకున్నారు అంటే నిజంగా అంతకన్న సంతోషించవలసిన విషయంలేదని నేను అనుకుంటున్నాను. కొన్ని యిబ్బందులు ఉంటాయి. ఇబ్బందులు లేకుండా మానవుడు ఎట్లా ఉంటారు ? ఆ యిబ్బందుల్లో నుంచి మనం అడ్జస్ట్‌మెంట్ ఎట్లాచేసుకోవాలంటే ప్రయత్నించాలి. సంవత్సరమన్నర యిబ్బందుల్లో వద్దాము. ఏదైతే 18 జనవరి 1969 నాడు అనుకున్నామో, దానికి వచ్చినటువంటి చిక్కుల్ని పరిష్కారం అయి ఒక ఒకదానికి వచ్చినదేమో అనిపిస్తున్నది నాకు. ఎవరిచేతనయితే వైదుర్భావన్ని యిదంతా వచ్చినదో ఆ ఉద్యోగ సెక్షన్స్ ఆఫీసర్లని మాట్లాడుకున్నామని అన్నారు. వాళ్ళందరు ఒప్పుకున్న తరువాత యింకా ఏదైనా చిక్కు ఉండేటట్లయితే ఫుల్ మనుష్య పరిష్కారం చేయటానికి ముందుకు వెళ్ళాలిగాని ఆది ఏవో వస్తాయని యిప్పటినుంచి ఆలోచిస్తుంటే ముందు మన యింటిగ్రేషన్ వాటికి నష్టం వస్తుంది, At may cost we must maintain the integration. దానికోసం మనం పోవాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు :- అధ్యక్ష, నేను లాయర్‌నుకాను. చదువుకొన్నటువంటి వాడిని కాను. మ్యూర్కినికాను. నాన్ మ్యూర్కినికాను. రెజిస్ట్లేపర్‌ను, అందుచేత ప్రత్యేక నిబంధన ఉంటుందని భావిస్తున్నాను. అందరు సామరస్యంగా ఉంటారని భావిస్తున్నాను. నాకు ఒకటి అర్థంకావడంలేదు అక్కడ సుప్రీమ్ కోర్టులో యిచ్చిన తీర్పు, యిక్కడ యిచ్చినటువంటి తీర్పు ఏదవ్వర విద్వద్దామా ? ఆశ్చర్యమేమో ? . .

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి :- నేను చేసిన స్టేట్‌మెంట్ అప్పుడే రోనియోచేసి యిస్తున్నారు. I am glad, Sir, the Legislature Secretariat is functioning very efficiently.

శ్రీ పి. వి. కె. రావు :- సుప్రీమ్‌కోర్టులో యిచ్చిన తీర్పు, అది ఎగిరి అంటే నియ్యం గిజ అన్నది. కాని వడ్లగింజలో ఓయ్యం గిజా, పురోహితులో

పియ్యంగింజా ? కాదు అని అనలేదు. ఇవ్వాళ హైకోర్టులో యిచ్చిన తీర్పు వడ్ల గింజలో పియ్యం గింజ అని ఉన్నది. ఈ వర్షతిలో మూడేటట్లయితే రెండు పవన్నయంగా ఉన్నాయి, అని అనుకోవాలేమో అని చదువురానివాడు కాబట్టి ఆ ఉద్దేశ్యంతో మాట్లాడుతున్నాను. ఇక్కడ కావలసినవంటివి, నేటివిటీ విషయంలో, యిక్కడ విపసించేటటువంటి వారి విషయంలో అన్నవమ్ములవలె జీవించడం, వ్యత్యాసాలు రాకుండా ఉండడం. రాజకీయాల విషయంలో ఎవరు ఆధికారంలో ఉండాలి ? బ్రహ్మానందరెడ్డి గారు అధికారంలో ఉండాలా, రామచంద్రారెడ్డిగారు ఉండాలా, అని వేరేవిషయం అనుకోండి. అందులో మాకు ఎట్లాంటోక్కంలేదు. ఏదైనప్పటికి ఈ పరిస్థితులలో యిది కొంచెం ముసిలాయనకు విసిచిపెడితే బాగాతుంటుందేమోనని అనుకుంటున్నాను. తగుపు వస్తే అప్పుడు ముసిలాయనను పట్టుకుందాం. అల్లరి పెడదాము. ఈలోగా మవన్ మోహన్ వీళ్ళద్దరికి ఎమిలో స్నేహం నాకు ఏమి అర్థంకాలేదుగాని మొన్న పెళ్ళి వందర్భంలో మాటలలో బందుత్వం, స్నేహం ఉన్నవని అనుకుంటున్నాను. ఏదైనప్పటికీ వాళ్ళిద్దరు తేల్చుకొని యిక్కడికివస్తే - ప్రజాయవ అన్నారు. యిక్కడ ఉన్నటువంటి మంత్రివాడు, ఆక్కడ ఉన్నటువంటి ముఖ్యమంత్రి ఆలోచించి మాకువిపితే బాగాతుందుదేమో అనుకుంటున్నాను.

శ్రీ టి. వి. యస్. చలపతిరావు :- ముసిలాయన ఎవరు ?

Sri K. Brahmananda Reddy :- Evidently he means the Chief Minister, Sir.

Ms. Speaker :- Do not take it seriously.

Dr T. V S Chalapathi Rao :- No, no, Sir. I take serious objection You are not 'musalayana'.

Sri K. Brahmananda Reddy :- I do not want to object.

శ్రీ జి. భాతాామ్ :- చీఫ్ మినిస్టర్‌గారు ధాల లైట్‌గా మాట్లాడుతున్నారు. 'Can be given' అంటున్నారు, మళ్ళీ-రూల్స్ బ్రింద మీకు ఎక్కడ అధికారం ఉన్నది. ఒక్క నైతామ్‌కే ఎగ్జంప్షన్ యిచ్చే అధికారం యున్నది, ఇవ్వటానికిలేదు రూలను లేదు.

Mr. Speaker :- So, the Nizam must be bought back again! (Laughter)

నైతాంకే అధికారం యున్నది కాబట్టి నైతామ్ మళ్ళ కొన్నారా అని [illegible]

శ్రీ జి. రాజారాము :- నైతామ్‌ను వక్ చెయక్ ఆవుతున్నారా [illegible]

శ్రీ కె. రామనాధం :- అధ్యక్షా, సమైక్య ఆంధ్రరాష్ట్రం కోసం [illegible] ప్రయత్నం చేయడం జరిగింది. [illegible] అన్నవని. [illegible] అంగీకారంలో [illegible] మొత్తంలోకి వచ్చినం సాధారణంగా ఎట్లా అందరికీ ఆమోదయోగ్యంగా ఉంటుందో మిగతా

చేసుకోవానికి వీలుఅవుతుంది అనేటటువంటి ధోరణిలోనే ఆలోచన అంతా జరిగింది అయితే దురదృష్టవశాత్తు కొన్నిసార్లు మనం కావాలని కోరుకొన్న విషయాలుకూడ వ్యతిరేకంగా కనిపించడం, ఆ విధంగా కోర్టులు కొట్టివేయడంకూడ జరుగుతున్నది. మనకు సంబంధించినంతవరకు వీలునమ్మనైన సామరస్యంతో పరిష్కారం చేసుకుంటూ మనే ప్రయత్నం ఉంటే వీటిలోగ ఆర్డినెన్సులవసిన అవసరంలేదు. ఆ రూపేణానే ఇవ్వాళ హైకోర్టులో ఒక జడ్జిమెంట్ మోర్కూర్స్‌ను ఆఫ్‌సోల్డ్‌చేస్తూ వచ్చేటట్లయితే మనం అందరము సంకోచించవలసిన విషయమే. అది సమన్యాయమ పరిష్కారం చేయడానికి అవకాశం యిస్తుందని గమనించి, దానిపల్ల ఉన్నన్నం ఆయేటటువంటి ఏవైనా చిన్న చిన్న సమస్యలు ఉండేటట్లయితే వాటిని సామరస్యంగా చీఫ్ మినిస్టర్‌గారి దృష్టికి తీసుకువచ్చి, యితర మినిస్టెన్ ఆలోసిసేషన్స్‌తో సామరస్యంగా పరిష్కరించుకొనే ప్రయత్నం చేయాలి. కొన్ని కుటుంబాలు లేవనెత్తి అసలు సుప్రీంకోర్టుగాని హైకోర్టు గాని నిర్ణయాదాచేసే అధికారం లేదనే విషయంగాగాని లేదంటా అసలు సరిగా పరిష్కారం కాలేదనే విషయంగాగాని అతిగా చర్యచేపడానికంటే ఉన్నవిషయాలను సామరస్యంగా తూర్చుని పరిష్కారం చేసుకొని ఈ విశాలాంధ్ర కొనసాగేట్లు చేసుకోవడం చాల అవసరం. అందుకొరకు ఉద్రేకపడకుండా సామరస్యంగా పరిష్కారం చేసుకొనడానికి ప్రయత్నం చేయడం చాల బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను.

## Discussion on Floods and Flood Relief Work.

Mr. Speaker :- Now, the House will resume discussion on FLOOD RELIEF. There are three speakers, Sarvashri Rajeswara Rao, Madan Mohan and Smt. Eswari Bai.

Sri K. Brahmananda Reddy :- How long are we sitting, Sir ?

Mr. Speaker :- Till 7.30 P.m.

శ్రీ వీహెచ్. రాజేశ్వరరావు :- అధ్యక్ష, ఆంధ్రాచ్చ్రా వచ్చిన ప్లడ్స్‌లో హైదరాబాద్ పట్టణంలో వచ్చిన ప్లడ్స్‌వల్ల చాల వీభత్సం జరిగిపోయింది. వేలాది కుటుంబాలు, గుడిసెలవాసులుగాని డ్రెయిన్లలో ఉన్నవాటినుంచి నిరాశ్రయులై చాల ఆస్తులు పోగొట్టుకొని, యిళ్ళు కూలిపోవడంవల్లనేమి, వాళ్ళ స్వంత ఆస్థి చెడిపోవడంవల్లనేమి, దానివల్ల ప్రభుత్వంవారు యిచ్చిన చెక్కుల ప్రకారం 10 కోట్లు పైచిలుకు నష్టం జరిగిందని తెలుస్తున్నది. అటువంటి వీభత్సం ఆకస్మాత్తుగా జరిగినప్పుడు మనం దానిని పరిష్కరించుకొని తిరిగి వారికి 100 కి మామూలాళ్ళు అందరికి పాతస్థితిలో పునరావాసం కల్పించడం కష్టసాధ్యం అయినప్పటికి ప్రభుత్వం ప్రజలసహకారంతో సమస్యలను అర్థంచేసుకొని సహకరించాలి. ముఖ్యంగా నిరాశ్రయులై అనాథులుగా, బాధలకు ఆకస్మాత్తుగా గురి అయినవారికి సహాయం చేయడంలో అది ఒక వార్ ఫుటింగ్‌పైన శక్యవసర సమయంగా భావించి ప్రభుత్వం కార్యక్రమాలను రూపొందించవలసిన అవసరం

యున్నది. ప్రభుత్వంవారు యిచ్చిన అంకెలు చూసినట్లయితే, ఇంత కష్టపడ్డా, వారికి స్వంత ఆస్తులు తిరిగి యివ్వలేముగదా. కనీసం గృహనిర్మాణాలు, బట్టలు, ఒకేసారి పూర్తి కార్యాచరణలో తగినంతగా కోర్చలేదని స్పష్టంగా తెలుస్తున్నది. ఇంద్లు కట్టడానికి 50 లక్షల రూపాయలు రిలీజ్ చేశామని అని స్టేట్‌మెంట్‌లో యిచ్చేరు. వీటి ఖాతాలో గృహనిర్మాణాలు ఎక్కడ యిచ్చినారు? ఇవి ప్రారంభం అయినవా? వాటికి చెందవలసినవి ప్రారంభం అయినవా అనే విషయాన్ని తమరు దయచేసి మనవి చేయాలని కోరుతున్నాను. అదేవిధంగా 25 లక్షలు లాండ్ ఎక్విజిషన్ కొరకు ఉన్నారు, అది ఎంతవరకు పూర్తి అయినది - ఎన్ని లక్షలు ఖర్చుపెట్టడం జరిగింది? దానివలన ఎంతవరకు ప్రయోజనం కలుగుతుంది? ఆ విషయాన్ని క్లియర్‌గా మనవి చేస్తే ఇందులోని అనుమానాలన్నీ దూరంచేయడానికి అవకాశముంటుంది. అలాగే చనిపోయిన కుటుంబాలవారికి అయిదువందలు, పెయ్యిరూపాయలు అన్నారు అని వారికి న్యాయంగా అందినవా? ఇళ్ళ నిర్మాణంలోను, యితరత్రా వారికి కలుగజేయవలసినటువంటి సహాయం విషయంలోను, యింకా అదనంగా డబ్బు కేటాయించి, వారికి సహాయం కలిగించాలని, మనం సంపూర్ణంగా వారికి సహాయం కలిగించడము ఆలే విధంగా సహాయం కలిగించాలని మనవి చేస్తూ చెలపు తీసుకుంటున్నాను

శ్రీమతి జె. తారకరామయ్య :- అధ్యక్ష, ముఖ్యంగా హైదరాబాదులో హైదరాబాదులో వచ్చిన రెయిన్స్ వలన నీటివసతులు చాలా నష్టపడ్డాయి. చాలా ఫామిలీస్ కొట్టుకుపోయినవి. ఇంతవరకూ పిల్లలు పోయినవారికి దొరకలేదు. నేను ఒక్క కలెక్టరు లెక్కసుకు చెప్పినప్పుడు చూశాను - 40,000 మంది ఆకలితో వున్నారు. ఇంతవరకూ వారికి అందజేయవలసిన సహాయం అందజేయలేదు. వందరూపాయిలు, రెండువందలు, రూపాయి అని యిచ్చిదంగా ఏంతో యిస్తోవున్నారు. ఇంతవరకూ అది ముట్టనివారు ఎంతో మంది వున్నారు. అలాగే జిల్లాలలోను, తాలూకాలలోను కూడా విపరీతంగా వర్షం కురిసినది. ఎల్లారెడ్డిలో 1200 మిల్లీమీటర్స్ పడింది. ఇళ్ళు కొట్టుకుపోయినవి. తటుంబాలు ధ్వంసం అయిపోయినవి, పాఠశాలలు లేవు ఏమీలేవు, ప్రజలు చాలా నష్టానికి గురికావడం జరిగింది. తిండిలు లేవు, చాలావరకు - వరి కొట్టుకుపోయింది. పెన్లు, మొక్కజొన్న యివన్నీ పెట్టినవి. రసీదంత పాడై పోయినవి. కొన్ని ఎకరాలలో ఇసుకమేట వేసేసింది. కాలువా మొత్తం పైన రోడ్లుపోయినవి: 81 బ్రాంచ్స్ బ్రీచెస్ అయినవి. 14 స్కూల్సు బిల్డింగ్స్ పాడై పోయినవి; దీనిలో చదవటానికి రోడ్లు 40 రోడ్లు పాడై పోయినవి. మూడు లక్షలకు అంచనా వేశారు. మిగిలినవన్నీ కలిపి నాలుగు పాడై పోయినవి. దానినికూడా మూడులక్షలని అంచనావేశారు. వీటన్నిటినీ స్కూల్సులు ఆస్పి పాడై పోయినవి. ఈ విషయాలో ప్రభుత్వం మొట్టమొదట్లో వ్యవహరించే తీరుగుంటుంది.

Sri Krishnaji Vasudav Naik:- Mr. Speaker, Sir, I congratulate that we have to discuss today in the House about the fate of the flood victims in the Twin Cities floods on September, 21. The

Government has given relief to the victims. But they have not taken steps to rehabilitate these people. Apart from food, shelter and clothing itself is not enough to the victims. There have been many promises that they will be given loans at lower rate of interest through Co-operative Societies on long term basis. Nothing have come forth to far, even today. Central Assistance will come surely to us, because they have come here and they made a survey also. If not today, the Central assistances to us will surely come tomorrow. It is a matter of days. So, I would like to request the Government to take active steps in this regard and try to give as much relief as possible to these flood victims and rehabilitate them.

श्री ब.री विशाल पिंगे :- १९६५-१९६८ में भी यह चीज हुआ थी अगर उस वक्त ध्यान दिया जाता तो यह नौबत ही न आता।

اسکے ساتھ ساتھ ہمارے جھونپڑیوں لگانوں کو بلکل غرب ہوجانا ہے - ہماری خواہش

یہ ہے کہ جلد سے جلد سرکار کی طرف سے انکی امداد کا انتظام کیا جائے -

جبکہ انکی مستقل رہائشی کا انتظام نہ ہو اسوقت تک انکو موجودہ ٹھکانوں پر

رہنے کا موقع دیا جائے - گریب کی بانہوں کو نکالے اور ڈپٹی چیف منسٹر ان باتوں

کو بلڈنگ میں لاتے ہیں تو انکو بھی سڑی سمجھتے ہیں سمجھتے ہیں تو پھر ہم

گریبی دوسرا راستہ اختیار کرنا پڑیگا -

శ్రీ జె. వి. వరసింగరావు (ఉపముఖ్యమంత్రి):- అధ్యక్ష, హైదరాబాదులో తగిలిన దెబ్బవలన చాలా ప్రమాదకరమైన పరిస్థితులు ఏర్పడినవి అందులో అనుమానమేమీలేదు. కొంతమంది మిత్రులు - ట్రెయిన్స్ పరిగా డిశైన్ చేయకపోవడంవలన యీ పరిస్థితులు వచ్చినవని అన్నారు. సాధారణంగా చరిత్రంగుళం పుంటుంది: అంతకంటే ఎక్కువ పూర్తిచేయడానికి వీలుపుండదు. డెవ్లెంబర్ 21, 70 నాడు 1.25 ఇంచెస్ రెయిన్ పడింది. అంతకంటే ఎక్కువ పూసించే పరిస్థితి వుండదు. అయితే, ఎంత ఎక్కువ పుచ్చుతంగా రెయిన్ పడినప్పటికీ, ప్రభుత్వం వైపునుంచి వెంటనే చర్యలు తీసుకోవడం జరిగింది. తక్షణమే ప్రభుత్వం సాంకేతిక నిపుణులతో ఒక కమిటీని వేసింది. అరిస్టోర్డు వచ్చిన తరువాత, త్రయినేజ్‌లో ఏమైనా లోపంవుంటే, దానిని దూరంచేయాలని అనుకున్నాం. ప్రభుత్వం తక్షణమే తీసుకున్న చర్యలు మిత్రులకు తెలుసు. 25 లక్షలు కేటాయిస్తే, దానిలో 18 లక్షల 52 వేల చిల్లర ఖర్చు అయింది. ఇన్నుడే డెప్యూటీ స్పీకర్‌గారు చెప్పారు. తరువాత ఆపకున్న 25 లక్షలు. ఆ డబ్బు కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి రాలేదని యిక్కడ ఇళ్ళవసతి కొరకు డబ్బు కేటాయింపబడింది

అన్నారు. దానికి, 15-12-70 నాడే 25 లక్షలు కేటాయించి, మునిసిపల్ కార్పొరేషన్‌ను దీనికోసమే పురమాయించవానికి యివ్వబడింది. ఈ కార్యక్రమం ఇట్లా జరుపుతూ కేంద్రప్రభుత్వానికి యిక్కడ దాదాపుగా 10 కోట్ల 15 లక్షల నష్టం జరిగినదని వారికి నివేదిక సమర్పించడం జరిగింది. ఆక్కడ నుండి వారి సమ్మతి యింకా రాలేదు. ఈ మధ్యనే కార్యక్రమాలు పెట్టుకుని 25 లక్షలు యిక్కడ ఖర్చుచేయడం జరిగింది. తదుపరి, జిల్లాలోకూడా నష్టం జరిగిన సంగతి, ఎల్లారెడ్డిలో జరిగిన వస్తాన్ని గూర్చి యిప్పుడే చెప్పారు. కేంద్రప్రభుత్వం నుండి 204 లక్షల సహాయం కోరడమైంది. ఎంక్వయిరీ రిపోర్టు వచ్చినవ కేదీన వచ్చింది. వారికి వెయ్యిరూపాయిలు యివ్వబడ తాయి. రిపీట్ గనుక ఎక్కువ జరగకపోయినా. ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తే తప్పకుండా చర్య తీసుకోవడం ఉద్యగముందని మనవిచేస్తున్నాను. కొంతమంది మిత్రులు పిర్సు అడిగారు కాబట్టి, వాటిని తమద్వారా మనవిచేయదలచుకున్నాను.

ఉల్లాంతో 1062 లక్షలు.

రిపీట్ ప్రభోద్ :- మే సైక్లోను వారికి 2,800 లక్షలు. నవంబరు సైక్లోను వారికి 3 000 లక్షలు, హైదరాబాదుకు 500 లక్షలు, జిల్లాలకు 200 లక్షలు.

తదుపరి వర్షంచేక్ ఆఫ్ రిపీట్ టు ది ఎస్టిమేటెడ్ డామేజ్ :- ఇది చాలా ముఖ్యం. మే సైక్లోనువారికి 28 వర్సంటు. నవంబరు సైక్లోనువారికి 27 పర్సంటు, హైదరాబాదులో మొన్న జరిగిన ప్రమాదానికి 50 పర్సంటు, జిల్లాలో 28 వర్సంటు. ఎక్కడ దాడపుంచే ఆక్కడ దాని నివారణకోసం ప్రయత్నాలు చేయడమైనది మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

**श्री बदरी विशाल पित्ती :— मैं यह मालूम करना चाहता हूँ कि जब लोग अपनी तरफ से या ट्रस्ट की तरफ से एक लाख या दो लाख का रमाया लगाते हैं तो क्या उस में सरकार की तरफ से भी इस शामिल किया जाएगा या नहीं ।**

**श्री जे. वी. नरसिंगराव :- बिलकुल ऐसा ही अमल करेंगे। ५० फी द मेचिंग ग्रांट देंगे। आप की तरफ से जो आफर आया है उस का शुक्रिया अदा करता हूँ ।**

Announcement re : Change in party position.

Mr. Speaker :- I have received the following message from the Chief Whip of the Party.

I have to inform you that Sri Prataps Rudra Raju M. L. A. from Nagur Constituency of Srikakulam District has Joined the Congress

Party and as such I request you to allot a seat to him on the Treasury Benches.

Statement regarding land revenue answers of Sri L. Kare Reddy M. L. A.

శ్రీ వి. కృష్ణమూర్తినాయుడు :- శ్రీ ఎల్. కారేరెడ్డి, ఎం. ఎల్. ఏ. లాండ్ రెవెన్యూ ఎరియర్స్ పున్నందువల్ల వారి ప్రాపర్టీస్ ఎలట్ చేసినదానిమీద అభ్యంతరాలు వ్యక్తంచేసిన

re : Delay in auditing the accounts etc., of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporat on for 1968-69.

Legislative Council on 15th December, 1970, without any amendments and signed by me.

Yours faithfully,
P. Ranga Reddi

The Andhra Pradesh Municipalities (Second Amendment) Bill, 1970.

(3) In accordance with the Rule 174 of the Andhra Pradesh Legislative Council Rules, I transmit a copy of The Andra Pradesh Municipalities (Second Amendment) Bill, 1970 as passed and agreed to by the Legislative Council on 15th December, 1970 Without any amendments and signed by me.

Yours faithfufully,
P. Ranga Reddi.

Rulings from the Chair :

re : Delay in auditing the accounts etc., of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation for 1968-69.

Mr. Speaker :- Two notices, one by Sarvasri Badri Vishal Pitti, A. Madhava Rao, Dr. T. V. S. Chalapathi Rao, Ch. Rajeswara Rao, N. Raghava Reddy, S. Jagannadham, B. Niranjana Rao, Dr. T. S. Murthy, T. Anjaiah and Nagam Krishna Rao, and the second by Sri Vavilala Gopalakrishnayya, under Rule 173 of the A. P. Assembly Rules, have been given, seeking to impeach the Minister for Transport, - the former on the ground that the has failed to lay before the House the Annual Accounts of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation for the year 1968-69 and 1969-70 under section 33 (4) of the Road Transport Corporation Act, 1950 though it was two years, and the latter, on the ground that the annual Report of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation has not been laid on the Table of the House under section 35 (3) of Road Transport Corporation Act, 1950 for the year. 1958-59 and 1969-70, though it was nearly two years.

2 This matter was taken up in the House on 15-12-1970 after giving notice to the concerned Minister, namely, the Minister for Transport.

3 Sri Badri Vishal Pitti and Sri Gopalakrishnayya and others who spoke in support of the motion were of the view that the delay on near'y one year and nine months in laying the accounts and reports of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation amounts to a breach of Privilege on the ground that the members of the House who are entitled to scrutinise the said accounts etc., of the Corporation, have been deprived of the right to do so foran

unreasonable time which, according to them, amounts to a breach of privilege.

4. The Minister for Transport, in the course of his reply, stated that in the particular case referred to by the Hon'ble members, there was no delay practically, except a delay of 13 days, on the part of Andhra Pradesh State Road Transport Corporation which ought to have submitted its accounts etc. within six months from the ending of the financial year as per the schedule drawn up for sending the same but sent them on 13th October, instead of by the end of September of the year. There upon, the said accounts etc were sent to the Auditor-General of India as required under Sections 33 and 35 of the Road Transport Corporation Act, 1950 and the Auditor General of India took nearly one year for auditing the same and sent them back only in October of this year to the Government. The Government, in its turn, sought to lay the said accounts etc on the Table of the House in the very next session of the Assembly after the same were received in October.

5. It is therefore seen that there was a delay of 13 days on the part of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation, for which the explanation given by the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation is that the delay in compilation of the accounts etc was on account of a number of buses having been burnt in the Telangana region and of unprecedented floods in the coastal districts, and there was practically no delay on the part of the Government in laying the same on the Table of the House after they were received back from the Auditor-General of India. However, the Auditor-General of India took nearly one year for auditing the accounts, for which there is no explanation forth coming from the Government at present. I am of opinion that it is neceseary in the circumstances to obtain the explanation of the Auditor-General before deciding whether there is a prima facie case for reference to the Committee on Privileges.

6. Accordingly, necessary steps will be taken to obtain the explanation of the Auditor-General of India as to why he took one year for auditing the accounts etc of the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation for the year 1968-1969 and after receipt of his explanation, the question whether there is prima facie case or is not will be decided.

re :- Delay in laying the Annual Accounts and Audit Report of the Andhra Pradesh Agricultural University for 1965-66.

Mr. Speaker :- Three Notices under Rule 173 of the Andhra Pradesh Assembly Rules, one by Sarvasri G. Rajaram, B. Ratna-

re: Non-implementation of Government assurances pertaining to the Second, Third and Fourth Legislative Assemblies.

sabhapathi and P. Narasinga Rao and the second by Sarvasri K. Mahananda, Badri Vishal Pitti, K. Achuta Reddy, A. Madhava Rao and Smt J. Eswari Bai and the third one by Sri T. Purushotham Rao and Sri R. Bhoom Rao and others have been given alleging contempt of the House by the Government of Andhra Pradesh on the ground that it has failed to lay the Annual Accounts and the Audit Report of the Andhra Pradesh Agricultural University before the House for the last 6 years, which is obligatory in accordance with sub-sections (1) and (2) of section 37 of the Andhra Pradesh Agricultural University Act of 1963.

2. This matter was taken up for consideration in the House on 15-12-70 on which day the accounts and Audit Report of the Andhra Pradesh Agricultural University for the year 1965-66 were laid on the Table of the House along with the Minister's explanation for the delay.

3. Sarvasri Rajaram, Ratnasabhapathi, C V K Rao and Vavilala Gopalakrishnayya stated that since there has been a delay of four years, for whatever reasons it may be, it is a fit case for reference to the Committee of Privileges.

4. The Minister for Agriculture has given out the reasons in his explanatory note enclosed to the Accounts for the delay regretting the delay in submission of the Accounts and giving an assurance that such delays will not recur in future.

5. Whether the reasons given by the Hon. Minister for delay are justifiable or not and whether the delay amounts to a contempt of the House are matterswhich require a through examination and enquiry.

Without, therefore, expressing any opinion on the issue, I consider that it should be referred to the Committee of Privileges for enquiry and report. Accordingly, it is referred to the Committee of Privileges.

re: Non-implementation of Government assurances pertaining to the Second, Third and Fourth Legislative Assemblies.

Mr. Speaker:- Sarvasri N. Ramachandra Reddy, G. Rajaram, C. V. K. Rao, Badri Vishal Pitti, R. Mahapanda, B. Ratnasabhapathi, Ch. Rajeshwar Rao and Smt. J. Eswari Bai have given notice of a motion did 11-12 70 under Rule 173 of the Andhra Pradesh Assembly Rules seeking to impeach the Government in general for contempt of the House on the ground that the Committee's Report on

Government Assurances for the years 1968-1970 placed on the Table of the House on 10-12-70 contained serious remarks regarding non implementation of Government assurances pertaining to Second, Third and Fourth Legislative Assemblies which, according to them, bears out the callous attitude of the Government amounting to a contempt of the House.

2. This matter was taken up in the Assembly on 15th December, 1970 after giving notice to the Chief Minister.

3. Sri N. Ramachandra Reddy, who spoke in favour of the motion reiterated what was contained in the notice of motion and stated that this callous and indifferent attitude of the Government in implementing the assurances made by the Ministers on the floor of the House amounts to a contempt of the House.

4. Hon'ble Minister for Education, Sri P. V. Narasimha Rao, speaking on behalf of the Government stated that in the matter of implementing assurances given on the floor of the House, each case has to be judged on the nature of the problem involved, namely, whether it is one which can be disposed of within a short time or one which, on the very nature of it, involves a long process extending sometimes over several years. It is, therefore, seen that the implementation of assurance depends upon several factors each depending on the nature of the problem.

5. From the observations made by the Committee on Government assurances in it Fifth Report, it is seen that the Government Departments have not at all been evincing any interest in implementing the assurances and that, in the opinion of the Committee, the very purpose of giving assurances is being defeated on account of this abnormal delay in implementation of the assurances. The Committee while making these observations has not stated any specific instances where inspite of an assurance given by a Minister there was long delay in the matter of its implementation. This apart, the question arises whether, even if there is delay in the matter of the implementation of an assurance, it would amount to a contempt of the House. Neither a search to find out any Ruling on a similar nature in any Legislature nor May's Parliamentary Practice has revealed a similar instance where it was held that non-implementation of assurances given by the Ministers amounts to a contempt of the House. There is, however, a solitary instance as seen from the proceedings of the Madras Legislative Assembly in the year 1956 where it was held that failure to implement an assurance does not amount to a breach of Privilege. In cases where there is unreasonable delay in the matter of implementing the assurances,

though it can be held that it amount to indifference or carelessness due to negligence on the part of the Department, I consider that it is not proper to hold that it amounts to a contempt of the House, unless it is also proved in addition that it was deliberately and intentionally caused with the sole object of bringing the House into contempt. In the absence of such mala fides which is neither attributed nor borne out from the records, it is not fair to hold that it amounts to a contempt of the House.

6. For the above reasons, I am of the opinion that no prima facie case has been made out to refer this motion to the Committee on privileges for enquiry and report. It is, therefore, disallowed.

re :- Using coercive methods for collection of land revenue.

Mr Speaker :- Sri T. C. Rajan and Sri A. Eswara Reddy have given notice under Rule 174 of the Andhra Pradesh Assembly Rules seeking to impeach Sri P. Thimma Reddy, Minister for Revenue, for breach of privilege, on the ground that he, in his capacity as Minister, having given an assurance on the floor of the House on 4-8-1970 that no coercive process would be adopted for collection of land revenue, had failed to get the assurance implemented by him by issuing necessary orders to the Officers concerned not to resort to coercive process for collection of land revenue, and that, on the other hand, the Revenue officials ruthlessly attached the properties of the ryots and collected forcibly the land revenue, from the date of the assurance of the Minister.

2. The contention of Sri T. C. Rajan who spoke in support of the motion on 15th December, 1970 was that on the strength of the assurance given by the Minister, he had informed the people in his constituency that no coercive process would be resorted to by the Revenue Officers for collection of land revenue, and that, since the Revenue Officers were resorting to coercive methods for collection, the people were suspecting the Members of having misled them by giving false statements. As the Minister, by his assurance, has misled the Members, this amounts, in their opinion to a breach of privilege.

3. Now, the question for consideration is whether, even if Sri P. Thimma Reddy, the Minister for Revenue, had given any such assurance, failure to implement the same by issuing necessary instructions to the concerned Revenue Officers, would amount to a breach of privilege.

4. It is seen from the Proceedings of the Assembly of 4th August, 1970 that Sri Thimma Reddy, Minister for Revenue had stated that instructions were actually issued to the Revenue Officers

not to resort to coercive process for collection of land revenue and that if there were any such instances he would find out and see what could be done, and also stated that he would see that there were no attachments. From this it is clear that Sri Teimma Reddy Minister for Revenue had made the statement when it was brought to his notice by the Members that certain attachments were being made by the Revenue Officers for collection of land revenue and that no definite assurance or positive statement was made by him. Secondly, the question whether failure to implement an assurance amounts to a breach of privilege is one which has not so far arisen in the past in this House. In the particular case on hand, since Sri P. Thimma Reddy had not given any kind of a definite assurance, the further question whether failure to implement the assurance amounts to a breach of privilege or not does not arise at all.

5. Hence, I consider it is not a fit case for reference to the Committee of Privileges I, therefore, disallow the same.

Sri K. Brahmananda Reddy :- I think rules have been framed. Recently about 3 or 4 days ago the Chief Justice had some conversation with me with regard to this matter. I think, the rules are being finalized. It is being expedited. The Public Services Commission will be asked to recruit in future.

STATISTICS FOR THE PRESENT MEETING OF THE ASSEMBLY FROM 26-11-1970 TO 18-12-1970 :

Mr. Speaker :-

| | | |
|---|---|---|
| 1. | Number of days for which the Assembly sat | ... 19 |
| 2. | Number of hours for which the Assembly worked. | ... 103 Hrs 36 minutes |
| 3. | Number of Questions answered orally. | ... 387 |
| 4. | Number of Questions for which answered were placed on the Table. | ... 179 |
| 5. | Number of Short Notice Questions | ... 45 |
| 6. | Number of Supplementaries. | ... 1958 |
| 7. | Number of speeches made by the Minister. | ... 155 |
| 8. | Number of speeches made by the Members. | ... 449 |
| 9. | Number of Call Attention Notices admitted and statements made. | ... 105 |
| 10. | Number of Bills passed. | ... 8 |
| 11. | Composition of the House as on 18-12-70 besides the Hon. Speaker. | 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Congress. | .. | 183 |
| 2 | Telangana United Front. | .. | 25 |
| 3. | Swatantra Party. | ... | 19 |
| 4. | Congress (Organisation) | ... | 14 |
| 5. | Communist Party of India. | .. | 10 |
| 6. | Communist Party of India (Marxist) | ... | 8 |
| 9. | People Democratic Group. | ... | 3 |
| 10. | Jana Congress. | ... | 3 |
| 11. | Bharatiya Jana Sangh. | ... | 3 |
| 12. | Republican Party. | ... | 2 |
| 13. | Samyuktha Socialist Party. | ... | 1 |
| 14. | Independents. | ... | 14 |
| 15. | Nominated. | ... | 1 |
| 16. | Vacant. | ... | 1 |
| | Total : | | 287 |

The House Adjourned Sine Die

## WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

(Con) Page No. 708 Q. No. 365 (2201) Q

Statement to L. A. Q. No. 2201 (starred).

Proceedings of the Ravenue Divisional Officer (I/c) Gudur

Present : Sri P. V. Subbaiah Naidu.

Rc. E. 2795/63 Dated 29-11-69.

Sub : Embezzlement - Gudur taluk - Yellasiri Village - Misappropriation of Govt. Memov by Sri D. Changareddi, Ex. V. M. provisional findings issued-final orders passed.

Ref : 1. This office charge Memo. Rc. E. 2795/63/dt/ 14-2-69.

2. Explanation dated 22-3-69 of Sri D. Chengareddi.

3. Statement dated 3-5-69 of Sri D Chengareddi.

4. This office proceedings Rc. E. 2795/63 dated 19-6-69.

5. Explanation dated 14-10-69 of Sri D. Chengareddi.

6. Record of enquiry and other connected records.

7. Arguments advanced by Sri N. Subrahmanyam Ayyar Advocate for the delinquent V, M.

ORDER :

Whereas it was brought to the notice of the then Sub-Collector, Gudur that Sri D. Chengareddi, Village Munsiff (under suspension) of Yellasiri village of Gudur taluk has misappropriated amounts of land revenue, loans and cattle pound fines in Yellasiri village, the following charges were framed against him in this office reference (1) read above and he was called on to explain within seven days of the receipt of the charge memo as to why disciplinary action should not be taken against him.

CHARGE :

1. That he as Village Munsif of Yellasiri village has misappropriated the amount of Rs. 655.59 collected from the ryots as shown in Appendix. 'A'

2. That he as Village Munsif of the village has carelessly totalled the chitta and remitted Rs. 20.09 short and thus misappropriated the amount as shown in Appendix 'C'.

3. That he as Village Munsiff of the village has issued a cattle pound receipt on 16-6-61 (in Form No 34 bearing No 15995) noting 10 cows and 4 Calves in the name of Kamatham Siddaiah of Vemuguntapalem village in the original copy and one cell in the name of Sri Nalamaka Chengaiah of Aravapalem village in the counterfoil as having been impounded on 20-6-61 and thus cheated the Govt and

also misappropriated the cattle pound finds to a tune of Rs 1237 being the fines for to Cows and 3 calves

4 That he has temporarily misappropriated the amounts as shown in Appendix B'

The charge memo was served on the delinquent village Munsif on 1-3 69, The Advocate for the delinquent village Munsif filed a petition on 6-3 69 requesting a fortnight's time to file the explanation for the charges and it was granted in this office Rc E 2795/63 dated 10 3 69 The delinq tent's explanation dated 22-3-69 was filed by his advocate in time on 2? 3 69 The delinquent and his counsel appeaced before the sub Collector for personal hearing on 3-5 69 The delinquent stated before the Sub Collector on 3-5-69 that he had no more to state than what he had already stated in his written explanation The counsel for the delinquent argued that all the evidence of prior enquiry be treated as evidence for the present, enquiry also and advanced further arguments The explanation of the delinquent and the arguments advanced by his counsel in respect of each of the charges are discussed hereunder

CHARGE No 1 The delinquent Village Munsiff in his explanation dated 17 12 65 stated that the receipt dt/ 12-9 58 for Rs 400/- in favour of Sri Marrmreddi Narayanareddi was not granted on a printed form, that it was only a formal receipt form that he remitted the amount of Rs 571/- and Rs 29/ into the Sub-Treasury, Gudur in chalan No 775 dt/ 17 9-58 for Rs 8 011 12-0 towards the loan arrears due on behalf of Sri Maramreddi Krishnareddi and Smt Munemma respectively

Sri Maramreddi Narayanareddi was examined on oath on 1-2-66 His deposition yeveals that he did not pay any amount towards the loan arrears due on behalf of Sri Maramreddi Krishna reddi and Smt Munemma and that he paid Rs 400/- on 12-9 58 to the delinquent Village Munsiff for his personal loans and obtained receipt on white paper Sri Maramreddi Krishna reddi stated on 14-10-65 that he paid Rs 371/- and Rs 29/- on behalf of mimself and his mother, Smt Munemma on 17-9-58 and obtained receipts on L O forms The Village Munsif did not note the L O No to which he collected the said amount of Rs 400/- on 12-9-58 In fact he had issued separate receipts for Rs 371/ and Rs 29/ in favour of Sri M Krishnareddi, and Smt Munemma respectively on 17 9 58 on L O form No 6 and remitted the same towards L O No 242 and 32 respectively and failed to remit the amount collected on 12 9 58 It is thus clear that the delinquent Village Munsif had purposely omitted to note the L O no in the receipt for Rs 400/- issued to Sri M Narayanareddi on 12-9 58 with an ulterior motive to misappropriate the Government money and that he wants to escape himself by showing the credits of the brother and mother of the receipt holder for an

equal amount collected on a different date from them and issued receipts in the printed forms against the amount of Rs. 400/- collected from the receipt holder.

Regarding the amount of Rs 5/- relating to Sri Pocharedi Narasreddi, the delinquent Village Munsif explained that the party had paid him only Rs. 50/- but not Rs. 55/- that he had written in words as fifty only though he had noted Rs. 55/- in figures, that since only Rs 50/- was paid, the figure '5' was corrected as '0' and that he remitted Rs. 50/- into the Sub-Treasury. He has finally contended that he had not misappropriated the amount Rs. 5/-. The receipt granted by him does not reveal the position as contended by the Village Munsiff He did not correct the amount of Rs. 55/- as Rs. 50/- but he had written in words as fifty.

The receipt holder was examined on oath on 1-2-65. He deposed that he had paid Rs 55/- and obtained a receipt for the full amount. He also stated that in the first instance the Village Munsif wrote Rs. 50/- in the loan order form on 20-9-57, that after his telling that the brought Rs. 55/- the Village Munsif has struck off the figure and wrote Rs. 55/- again and that he did not rehily observe what the Village Munsif wrote in words. A clear perusal of the entries made the Village Munsif in L. O. form No. 6 confirms the version of the receipt holder Further as contended by the delinquent if the loanee had paid only Rs. 50/- on 20-9-57 there was no need for him to strike off the entry of Rs. 50/- made by him in the first instance and to write Rs. 55/- in figures on the very same day As the receipt holder stated that he paid Rs 55/- and as the delinquent Village Munsif also noted in figures Rs 55/- in the receipt, it has to be concluded that the amount of Rs 5/- had been misappropriated by the Village Munsif and that he had noted one amount in figures and another amount in words, which should not have been done by a responsible Village Munsif.

As regards the amount of Rs. 25/- relating to Sri Pochareddy Ramaraghavareddi, the delinquent Village Munsif stated that the receipt holder paid Rs. 78-75 towards L. O. 221/62, and L. O. No. 56/62 that he had accounted for Rs. 53-75 for L. O 221/62 and the balance of Rs. 25/- for L. O. 46/64 as per the instructions of the receipt holder, and that he remitted Rs. 78.75 in chalan No. 1157, dated 27-9-57. The Village Munsif further explained that since the receipt holder brought only one L. O. form (L. O 221/62) he wrote the entire amount of Rs. 78.75 on it, that some days later the L. O. form No. 56/64 was sent to him for noting the amount of Rs. 25/ paid by the receipt holder on 21-9-57 towards L. O- No. 56/64 and that he noted in it a Rs. 125/- instead of Rs. 25/-. He also stated that Sri Pochareddi Subbarayulureddi the loanee of L. O. No. 56/64 never paid Rs. 125/- on 21-9-57 towards his loan.

The delinquent Village Munsif remitted only Rs. 53-73 towards L. O 221/62 and Rs 25/- towards L. O. 56/63. The loanee of L. O. 56/63 is Sri Pochareddi Subbaraghavareddi son of Pitchireddi whereas the loanee of L. O. No. 56/64 is Sri Pochareddi Subbarayulureddi son of Bujjireddi. Thus the said amount of Rs 25/- was taken to the credit of a third person. The delinquent Village Munsif has to account for Rs. 25/- paid by the receipt holder towards L. O 221/62 as the receipt holder deposed that he paid Rs. 78.75 towards his L. O. No. 221/62 only as noted in the L. O form but not for other loan. The explanation offered by the delinquent Village Munsif is thus not convincing.

Regarding the amount of Rs. 125/- relating to Sri Pochareddi Subbarayulureddi he deposed before the Tahsildar on 21-6-65 that he did not pay any amount on 21-9-57 and that he learnt that his brother Sri Pochareddi Ramaraghavareddi paid Rs. 25/- towards L. O. 56/64. When Sri. Pochareddi Ramaraghavareddi was examined, he deposed that he paid Rs. 78.75 towards L O 221/62 and Rs. 125/- towards L. O. 56/64.

Sri Pocpareddi Subbarayulureddi who gave a statement on 21-6-65 before the Tahsildar, that his brother paid Rs. 25/- towards L O. 56/64 deposed on 1-2-66 that he sent Rs. 78.75 though his brother Ramaraghavareddy for paying it to the Village Munsif towards L. O. 221/62 and L. O. 56/64 at Rs. 53.73 and Rs. 25/- respectively. When the Revenue Divisional Officer cross examined him, he stated that he was not examined by the Tahsildar previously in this connection but he could recognise his signature underneath the statement. Thus the version of Sri P. Subbarayulureddi is unbelievable and it is definite that he is won over by the delinquent Village Munsif. Taking the version of Sri P. Ramaraghavareddi who has actually paid the amounts to the Village Munsif as correct it is concluded that the amount of Rs. 125/- paid by him to the Village Munsif for which the receipt was obtained and which was not committed into the treasury had been misappropriated by the delinquent Village Munsif.

As regards the amount of Rs. 119/- relating to Sri Lingareddi Ramireddi, the delinquent Village Munsif stated that he remitted the amount into the treasury which is included in Rs. 200/- remitted on 22-5-53. On verification it was found that the Village Munsif granted another receipt for Rs. 200/- in the name of the above receipt holder on 12-5-53. The delinquent Village Munsif in his examination dt. 30-11-63 stated that he had not at all received Rs. 100/- from the receipt holder on 12-5-53 and that he issued an advance receipt for the amount. He also stated that even if he had collected Rs. 100/- it was an excess collection and it was a civil liability and not misappropriation. The Village Munsif when he acts as collection agent

is answerable for all the moneys collected by him from the ryots The ryot who paid the money deposed that he had paid the amount on the date of receipt itself and that it was not an advance receipt. Thus it is clear that the delinquent Village Munsif had misappropriated this amount.

For the remaining two amounts of Rs. 0 30 and Rs. 0-28 included in Appendix 'A', the delinquent Village Munsif explained that these are not cases of misappropriation but only cases where separate receipts were issued. His explanation is not convincing and satisfactory. In the absence of satisfactory explanation, these items are also held to have been misoppropriated.

Basing on the explanation of the delinquent Village Munsif his Counsel argues that this charge is based on mere suspicion. As already discussed against each item, the entire amount of Rs. 655-59 shown in this charge has been misappropriated. The argument put forth by the Counsel is only an after through to cover up the suit of the delinquent and as such it does not hold water and carries any weight at all.

CHARGE No. 2: The delinquent Village Munsif explained that when he came to know that there was shortage of amounts remitted due to wrong totalling in the chalan the said amount of Rs. 20-09 was already remitted into the treasury on 11-3-63 even before the charge was framed But he had remitted only Rs 20/- and not the entire amount of Rs. 20-09. During the course of arguments on 3-5-69, the Counsel for the delinquent admitted the charge. This charge is therefore held proved.

CHARGE No. 3: The delinquent Village Munsif explained that the cattle pound in the village was in utter disrepairs even without a door since 1956, that its condition was reported to the authorities on several occassions, that when 10 Cows and 3 Calves were impounded on 16-6-61 he passed a receipt therefore and that on account of the disrepairs of the cattle pound, all the cattle except 1 Calf escaped from the pound which had no door. He further stated that he had neither collected poundage fee of Rs. 11 27 nor issued a receipt for the amount that he could collect fee of Rs. 0 59 only for one half when it was released. The advocate for the delinquent Village Munsif also had advanced the same arguments on 3-5 69. The facts of the case are as follows :—

The delinquent Village Munsif had written to the origian copy of form No. 34 of the cattle pound receipt for 10 Cows and 4 Calves having been impounded on 16-6-61 and passed it on the person who had actually impounded them. In the duplicate and triplicate copies of form No. 34 which are expected to be written simultaneously the delinquent had written as 1 Calf having been

impounded on 20-6-61 in the name of a different person The very fact of variation in the original and the rest speaks of the malafide intention of the delinquent of misappropriation of Government money and also fudging and fabricating of Government records placed in his hands to suit his purpose in deceiving the checking officers and ultimately the Government. The impounder made a complaint and brought the matter to light. The release admitted the payment of cattle pound fines for 10 Cows and 4 Calves. But the Village Munsif had remitted the amount only for one calf Thus it is clear that the amount of Rs. 12.37 representing the fine for 10 Cows and 3 Calves collected by the delinquent Village Munsif had not been accounted for. The maintenance of receipt book and the entries made therein by the Village Munsif reveal that he had an intention to cheat the Government by writing and issuing receipts according to his convenience. The variations in the entries noticed between the original and the counterfoils in Form No. 34 are a clear proof of misappropriation on the part of the Village Munsif Further, if what the delinquent and his counsel said is true, there is no need for variation of entries between the original and the counterfoils. Even taking it for granted, that the cattle "really excepted due to the said disrepairs of the pound, the proper course left to the Village Munsif was to report the matter to the concerned authorities for decision only after correctly entering facts both in the original and counterfoils, which was not done by him. Surprisingly, this argument has been put forth when the matter has been brought to light by the impounder and enter the Village Munsiff was charge sheeted. Hence this argument is baseless and this charge is proved beyong shadow of doubt.

CHARGE No. 4 : The delinquent Village Munsif explained that the amounts shown in Appendix-'B' were all collected and duly remitted that the amounts were brought to chitta only on the date of remittance and not on the dates of receipt and that no doubt there were small delays in bringing the amount to chitta, as the amounts were small. The counsel for the delinquent Village Munsif also argued that as the collections were not made in last season, there were some delays in remitting the amounts. The explanations offered by the Village Munsif is itself an open admission of this charge.

With the above observations it was provisionally concluded to dismiss the delinquent Village Munsiff and accordingly P.C.N. was issued to him in this office reference (3) read above, directing him to show cause within seven days of the receipt of the notice as to why the proposed punishment of dismissal should not be confirmed. The P.C.N. was served on the delinquent Village Munsif on 30-6-69. On the request of the advocate for the delinquent, per-

sonal hearing was finally posted to 13-10-69. Both the delinquent and his counsel have appeared before the Revenue Divisional officer, Gudur on 13-10-69, perused the connected records and argued their case. After having perused the connected records the delinquent Village Munsif filed his written explanation (5) read above which is discussed hereunder.

CHARGE No 1: Rs. 400/- relating to Sri Maramreddi Narayanareddi.

The delinquent explains that Sri M. Narayanareddi paid this amount on 12-9-58 with instructions to credit Rs. 371/- towards L.O. No. 242/65 taken by his brother Sri Krishnareddy and Rs. 29/- towards L.O. No. 32/61 taken by his mother Smt Munemma, that this amount was accordingly entered in the chitta on 12-9-58 and credited into the treasury on 17-9-58 and that as the L.O. form No. 6 of Krishnareddi and Munemma were sent to him later on 17-9-58 the receipts in the prescribed form were issued under the date 17-9-58. He further submits that if the amount of Rs. 400/- was paid for the personal loan of Sri M. Narayanareddi, he would have certainly entered the payment in his L.O. form No. 6 and that the very fact that this amount was not entered in the L.O form of Sri Narayanareddi goes to prove that this amount was not paid for the personal loan of Sri M. Narayanareddi He also contended that the amount of Rs. 400/- in question was paid only once on 12-9-58 and not twice on 12-9-58 and 17-9-58 as could be evidence from the receipts and that as the amount was already credited to the loans taken by Krishnareddy and Munemma compliance with the instructions of Sri Narayanareddi, Manager of their joint family and remitted into the treasury, this amount was not at all misappropriated by him.

If what the delinquent says is true, he should not have issued a receipt for the amount in the name of Sri Narayanareddi in the first instance on 12-9-58 without noting the L.O. Nos., to which the amount pertains especially when a sum of Rs. 420/- was due from him towards his personal loans for L.O No 232/55 and 151/60 on 12-9-58, When once he issued a receipt in the name of Sri Krishnareddi and Smt. Munemma. In fact all the evidence on record and statements of Sri Krishnareddi and Sri Narayanareddi recorded on 14-10-65 and 1-2-66 respectively disapprove the contention of the delinquent Village Munsif as already discussed in the P.C N. In the absence of recorded evidence in support of his contention and especially when Sri Narayanareddi himself was in arrears of Rs. 420 - towards his personal loans on the date of payment by him, his explanation is to be taken only as an after through to cover up his guilt. Hence this amount is treated as having been misappropriated by the delinquent Village Munsif.

Rs. 5/- relating to Sri Pochareddi Ramareddi :

The delinquent Village Munsif explains that the receipt holder paid him Rs. 50/- only and not Rs. 55/- that as the r ceipt holdes ssid that he brought Rs 55/- he entered Rs. 55/- in L O. No 6 and that after having actually received Rs 50/- he failed to correct the amount of Rs. 55/- as Rs. 50/- by mistake.

This aspect was already discussed in detail in the P C N No. new facts have been represented by the delinquent Village Munsif. Hence this amount is treated as having been misappropriated by the Villag Munsif

Rs. 25/- relating to Sri Pochareddi Ramaraghavareddy :

The delinquent Village Munsif has not explained any new factss This aspect was alredy discussed in detail in the P.C.N Hence this amount is treated as having been misappropriated by him

Rs. 125/- relating to Sri Pochareddi Subbarayulureddy :

The delinquent explains that this amount was already entered in the chitta on 21-9-57 and remitted into the treasury in chalan No. 1157, dated 24-9-57 and therefore, this amount was not misi appropriated by him. The Tahsildar, Gudur in his Rc. A. 4/63/62 dated 18-10-65 had already reported that this amount which was collected on 21-9-57 towards L.O. No. 56/64 as per L.O. form No 61 has not been credited to L.O No 56/64 as per the taluk Loansd chitta Even the true extract of the D.C.B. signed by the then District Collector and Jamabandi Officer on 11-3-59 filed by the deliquent and his advocate does not contain this credit againss L. O. No. 56/64. Thus the explanation of the delinquen is no correct. Hence this amount also is treated as having been misappropriated.

Rs. 100/- relating to Sri Lingareddi Ramireddy :

The delinquent Village Munsiff explains that this amount was not actually paid to him on 12-5-53 though the receipt was issued to the receipt holder. He further stated that even if he had collected this amount, it would amount to an excess collection and it was e civil liability and not misappropriation.

The Village Munsiff when he acts as a collection agent is answa rable for all the moneys collected by him from the ryots as tha collecting them on behalf of the Government. It was not in ha private capacity the amount was collected. The ryots who paid th amount deposed that he had paid it on the date of receipt itself ane that it was not an advance receipt. Thus it is clear that the delinquent Village Munsiff had collected and misappropriated thi amount

Rs. 0.31 relating to Sri K. Venkatasubbaiah.

The delinquent explains that this is not a case of misappropriation but only a case where a separate receipt was issued. His explanation is not convincing. This amount is treated as having been misappropriated.

Rs. 0.28 relating to Sri K. Kalaiah.

The delinquent explains that this amount was already included in the chitta and remitted into the treasury on 11-7-59. The entries in the chitta reveal that this amount was not included in it. Thus the explanation of the delinquniment is incorrect and this amount is treated as having been misappropriated by him.

Charge No. 2:

The delinquent village Munsif says that to error is human and that he might be forgiven. Thus this charge is admitted by the delinquent.

Charge No. 3 :

The delinquent has not offered any explanation to this charge. As already discussed in the P. C. No. 5 this charge is held proved against him.

Charge No. 4:

The delinquent requests that the delays pointed out in Appendix 'B' might be condoned. His explanation itself is an open admission of the charge.

The delinquent finally submits that considering his long service and old age, the unwitting mistake committed by him might be condoned.

In the result all the charges are held proved beyond shadow of doubt. In response to the final notice issued in this office S. E 2795/63 dated 19-11-1959, the delinquent has remitted the entire amount misappropriated by him into the State Bank of India, Gudur on 20-11-1969. He has been placed under provisional suspension with effect from 12-9-63 pending finalisation of enquiry.

Charges 1 to 3 relate to misappropriations of land revenue, loans and cattle pound receipts. Charge 4 relates to temporary misappropriations are all small and the delay ranges from two days to five moths and three days. The total amount involved in the outright misappropriation is considerable, the amount being Rs. 688-05. Hence the Village Munsiff richly deserves deterrent punishment.

The delinquent is a permanent Village Munsiff appointed and continued under the Hereditary Village Officer's Act. He has put in a long service of about 32 years continuously till 12-4-63 when he

was kept under provisional suspension for the charges in question. During the long service of this 32 years he was in office he never had any substantial punishment such as suspension. He was only fined for trivial lapses on his port. Further, in view of the fact that in most of the cases the amounts covered by misappropriations are petty, it can be easily concluded that they are all due to the delinquent Village Munsiff corelessness. Even in a few cases of misappropriation of considerable amounts namely Rs. 400/-, Rs. 125/- and Rs 100 - covered by charg (1) the delinquent is a man of adequate me and considering his st[illegible] it is doubtful whether he intentionally misappropriated these [illegible]. Thus the intention to misappropriate any of the amounts is not proved beyond doubt. From 12-4-63 the delinquent has been under suspension continuously and by this time he has already undergone suspension for a total period of about 6 years and 7 months as the disposal of the matter relating to charges against him resulted in keeping the delinquent out of office for a considerable period. He has also suffered a lot financially and mentally during this long period of suspension. He paid the entire amount of misappropriated money into the State Bank of India. In response to the notice issued from this office after the amounts of embezzlement were finally finalised. In view of all these facts the cast of o[illegible]che delinquent deserves to be considered sympathetically: and with these mitigating factors in view, I take a lenient view and consider that the period of suspension of about 6 years and 7 months from 12-4-1963 till he rejoins duty after his reinstatement is quite sufficient and that this punishment will meet the ends of justice in the circumstances of the case. Therefore treat the period of suspension already undergone by the delinquent from 12-4-1963 till the date of his actual rejoining duty after reinstatement as suspension for all the charges proved against him and reinstate Sri D. Chengareddy, the permanent Village Munsiff of Yallasiri of Gudur Taluk to duty.

The delinquent is permitted to rejoin duty forthwith.

An appeal against this order shall lie to the District Collector within thirty days of its receipt.